

Ф.Ш. Ямбушев, Н.Г. Тараканова, Т.Ю. Пяткина. ПРИЧИНЫ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ ОПРАВДАТЕЛЬНЫХ ВЕРДИКТОВ В ОКРУЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ // Вестник Российского университета кооперации. 2022. № 1(47). С. 156-161.

Автор (ы) Ф.Ш. Ямбушев, Н.Г. Тараканова, Т.Ю. Пяткина.

Author(s) F.Sh. Yambushev, N.G. Tarakanova, T.Y. Pyatkina.

Индекс УДК 343.195:343.154

Название статьи: ПРИЧИНЫ ВЫНЕСЕНИЯ ПРИСЯЖНЫМИ ЗАСЕДАТЕЛЯМИ ОПРАВДАТЕЛЬНЫХ ВЕРДИКТОВ В ОКРУЖНЫХ СУДАХ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Title of the article: REASONS FOR THE JURY'S ACQUITTAL VERDICTS IN THE DISTRICT COURTS OF THE RUSSIAN EMPIRE

Ключевые слова: суд присяжных; судебная реформа; судья; следствие; вердикт; закон.

Keywords: jury trial; judicial reform; judge; investigation; verdict; law.

Аннотация: Статья посвящена анализу исторического опыта становления и развития института присяжных заседателей в России. Акцентируется внимание на проблеме репрессивности суда присяжных в России конца XIX – начала XX вв. Приводятся данные различных документальных источников, позволяющие определить организационные особенности формирования данного института, условия его деятельности, а также причины большей лояльности «судей из народа» к подсудимым, чем профессиональных судей. Авторы приходят к выводу, что главные причины оправдательных вердиктов присяжных заседателей кроются не в его неудовлетворительном составе, а в слабости предварительного расследования, неубедительности доказательств, отступлениях от предписаний Судебных уставов, регулирующих уголовный процесс с участием присяжных. «Судьи совести», действовавшие по своему личному убеждению, обращали внимание на личность подсудимого, движущие им мотивы и реальную общественную опасность совершенного деяния. В деятельности данного института наглядно проявились несоответствия действующего Уложения о наказаниях и карательной системы новым принципам осуществления правосудия, провозглашенным Судебной реформой 1864 г., а также требованиям гуманизма и общественной справедливости.

Annotation: The article is devoted to the analysis of the historical experience of the formation and development of the institute of jurors in Russia. Attention is focused on the problem of the repressiveness of the jury trial in Russia of the late XIX – early XX centuries. The data of various documentary sources are given, which allow us to determine the organizational features of the formation of this institution, the conditions of its activity, as well as the reasons for the greater loyalty of «judges from the people» to the defendants than professional judges. The authors come to the conclusion that the main reasons for the acquittal verdicts of jurors lie not in its unsatisfactory composition, but in the weakness of the preliminary investigation, the inconclusiveness of evidence, deviations from the prescriptions of Judicial statutes governing criminal proceedings involving jurors. The «judges of conscience», acting according to their personal conviction, paid attention to the personality of the defendant, the motives driving him and the real social danger of the committed act. In the activities of this institute, the inconsistencies of the current Penal Code and the punitive system with the new principles of the administration of justice proclaimed by the Judicial Reform of 1864, as well as the requirements of humanism and social justice, were clearly manifested.

Контактные данные авторов: **ЯМБУШЕВ Фаиль Шамильевич** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин. Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Саранск. E-mail: yfs76@list.ru.

ТАРАКАНОВА Наталья Геннадьевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин. Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Саранск. E-mail: ngtarakanova@mail.ru.

ПЯТКИНА Татьяна Юрьевна – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин. Саранский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Саранск. E-mail: pyatkina09@mail.ru.

Contact details of the authors: **YAMBUSHEV, Fail Shamilyevich** – Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of State and Legal disciplines. Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Saransk. E-mail: yfs76@list.ru.

TARAKANOVA, Natalya Gennadyevna – *Candidate of History, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines. Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Saransk. E-mail: ngtarakanova@mail.ru.*

РЯТКИНА, Tatyana Yuryevna – *Senior Lecturer of the Department of State and Legal Disciplines. Saransk Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Saransk. E-mail: ryatkina09@mail.ru.*

Страницы. 156-161.