

**К ВОПРОСУ О РЕФОРМИРОВАНИИ УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ФОРМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В СУДЕБНОМ
ДОКАЗЫВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

И.И. Иванов

В статье ставится вопрос о том, каким может стать судебное доказывание, если реформировать уголовный процесс по состязательному типу и, соответственно, как могут представляться суду данные, полученные органами уголовного преследования теми способами, которые относятся к оперативно-розыскным мероприятиям. Автор исследует вопрос, каким должно быть судебное доказывание, которое встроено в состязательный уголовный процесс, и каким образом в нем могут использоваться данные, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности. Осуществлена попытка разработать систему аргументов в пользу той концепции правовой организации судебного доказывания, которая должна, на взгляд автора, стать формой представления и исследования собранных сторонами фактических материалов. Вывод, к которому склоняется автор, следующий: в качестве наилучшей гарантии прав обвиняемого на защиту и установления истины по делу будут являться независимый объективный суд и равенство сторон. Состязательная форма уголовного процесса является справедливой формой правоприменения, установления истины и защиты прав личности.

Ключевые слова: результаты оперативно-розыскной деятельности; судебное доказывание; уголовное судопроизводство; уголовно-процессуальная модель доказывания; доказательства.

I.I. Ivanov. ON THE QUESTION OF REFORMING THE CRIMINAL-PROCEDURAL FORM OF USE IN THE FORENSIC PROOF OF THE RESULTS OF OPERATIVE-SEARCH ACTIVITY

The article is devoted to the question of what kind of judicial evidence can prove if the criminal process is reformed in an adversarial type and, accordingly, how can the data obtained by the criminal prosecution authorities be presented to the court in the ways we now classify as operational search activities. The author explores the problem how judicial evidence should be built into the adversarial criminal process and how it can use the data obtained during operative-search activity. An attempt is made to develop a system of arguments in favor of the concept of the legal organization of judicial evidence, which according to the author should become a form of presentation and research of factual materials collected by the parties. The conclusion to which the author tends is as follows: the independent objective court and equality of parties will be the best guarantee of the defendant's rights to defend and establish the truth in the case. The adversarial form of the criminal process is a fair form of application, the establishment of truth and the protection of individual rights.

Keywords: results of operative-search activity; judicial proving; criminal procedure; criminal procedure model of proof; evidence.

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.
Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст [1].

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст [2, с. 5].

Список литературы

1. Ахутина Т.В. Нарушения письма: диагностика и коррекция // Актуальные проблемы логопедической практики / под ред. М.Г. Храковской. СПб.: Акционер и К°, 2004. С. 225–247.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 г.). URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 (дата обращения: 14.02.2017).

3. Гуссерль Э. Логические исследования: в 2 т. Т. 2. М.: ДИК, 2001. 332 с.

4. Жилищное право: актуальные вопросы законодательства: электрон. журн. 2013. № 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (дата обращения: 20.12.2018).

5. Лебедева Н.М. Теоретические подходы к исследованию взаимных установок и стратегий межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России // Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: сб. статей / под ред. Н.М. Лебедевой, А.Н. Татарко. М.: Изд-во РУДН, 2009. С. 10–64.

References

1. Akhutina T.V. Narusheniya pis'ma: diagnostika i korrektsiya [Violations of the letter: diagnosis and correction]. In Khrakovskaya M.G. (ed.) Aktual'nye problemy logopedicheskoi praktiki [Actual problems of speech therapy practice]. Saint-Petersburg: Aktsioner i K^o, 2004, p. 225–247.

2. Byudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii [Budget Code of the Russian Federation]: feder. zakon ot 31.07.1998 g. № 145-FZ (v red. ot 03.07.2016 g.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702 (Accessed 14.02.2017).

3. Gusserl' E. Logicheskie issledovaniya: v 2 t. T. 2. [Logical Investigations: in 2 vol. Vol. 2]. Moscow: DIK, 2001. 332 p. (In Russ.).

4. Zhilishhnoe pravo: aktual'nye voprosy zakonodatel'stva: el`ektron. zhurn. [Housing law: actual issues of legislation]. 2013. No 1. URL: <http://www.gilpravo.ru> (Accessed 20.12.2018).

5. Lebedeva N.M. Teoreticheskie podkhody k issledovaniyu vzaimnykh ustanovok i strategii mezhkul'turnogo vzaimodeistviya migrantov i naseleniya Rossii [Theoretical approaches to the study of the mutual attitudes and strategies of

intercultural interaction of migrants and the population of Russia]. In Lebedeva N.M. (eds.) *Strategii mezhkul'turnogo vzaimodeistviya migrantov i naseleniya Rossii: sb. statei* [Strategy intercultural migrants and the population of Russia]. Moscow: Publ. RUDN, 2009, p. 10–64.

ИВАНОВ Иван Иванович – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: ivanov@mail.ru.

IVANOV, Ivan Ivanovich – Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: ivanov@mail.ru.