

А.Ю. Волкова. СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ О СОГЛАСИИ ЛИЦА НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 2(44). С. 122-126.

Автор (ы) А.Ю. Волкова.

Author(s) A.Yu. Volkova.

Индекс УДК 343.2

Название статьи: СОСТОЯНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ О СОГЛАСИИ ЛИЦА НА ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА

Title of the article: STATUS OF DOMESTIC CRIMINAL LAW DOCTRINE ON CONSENT OF A PERSON TO CAUSE HARM

Ключевые слова: согласие на вред; частный интерес; диспозитивное начало; эвтаназия; потерпевший.

Keywords: consent to harm; private interest; dispositive beginning; euthanasia; victim.

Аннотация: В статье рассматриваются современные научные представления о согласии лица на причинение вреда своим правам и законным интересам как уголовно значимого явления, которые характеризуются отсутствием единого подхода к его правопониманию. Реалии применения согласия на причинение вреда характеризуются динамичностью, которые необходимо рассматривать в совокупности с нормами общественной нравственности, что также позволит определить социально-юридическую природу исследуемого диспозитивного начала. Проблема реализации лицом своего усмотрения на допущение вреда своим правам и законным интересам также обусловлена размытой границей между частными и публичными интересами, установление которой должно происходить при учете свободы воли человека и норм общественной нравственности. Выработка единой конструкции исследуемого диспозитивного начала представляется невозможной ввиду вероятности возникновения множества злоупотреблений, так как исчерпывающий перечень ситуаций причинения вреда с согласия лица или по его просьбе невозможно поместить в рамки правового регулирования.

Annotation: The article examines modern scientific ideas about the consent of a person to harm his rights and legitimate interests as a criminally significant phenomenon, which are characterized by the lack of a unified approach to its legal understanding. The realities of the application of consent to harm are characterized by dynamism, which must be considered in conjunction with the norms of public morality, which will also make it possible to determine the socio-legal nature of the investigated dispositive principle. The problem of a person exercising his discretion to allow harm to his rights and legitimate interests is also due to the blurred border between private and public interests, the establishment of which should take place taking into account the freedom of will of a person and the norms of public morality. The development of a unified design of the investigated dispositive principle seems impossible due to the possibility of a multitude of abuses, since an exhaustive list of situations of causing harm with the consent of a person or at his request cannot be placed within the framework of legal regulation.

Контактные данные авторов: **ВОЛКОВА Алина Юрьевна** – адъюнкт. Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации. Россия. Нижний Новгород. E-mail: [aurovkovs@mail.ru](mailto:aurovkovs@mail.ru).

Contact details of the authors: **VOLKOVA, Alina Yuryevna** – Post-graduate Student. Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of the Internal Affairs of Russia. Russia. Nizhny Novgorod. E-mail: [aurovkovs@mail.ru](mailto:aurovkovs@mail.ru).

Страницы. 122-126.