



---

---

---

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

# ВЕСТНИК

РОССИЙСКОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
КООПЕРАЦИИ

№ 3(9) 2012

Чебоксары  
2012

Научно-теоретический журнал  
зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Выходит 4 раза в год

**Учредитель:**

автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования  
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

**Редакционный совет:**

**Е.Н. Кузнецов**, председатель Совета  
Центросоюза Российской Федерации,  
кандидат экономических наук;  
**С.А. Авакьян**, заведующий кафедрой  
конституционного и муниципального  
права юридического факультета  
Московского государственного  
университета им. М.В. Ломоносова,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации;  
**А.Ф. Ананьин**, заместитель директора  
издательства «Юридическая  
литература» Администрации  
Президента Российской Федерации,  
кандидат юридических наук;  
**К.И. Косачев**, руководитель  
Федерального агентства  
по делам СНГ, соотечественников,  
проживающих за рубежом, и по  
международному гуманитарному  
сотрудничеству, спецпредставитель  
Президента Российской Федерации  
по связям с государствами-участниками  
СНГ, кандидат юридических наук;  
**Г.В. Мальцев**, заведующий  
кафедрой теории государства  
и права юридического факультета  
им. М.М. Сперанского Российской  
академии народного хозяйства и  
государственной службы при  
Президенте Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор,  
член-корреспондент РАН, заслуженный  
деятель науки Российской Федерации.

**Главный редактор:**

**В.А. Кривошей**, доктор экономических  
наук, профессор

**Заместители главного редактора:**

**В.В. Андреев**, доктор исторических наук,  
доцент;

**Е.А. Певцова**, доктор юридических наук,  
доктор педагогических наук, профессор.

**Редакционная коллегия:**

**А.Н. Автономов**, кандидат биологических  
наук, доцент;

**А.Д. Димитриев**, доктор биологических  
наук, профессор;

**Л.Н. Дмитриева**, кандидат экономических  
наук, доцент;

**В.И. Елагин**, доктор экономических наук,  
профессор;

**Г.А. Игнатьев**, начальник редакционно-  
издательского отдела;

**Н.А. Исмуков**, доктор философских наук,  
профессор;

**Г.М. Лохонова**, кандидат педагогических  
наук;

**Н.И. Петренко**, доктор юридических наук,  
профессор;

**Л.А. Таймасов**, доктор исторических наук,  
профессор;

**Л.П. Федорова**, доктор экономических  
наук, профессор.

Адрес редакции: 428025, г. Чебоксары, пр. М. Горького, д. 24.  
Тел. (8352) 40-08-63, 40-04-99. Факс (8352) 66-36-56. E-mail: vestnikruc@mail.ru

Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-46177 от 12 августа 2011 г.

Подписной индекс в Объединенном каталоге «Пресса России» – 15115



ПРЕЗИДЕНТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

# БЛАГОДАРНОСТЬ

*За заслуги в научно-педагогической  
деятельности и большой вклад в подготовку  
квалифицированных специалистов*

*коллективу*

*Чебоксарского кооперативного  
института (филиала) автономной  
некоммерческой организации высшего  
профессионального образования  
Центросоюза Российской Федерации  
«Российский университет кооперации»,  
Чувашская Республика*



*Вручил*

*В. Путин*

*Москва, Кремль*

*15 ноября 2012 г.*

*№ 518-пр*





***Уважаемые друзья!***

Сердечно поздравляю Вас со знаменательной датой – 50-летием со дня основания Чебоксарского кооперативного института Российского университета кооперации!

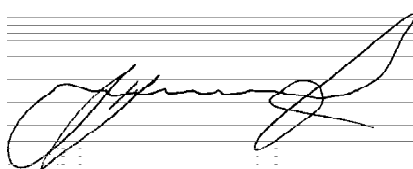
За годы своего существования вуз внес огромный вклад в совершенствование подготовки квалифицированных кадров для системы потребительской кооперации, формирование интеллектуального потенциала региона и страны. Чебоксарский кооперативный институт стал одним из лучших филиалов Российского университета кооперации, ведущим вузом Чувашской Республики.

Институт сегодня является консолидирующим центром научной, культурной и общественной жизни региона, вокруг которого объединились кооператоры Чувашии, Марий Эл, Кировской области. Верность традициям, умение откликаться на веяние времени и работать на перспективу, позволяют Чебоксарскому кооперативному институту оставаться ведущим вузом в системе кооперативного образования.

Широкая практическая, инновационная направленность, современные технологии, новаторские проекты, которые реализует институт, позволяют уверенно идти в ногу со временем, заниматься глубокой исследовательской работой. Ее результаты нашли воплощение в современных программах, методиках обучения и воспитания, в повышении квалификации тысяч работников не только системы потребительской кооперации, но и других отраслей народного хозяйства. Благодаря целеустремленности, огромной созидательной энергии, творческому поиску, высокому профессионализму, умению бережно хранить заложенные традиции, коллектив вуза неизменно добивается успехов в осуществлении самых смелых планов и идей.

Желаю коллективу института новых творческих достижений в деле подготовки и воспитания высококвалифицированных кадров. Пусть Вам сопутствует смелость мысли и вдохновение.

**Председатель Совета Центросоюза  
Российской Федерации**



**Е.Н. Кузнецов**

## ТЕОРИЯ КООПЕРАЦИИ

УДК 339.166.82:311.14 (470.344)

### ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА В ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Н.Ю. Абрамова

Исследован продовольственный рынок Чувашской Республики, изучены основные элементы, принципы формирования и перспективы его развития. Особое внимание уделено анализу характерных черт продовольственного рынка в годы преобразований и вступления России в ВТО. Приведены конкретные примеры развития продовольственного рынка в Чувашии.

**Ключевые слова:** рынок продовольствия Чувашской Республики; тенденции развития; сельскохозяйственная продукция; продовольственная обеспеченность; потребление; цены; конкурентная среда.

**N.Y. Abramova. TRENDS AND PROSPECTS OF THE FOOD MARKET IN THE CHUVASH REPUBLIC**

Investigated the food market of the Chuvash Republic, studied the basic elements and principles of its development prospects. Special emphasis on the characteristics of the food market in the years of reforms and Russia's accession to the WTO. Concrete examples of the food market in Chuvashia.

**Keywords:** the food market of the Chuvash Republic; trends; agricultural production; food security; consumption; prices; competitive environment.

Продовольственный рынок – важная составляющая часть экономического рынка. От его состояния и развития зависит уровень продовольственной безопасности, процессы формирования и использования продовольственных ресурсов, обеспеченность населения продуктами питания, перерабатывающей промышленности – сырьем, улучшение качества и ассортимента продукции.

Продовольственный рынок, в соответствии с общим определением рынка, представляет собой систему экономических отношений между производителями и потребителями продовольственных товаров в сфере их обращения, факторов производства и реализации на основе учета спроса и предложения, определения полезности продукции и ее цены, стимулирования использования достижений научно-технического прогресса, повышения качества реализуемой продукции.

В структуре продовольственного рынка можно выделить три основных элемента: субъекты продовольственного рынка, объекты продовольственного рынка, характер экономических отношений между субъектами продовольственного рынка.

В рамках продовольственного комплекса взаимодействуют следующие группы субъектов:

- сельскохозяйственные производители различных форм собственности и хозяйствования, формирующие ресурсы продуктов питания, производимых крупными сельхозпредприятиями, кооперативными и фермерскими хозяйствами, личными подсобными хозяйствами на основе сложившегося многоукладного производства;

- перерабатывающие предприятия, формирующие предложение продовольственных товаров;

- субъекты производственной инфраструктуры, выполняющие задачи по трансформации потенциальной потребительной стоимости в реальную путем развития транспортировки, заготовок, хранения продовольствия, тарного хозяйства, а также розничной реализации продукции конечному потребителю;

- конечные потребители (население).

Объекты продовольственного рынка представляют собой реализуемые производителями или продавцами материальные блага (товары), способные удовлетворить потребности покупателей в продуктах питания.

Третьим элементом структуры продовольственного рынка является характер экономических отношений, возникающих между его субъектами. Речь идет о конкурентной среде, которая представляет собой соревнование производителей и продавцов продовольственных товаров за привлечение конечных потребителей и максимизацию прибыли. В целом продовольственный рынок в мировом, а также в государственном масштабе относится к числу конкурентных. Однако для небольших территорий степень конкуренции значительно уменьшается. Развитие конкурентной среды находится в зависимости от барьеров входа на данный рынок новых хозяйствующих субъектов.

Комплексное исследование продовольственного рынка включает анализ конкурентной среды, рыночной инфраструктуры, оценку оптимальности территориального размещения субъектов рынка, межотраслевых и межтерриториальных обменов, а также оценку эффективности управленческих решений полномочных органов в отношении развития данного рынка.

Рынок продовольствия тесно связан с другими видами рынков – средств производства, труда, услуг. Принципы формирования региональных продовольственных рынков обоснованы необходимостью формирования свободных субъектов рыночных отношений и конкурентной среды в регионе, обеспечения согласования интересов всех сфер и отраслей продовольственного подкомплекса АПК, учета региональной специфики спроса и предложения, регионального биопотенциала для производства продовольствия.

Формирование и развитие регионального рынка продовольствия в значительной степени зависит от общего развития рыночных отношений, состояния продовольственного рынка в целом по стране, уровня развития АПК, его структуры, связей, паритетности

отношений между сферами деятельности. При преобразованиях в региональном АПК, нарушении паритетности, появлении новых участников, каналов реализации наряду с изучением данных процессов, причин, обусловивших спад, путей выхода из кризиса возрастает потребность в информации о самом рынке продовольствия со стороны различных пользователей. Такого рода информацию могут обеспечить обоснованные с методологической точки зрения исследования формирующегося продовольственного рынка с учетом специфики природно-хозяйственных, исторических, социальных, правовых особенностей изучаемого региона.

Актуальность информации о рынке продовольствия усиливается в связи с переходом на новые уровни организации продовольственного рынка в регионе: создание оптовых продовольственных рынков, консолидация первой и третьей сфер АПК в виде кооперативных форм хозяйствования, различных объединений и т.д.

Развитие продовольственного рынка связано с решением множества проблем. С одной стороны, возможности удовлетворения потребностей людей в продовольствии зависят от развития производственной базы отраслей, производящих продукты питания, и прежде всего, от развития аграрного сектора экономики. С другой стороны, реальный уровень удовлетворения потребностей населения в продовольствии напрямую определяется уровнем доходов населения.

Формирование рынка продовольствия происходило на основе преобразований общественной формы хозяйствования при ограниченных возможностях сельского хозяйства в производстве и реализации продовольственных ресурсов, существенных изменениях в системе реализации сельскохозяйственной продукции, в условиях диспаритета отношений между отраслями АПК, интервенции импортных товаров, инфляции и снижения уровня жизни населения.

Среди характерных черт продовольственного рынка в годы преобразований можно отметить:

- уход государства из сферы распределения сельскохозяйственной и продовольственной продукции, а также из сферы регулирования продовольственного рынка в целом, что выразилось в сокращении объема государственных закупок, бюджетного финансирования, крайне низком уровне государственного регулирования;

- снижение экономической роли основ-

ного звена аграрного производства – крупных и средних сельхозпроизводителей при одновременном расширении в общем объеме сельскохозяйственного производства доли хозяйств населения в форме личных подсобных хозяйств;

- резкое снижение технического уровня сельскохозяйственного производства;

- появление большого числа посреднических звеньев как в каналах реализации сельскохозяйственной продукции, так и при реализации продовольственных товаров, приводящих к удорожанию продукции;

- затрудненность установления равновесных цен на рынке аграрной продукции из-за административных барьеров, а также теневых посреднических структур (перекупщиков), устанавливающих цены (прежде всего закупочные), препятствующих межрегиональному перемещению сельскохозяйственного сырья и продуктов питания;

- усиление конкуренции со стороны импортных поставщиков сельскохозяйственной продукции;

- ухудшение параметров продовольственной безопасности.

Торговля одной из первых вступила на путь рыночных отношений и существенно изменилась за годы реформ. В настоящее время для входа в рынок розничной торговли продовольствием нет высоких барьеров, поэтому на этом рынке действует много независимых фирм, производящих однородные услуги. Неценовая конкуренция, основанная на качестве продуктов (услуг), рекламе, условиях продажи, сопровождает ценовую.

Современное состояние российского потребительского продовольственного рынка еще далеко не совершенно. Кризис в экономике страны привел к значительному сокращению объемов отечественного производства продовольствия. Негативное влияние на формирование рынка сельскохозяйственной

продукции и продовольствия оказывают макроэкономические факторы, среди которых можно выделить: падение платежеспособности населения, масштабный импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия, монополизация ценообразования в сфере производства материально-технических ресурсов и оказания услуг для сельскохозяйственного сектора, воздействие на рынок относительно низких цен на импортируемое продовольствие и др.

Из-за слабых межотраслевых связей происходит спад сельскохозяйственного производства. В результате «не работает» конкуренция, направленная на рост производства и насыщение рынка отечественным продовольствием.

Низкие доходы большей части населения страны не могут формировать оптимальный потребительский спрос на продовольственном рынке страны, поэтому государство должно создавать условия для социально ориентированной рыночной экономики, которая будет способствовать повышению материального благосостояния населения.

От общих закономерностей развития продовольственного рынка страны перейдем к исследованию региональных особенностей его формирования в Чувашской Республике.

Для анализа и прогноза конъюнктуры продовольственного рынка используется широкий перечень показателей, которые могут быть разбиты на следующие основные группы: показатели внутреннего оборота, показатели внешней торговли, ценовые показатели.

Сырьем для производства продуктов питания является продукция сельского хозяйства Чувашской Республики, объемные показатели которого приводятся ниже. Республика в 2011 г. находилась на 32 месте из 83 субъектов Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

**Динамика производства сельскохозяйственной продукции в Чувашской Республике за 1990-2011 гг. (в хозяйствах всех категорий; тыс. т)**

Продукция	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Зерновые и зернобобовые культуры (в весе после доработки)	946,9	483,8	500,8	391,0	522,8	573,0	127,7	555,4
Картофель	931,6	939,3	574,2	678,5	782,0	809,8	301,3	825,2
Овощи – всего	98,8	105,4	164,3	110,7	109,4	109,5	99,2	175,0
Скот и птица на убой (в убойном весе)	111,8	76,3	66,9	61,8	69,3	73,4	69,6	69,1
Молоко	618,7	566,7	465,7	434,3	493,8	494,9	494,6	489,3
Яйца, млн шт.	383,4	268,5	256,4	293,8	267,4	286,5	284,2	323,8



Основным направлением в сельском хозяйстве являлось растениеводство, продукция животноводства составила 44,3% общего объема. Растениеводство преобладало в сельскохозяйственных организациях и в крестьянских (фермерских) хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей. В хозяйствах населения преобладало животноводство (ими в 2011 г. произведено 65% всей продукции животноводства). В животноводстве одним из ведущих направлений является молочное производство. Его доля в общей стоимости всей продукции сельского хозяйства составляет 25%, а во всей продукции животноводства — 36%.

Предложение продовольственных товаров в регионе, как и в стране в целом имеет ряд особенностей. Кризисные явления отразились на производстве всех без исключения видов продукции аграрного сектора, объемы выпуска которой сокращались на протяжении 1990-х гг. (табл. 1). В настоящее время, несмотря на рост производства сельскохозяйственной продукции, его объемы так и не достигли уровня 1990 г., за исключением овощей. При этом основным источником роста производства продукции сельского хозяйства остается сфера растениеводства. На результатах производства продукции сельского хозяйства отразились и погодные условия. Сильные морозы 2009-2010 гг., засуха летом 2010 г., повлекшая резкое сокращение кормовой базы, до сих пор не позволяют достигнуть объемов производства и темпов предыдущих лет.

Одним из направлений реформирования сельского хозяйства явилось значительное увеличение числа мелких товаропроизводителей. Личные подсобные хозяйства населения занимают доминирующее положение в производстве мяса, а по картофелю, овощам и молоку они обеспечивают более половины общих объемов производства. Данная ситуация положительно влияет на формирование конкурентной среды, но такая структура рынка не всегда позволяет эффективно регулировать его развитие.

Существенное влияние на предложение продовольственных товаров оказывает уровень развития предприятий пищевой промышленности. Производство пищевых продуктов, включая напитки, — один из наиболее значимых видов деятельности промышленного производства Чувашской Республики, на долю которого в 2011 г. приходилось 13% объема всей отгруженной промышленной продукции (четвертое место). Однако его удельный вес

в объеме отгруженной продукции обрабатывающих производств в 2009-2011 гг. снижался и составил соответственно 16,6%, 16,0% и 15,6%. При этом индекс физического объема практически не рос (соответственно по годам 93,7%, 100,6% и 99,5%).

В перерабатывающий комплекс по производству пищевой продукции входят предприятия, производящие мясные и молочные продукты, муку и крупы, хлебобулочные, кондитерские и макаронные изделия, напитки, спирт, пиво, обеспечивающие население республики необходимыми продуктами питания.

На конец 2011 г. производством пищевых продуктов, включая напитки, занимались 407 организаций и территориально-обособленных подразделений, из которых 231 относилось к крупным и средним, 176 — к малым предприятиям. Лидерами по объемам реализации на потребительском рынке Чувашской Республики среди местных товаропроизводителей являются ОАО «АККОНД» (кондитерские изделия), ОАО «Хлеб» (хлеб и хлебобулочные изделия), ОАО «Чебоксарская пивоваренная фирма «Букет Чувашии» (пивоваренная продукция), филиал «Молочный комбинат «Чебоксарский» ОАО «Компания ЮниМилк» (молоко и молочная продукция).

Конкуренция на продовольственном рынке Чувашской Республики отмечается как между крупными промышленными предприятиями и малым бизнесом республики, так и между местными товаропроизводителями, отечественными и зарубежными компаниями. До 30% продукции внутреннего продовольственного рынка формируется за счет ввоза товаров из других регионов Российской Федерации (в первую очередь регионов Приволжского федерального округа), стран ближнего и дальнего зарубежья. На рынке сельскохозяйственной продукции наблюдается олигопсония со стороны перерабатывающих предприятий (в частности на рынке молока), что приводит к низким закупочным ценам на сельскохозяйственную продукцию (нередки ситуации, когда закупочные цены складываются ниже себестоимости продукции).

Основное потенциальное конкурентное преимущество местных товаропроизводителей — относительно невысокая себестоимость реализации за счет более низкой доли транспортных издержек в общей себестоимости. К недостаткам необходимо отнести недостаток складских мощностей, неразви-

Таблица 2

**Обеспеченность населения Чувашской Республики  
продуктами питания в 2010-2011 гг.**

Продукция	Рациональная норма потребления на душу населения, кг	Фактическое потребление на душу населения, кг		Производство на душу населения, кг		Обеспечение за счет местных товаропроизводителей, %			
		2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.	по фактическому потреблению		по рациональной норме	
						2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Картофель	107,6	187,5	184,4	240,7	660,8	128,4	358,4	223,7	614,1
Овощи и бахчевые культуры	97,0	94,3	105,4	79,2	140,1	84,0	132,9	81,6	144,4
Молоко и молочные продукты	238,2	254,5	256,2	394,7	391,8	155,1	152,9	165,7	164,5
Мясо и мясопродукты	37,2	56,3	59,4	55,5	55,3	98,6	93,1	149,2	148,7
Яйца, шт.	200,0	202,9	212,4	226,8	259,3	111,8	122,1	113,4	129,7

тость рынков сбыта сельскохозяйственной продукции, общую финансовую неустойчивость и дефицит квалифицированных кадров.

Вступление России во Всемирную торговую организацию обострит проблему конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке. Снижение ставок таможенных тарифов на импортную продукцию сельского хозяйства, которые ранее защищали российских производителей, приведет к снижению цен на нее. Ожидаемое увеличение ввоза продукции иностранных производителей может привести к разорению многих российских предприятий, продукция которых неконкурентоспособна по качеству или по себестоимости. Потребители выиграют от снижения цен, а производителям в течение переходного периода придется вести поиск способов повышения эффективности деятельности предприятий. Эта проблема может коснуться и производителей сельскохозяйственной продукции Чувашской Республики.

С точки зрения возможностей самообеспечения продовольственными ресурсами все регионы нашей страны можно подразделить на: производящие (вывозящие), самообеспечиваемые и потребляющие (ввозящие).

Анализ баланса ресурсов и использования основных видов продовольственных товаров показал, что Чувашская Республика обеспечивает себя почти всеми видами продукции, как растениеводства, так и животноводства (табл. 2).

При этом по таким видам продукции, как картофель, молоко и молочные продукты, имеются все возможности для вывоза. Некоторое снижение уровня продовольственного обеспечения за счет собственного про-

изводства в 2010 г. во многом объясняется неблагоприятными погодными условиями, оказавшими негативное влияние на объемы деятельности производителей сельскохозяйственной продукции.

Оценка уровня продовольственного обеспечения за 1990-2010 гг. на основе расчета коэффициентов продовольственного обеспечения территории продукцией собственного производства, характеризующих собственное производство необходимых продуктов питания в расчете на душу населения, показал, что в среднем объемы собственного производства необходимых продуктов питания превосходят рациональную потребность населения в них в 2,65-4,18 раз. Наиболее высокий уровень продовольственного обеспечения продукцией собственного производства наблюдается по картофелю, который колеблется в отдельные годы от 7,31 (в 2000 г.) до 14,48 (в 2009 г.).

Спрос населения на продовольственные товары частично удовлетворяется посредством ввоза продуктов питания из других регионов. Так, например, в 2011 г. ввоз по отношению к производству в республике составил: масла сливочного – 12%, сыров – 47%, молока – 6%. В свою очередь, часть продукции вывозится с территории Чувашской Республики в другие регионы страны. Такой товарообмен между регионами служит для более полного удовлетворения потребностей населения в молочных продуктах. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса Чувашской Республики по многим товарным позициям имеет хорошие перспективы, но его реализация требует от производителей более активной позиции на внешних продовольственных рынках и сти-

Таблица 3

**Потребление продуктов питания в домашних хозяйствах Чувашской Республики  
за 2010-2011 гг. (в среднем на потребителя в год, кг)**

Продукция	Рациональная норма потребления на душу населения, кг	Все домашние хозяйства		в том числе проживающие:			
		2010 г.	2011 г.	в городской местности		в сельской местности	
				2010 г.	2011 г.	2010 г.	2011 г.
Хлебные продукты	133,7	108,8	113,6	105,1	116,8	113,8	109,5
Картофель	107,6	81,3	79,2	70,7	71,5	96,0	89,1
Овощи и бахчевые культуры	97,0	94,4	105,4	93,4	116,6	95,8	91,0
Фрукты, ягоды	23,0	73,2	81,0	79,4	98,4	64,6	58,7
Мясо и мясопродукты	37,2	57,9	69,3	62,0	79,7	52,1	55,9
Молоко и молочные продукты	238,2	251,1	253,3	263,4	261,7	233,9	242,5
Яйца, шт.	200,0	183,3	209,2	185,3	214,9	180,6	201,8
Рыба и рыбопродукты	16,0	20,8	24,0	18,5	25,0	24,1	22,8
Сахар и кондитерские изделия	22,2	29,7	32,4	30,1	33,3	29,1	31,3
Масло растительное и другие жиры	13,8	10,3	10,8	9,8	11,1	11,1	10,3

мулирования этих процессов со стороны государства.

В последние пять лет спрос на продовольственные товары в нашей стране характеризуется относительной стабильностью. Однако показатели среднедушевого потребления еще далеки от уровня рациональных норм и экономически развитых стран. На такое положение могут оказывать влияние различные факторы: изменение структуры потребления, уровень цен на продовольственные товары, уровень доходов населения и др.

Чувашская Республика в 2011 г. находилась на 12 месте в Приволжском федеральном округе по уровню среднедушевых денежных доходов, которые составляли около 58% от общероссийского уровня. Причем в 2011 г. 786,4 тыс. человек, или 63,0% населения имели доходы ниже среднедушевого дохода, сложившегося в целом по республике (в 2010 г. данный показатель составлял 63,1%).

Наблюдается существенная дифференциация в среднедушевом потреблении продуктов питания у населения с различным уровнем доходов, проживающих в городской и сельской местности и имеющих разный состав семьи.

По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств Чувашской Республики, в 2011 г. в целом по всем домашним хозяйствам отмечался рост среднедушевого потребления по основным группам

продуктов питания, кроме картофеля (снижение на 2,1%). В городской местности наблюдалось снижение потребления молока и молочных продуктов, в сельской местности возросло потребление мяса и мясопродуктов, молока и молочных продуктов, яиц, сахара и кондитерских изделий, при снижении потребления остальных продуктов питания (табл. 3).

В потреблении городского и сельского населения имеются определенные различия. Рацион питания жителей села существенно дополняют поступления из личного подсобного хозяйства, поэтому они больше, чем горожане, потребляли баранины (в 2,9 раза), молока цельного (в 1,4 раза), творога (на 21,5%), картофеля (на 24,5%), замороженных и консервированных фруктов (на 17,3%), овощных консервов (на 15,5%), свинины (на 10,0%). В домашних хозяйствах, проживающих в городской местности, более высок уровень потребления продуктов промышленного производства: из мясопродуктов — колбасных изделий, мясных закусок, консервов и полуфабрикатов, из молочных продуктов — кисломолочных продуктов, сыров, йогуртов.

Количество и состав потребляемых продуктов питания напрямую зависят от благосостояния: чем выше доходы, тем более калорийным является рацион, выше его белковая составляющая. Максимальный разрыв

Таблица 4

**Динамика индекса потребительских цен на отдельные группы продовольственных товаров в Чувашской Республике и Российской Федерации за 2008-2011 гг. (декабрь к декабрю предыдущего года), %**

Продукция	Чувашская Республика				Российская Федерация			
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Продовольственные товары	116,5	102,4	114,7	102,2	116,5	106,1	112,9	103,9
Хлеб и хлебобулочные изделия	123,6	91,7	118,3	103,5	122,2	105,0	105,3	109,2
Крупа и бобовые	123,8	91,5	174,9	79,6	125,8	97,5	158,8	92,0
Мясо и птица	131,3	99,8	100,6	113,0	122,2	105,0	105,3	109,2
Рыбопродукты	116,2	108,7	101,2	114,2	114,7	110,7	104,6	111,3
Молоко и молочная продукция	111,1	98,2	121,7	107,7	112,2	102,3	116,7	106,3
Яйца	113,5	86,7	112,3	106,4	113,8	85,5	113,2	106,2
Сахар-песок	107,8	150,0	125,0	66,9	107,0	142,7	122,5	74,5

в уровне потребления децильных групп населения с наибольшими и наименьшими располагаемыми ресурсами наблюдается по фруктам и ягодам (в 1,7 раза), мясу и мясопродуктам, яйцам, рыбе и рыбопродуктам (в 1,4 раза). Наименьшая дифференциация имеет место в потреблении хлебных продуктов и картофеля. Калорийность суточного рациона питания населения с наименьшими располагаемыми ресурсами на 12,1% ниже, чем в наиболее обеспеченной группе населения, потребление белков – на 16,7%, жиров – на 18,7%, углеводов – на 7,3%.

Среди субъектов Приволжского федерального округа Чувашская Республика занимает первую позицию по потреблению картофеля, фруктов и ягод, вторую позицию – по потреблению рыбы и рыбопродуктов, сахара и кондитерских изделий, четвертую позицию – по потреблению овощей и бахчевых, хлебных продуктов. Несколько ниже место, занимаемое республикой, по потреблению масла растительного и других жиров (6 место), молока и молочных продуктов (7 место), яиц (9 место), мяса и мясопродуктов (11 место).

Важным фактором, под воздействием которого формируется спрос, является изменение цен на товары. Среднегодовой темп роста потребительских цен на продовольственные товары за 2007-2011 гг. в Чувашской Республике составил 108,7% (табл. 4). В результате в 2011 г. по отношению к 2007 г. в республике цены на продовольствие выросли на 39,9%, тогда как по стране в целом – на 45,0%. За исследуемый период наибольший рост цен на продовольствие отмечен в 2008 г. – на 16,5%, также как и в Российской Федерации в целом.

В то же время, цены производителей сельскохозяйственной продукции за этот же период возросли в ещё большей степени – на 78,5%. При этом быстрее всего росли цены на продукцию растениеводства – в 2,1 раза. Таким образом, рост стоимости переработки и торговые наценки внесли меньший вклад в рост региональных розничных цен.

Среди основных необходимых продуктов питания в 2011 г. наиболее высокими темпами росли цены на рыбопродукты – на 14,2% (в 2010 г. – на 1,2%), на мясо и птицу – на 13,0% (в 2010 г. – на 0,6%). В 2010 г. наблюдается значительный рост цен на крупу и бобовые (на 74,9%) и плодоовощную продукцию, включая картофель (на 54,0%), что связано с погодными условиями 2010 г. В Чувашской Республике в 2010 г. из-за сильнейшей засухи производство зерновых снизилось по отношению к 2009 г. в 4,5 раза, а картофеля – в 2,7 раза. Учитывая, что данные виды продукции традиционно играют важную роль в питании жителей как России в целом, так и Чувашской Республики, резкое снижение уровня производства при неизменном спросе не могло не сказаться на росте потребительских цен.

Одной из основных причин роста цен на продовольствие является ограниченность доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей на розничные рынки. На рынках городов республики, да и всей страны, действуют посреднические звенья, которым сельхозпроизводитель вынужден сдавать продукцию по явно заниженной цене, зачастую не покрывающей даже произведенные затраты. В дальнейшем товар продается

потребителям по необоснованно высоким ценам. Для исключения посреднического звена в цепи производитель – потребитель целесообразно расширить практику организации как региональных, так и районных ярмарок сельскохозяйственной продукции в режиме выходного дня, на которых жители получают возможность по ценам производителя покупать продукты.

Исходя из сложившейся на сегодняшний день ситуации на отечественном продовольственном рынке, основной стратегической целью его развития, на наш взгляд, должно стать достижение полноценного (по количеству, структуре и качеству) удовлетворения потребностей населения в продуктах питания преимущественно за счет внутренних ресурсов государства, а также поддержание экономических интересов отечественных производителей продовольствия.

Для стабилизации ситуации на продовольственном рынке целесообразно реализовать комплекс первоочередных мер. Необходимо расширение доступа на рынок готовой продукции всех категорий сельхозтоваропроизводителей путем создания сети сельскохозяйственных потребительских коопера-

тивов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

Развитие продовольственного рынка связано с совершенствованием организационно-экономических взаимоотношений между участниками рынка, разработкой рациональных схем товародвижения, совершенствованием технологии переработки продовольственного сырья, комплексным использованием всех составных частей поставляемого продукта, выбором экономичных видов перевозок для каждого вида продукции, минимизацией затрат на транспортировку и хранение и т.п.

Необходимы инвестиции во все отрасли АПК. Именно инвестиционная сфера должна решить проблему расширенного воспроизводства, системную общегосударственную задачу обеспечения населения республики продовольствием.

Несмотря на то, что наша страна обладает одним из крупнейших в мире потенциалом агропродовольственного рынка, перспективы его функционирования весьма неоднозначны. Во многом они будут зависеть от макроэкономических условий в стране и от степени интеграции данного рынка в мировой.

***АБРАМОВА Надежда Юрьевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: na-den-ka@yandex.ru*

***ABRAMOVA, Nadezhda Yurevna** – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Monetary Circulation, Accounting and Statistics. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: na-den-ka@yandex.ru*

УДК 332.133.44

## ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В ПРОДОВОЛЬСТВЕННОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ

М.С. Салова

Раскрываются вопросы продовольственного обеспечения, продовольственной безопасности, источники поступления продовольствия и формирования продовольственных резервов, роль и место потребительских кооперативов в организации закупок сельскохозяйственной продукции у сельхозпроизводителей.

**Ключевые слова:** продовольственная безопасность; потребительские кооперативы; продовольственное обеспечение; сельскохозяйственная продукция; продовольственные товары; потребительская кооперация; пищевые продукты.

**M.S. Salova. CONSUMER COOPERATIVES IN FOOD SECURITY**

Focus on issues of food security, food safety, sources of food and the formation of food reserves, the role and the place of the consumer cooperatives in the procurement of agricultural produce from farmers.

**Keywords:** food safety; consumer cooperatives; food security; agricultural products; food products; consumer cooperatives; food.

Одной из важнейших проблем для современной России является продовольственная безопасность, что связано с кризисными явлениями и спадом производства сельскохозяйственной продукции. В стране сформулирована концепция государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, которая выстраивается на строго правовой основе. Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» определяет продовольственную безопасность как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется доступность продовольствия для всего населения в количестве, необходимом для активной и здоровой жизни. Что касается критериев, то для того, чтобы была обеспечена продовольственная безопасность граждан России, не менее 80% потребляемых ими продуктов питания должны производиться ее собственным аграрным сектором. Реальное же состояние дел на сегодня свидетельствует о значительных сложностях в решении данной проблемы. Продовольственная безопасность — одна из наиболее серьезных проблем современности, так как обеспечение населения продовольствием — это фактически обеспечение его жизнедеятельности, что является доминирующим фактором существования любого государства. Граница продовольственной безопасности находится, по разным оценкам, на уровне импорта продовольствия в размере 15-20% потребности. Превышение критической точки в России обусловлено, прежде всего, слабым

развитием отечественного сельского хозяйства, производство в котором за последние десятилетия существенно сократилось в основном по причине проведения экономической и аграрной реформ.

Обеспечение продовольствием имеет стратегическое значение, так как это определяет не только продовольственную, но и национальную безопасность. Одним из важнейших направлений в сфере обеспечения населения продовольствием является широкий ассортимент продовольственных товаров и их высокая доступность. Однако снижение платежеспособного спроса, спад производства продукции обусловили снижение потребления продовольствия населением. Несмотря на общий упадок сельского хозяйства в области, полки магазинов остаются заполненными. Это происходит из-за снижения потребления населением продуктов питания, исключения являются хлебные изделия и картофель, потребление которых несколько выросло. Экономическая недоступность продовольствия для отдельных категорий населения объясняется неконтролируемым процессом ценообразования, неразвитостью рыночной инфраструктуры, засильем на продовольственном рынке посреднических структур, слабым развитием потребительских кооперативов.

Особую тревогу вызывает все более возрастающий импорт сельскохозяйственной продукции, объемы которого угрожают продовольственной независимости страны. Однако реальных предпосылок для возрождения сельского хозяйства как в стране, так и

Таблица 1

## Динамика производства зерна в Ульяновской области

Сельхозпроизводители	1995 г.	2001-2005 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год	2006-2010 гг. в среднем за год, в %	
				1995 г.	2001-2005 гг.
Все категории хозяйств, тыс. т	718,8	854,5	807,7	112,4	94,5
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	697,2	768,7	679,0	97,4	88,3
Личные подсобные хозяйства	0,1	0,2	1,4	в 14 раз	в 7 раз
Крестьянские (фермерские) хозяйства	21,5	85,6	127,3	в 5,2 раза	148,7
Структура производства зерна по категориям хозяйств, в %					
Все категории хозяйств, тыс. т	100	100	100	х	х
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	96,99	89,95	84,06	х	х
Личные подсобные хозяйства	0,01	0,02	0,17	х	х
Крестьянские (фермерские) хозяйства	2,99	10,01	15,76	х	х

в Ульяновской области пока нет. Достаточно взглянуть на валовые показатели производства за последние полтора десятка лет в Ульяновской области. Мы видим неуклонное падение его объемов по сравнению с дореформенным уровнем.

Одной из главных причин такого положения агропромышленного комплекса (АПК) является диспаритет цен между сельскохозяйственной и промышленной продукцией. Цены на промышленную продукцию в годы реформ росли в 4-5 раз быстрее, чем на сельскохозяйственную продукцию. АПК оказался не в состоянии окупать затраты на производство, из-за чего стал должником финансовых структур.

В современных условиях особое значение имеет устойчивое обеспечение населения продовольствием. В Ульяновской области развитие системы устойчивого продовольственного обеспечения базируется на сложившихся условиях функционирования территории, которые влияют на формирование уровня платежеспособного спроса населения; соотношение численности городского и сельского населения; состояние ресурсного потенциала агропромышленного производства, развития продовольственных и сырьевых связей.

Система продовольственного обеспечения охватывает многообразные сферы экономических отношений и находится под влиянием природно-климатических, демографических, социально-экономических, политических и других внутренних и внешних факторов.

Природно-экономические факторы в

значительной степени определяют возможность и масштабы производства продукции. К ним относятся типы почв, количество осадков и водных ресурсов, температурный режим, другие факторы, влияющие на стабильность производства продовольствия. При этом необходимо преодоление последствий, что требует, в частности, создания резервных и страховых запасов продовольствия и сырья для его производства.

Существенное влияние на производство продовольствия и его потребление оказывает демографический фактор. Глубокая трансформация производственной структуры АПК привела к сокращению почти вдвое его продукции. Так, производство зерна в Ульяновской области в последние годы имеет устойчивую тенденцию к снижению во всех категориях хозяйств (табл. 1).

Отказ государства от финансирования социальной инфраструктуры в сельской местности способствовал резкому снижению уровня жизни на селе, оттоку населения в города. Оставшееся сельское население в большинстве своем либо занимается нетоварным производством продовольствия для обеспечения собственных нужд, либо очень незначительную долю выделяет для реализации на рынке. Так, в области производство мяса в живой массе в среднем за 2006-2010 гг., по сравнению с 1995 г., сократилось на 65,9%, спад продолжается и в последние годы. Особенно разрушительным действиям подверглись крупные сельскохозяйственные предприятия, где за сравниваемый период производство мяса сократилось с 80,9 тыс. т

Таблица 2

### Динамика производства мяса в живой массе в Ульяновской области

Сельхозпроизводители	1995 г.	2001-2005 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год, в %	
				1995 г.	2001-2005 гг.
Все категории хозяйств, тыс. т	125,2	59,0	55,2	44,1	93,6
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	80,9	14,6	13,1	16,2	89,7
Личные подсобные хозяйства	43,5	44,1	41,3	94,9	93,6
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,8	0,3	0,8	100,0	в 2,3 раза
Структура производства мяса в живой массе по категориям хозяйств, в %					
Все категории хозяйств, тыс. т	100	100	100	х	х
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	64,61	24,74	23,73	х	х
Личные подсобные хозяйства	34,74	74,74	74,81	х	х
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,63	0,5	1,44	х	х

Таблица 3

## Динамика производства молока в Ульяновской области

Сельхозпроизводители	1995 г.	2001-2005 гг., в среднем за год	2006 – 2010 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год, в %	
				1995 г.	2001-2005 гг.
Все категории хозяйств, тыс. т	555,2	323,1	279,9	50,4	86,6
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	365,7	130,0	81,3	22,2	62,5
Личные подсобные хозяйства	184,2	194,8	189,9	103,1	97,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	5,3	3,5	8,7	164,1	в 2,5 раза
Структура производства молока по категориям хозяйств, в %					
Все категории хозяйств, тыс. т	100	100	100	х	х
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	65,86	40,23	29,04	х	х
Личные подсобные хозяйства	33,7	60,29	67,84	х	х
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,95	1,08	3,0	х	х

до 13,1 тыс. т, или на 83,8%. Доля же фермеров в областном объеме производства мяса составляет всего лишь 1,44% (табл. 2).

Все это обостряет решение проблем продовольственного обеспечения населения. Ставка же в аграрной политике страны на фермерские хозяйства является ошибочной. В то время как в Ульяновской области личные подсобные хозяйства поставляют 43,1 тыс. т мяса, фермеры же всего – 0,8 тыс. т. Полагаем, что следует активнее развивать потребительские кооперативы в целях обеспечения надежного и выгодного сбыта производимого мяса личными подсобными хозяйствами.

К экономическим факторам АПК относятся его производственная инфраструктура, уровень развития, соотношение промышленного перерабатывающего и аграрного секторов, а также наличие и степень развития транспортной сети, что в немалой степени определяет транспортные связи производителей сельскохозяйственной продукции с переработчиками. Эти факторы во многом оказывают непосредственное влияние на уровень продовольственного обеспечения населения, его благосостояние.

Особое место в продовольственном обеспечении Ульяновской области играет молоко и молочная продукция. Анализ динамики производства молока за последние полтора десятка лет показывает, что в среднем за 2006-2010 гг. производство молока в области, по сравнению с 1995 г., сократилось с 555,2 тыс. т до 279,9 тыс. т, или почти в 2 раза. Продолжается спад производства данной

продукции и в последние годы. Причем особенно резко снизились объемы производства молока в сельскохозяйственных организациях с 365,7 тыс. т до 81,3 тыс. т, или на 77,8%. Доля же крестьянских (фермерских) хозяйств в областном объеме производства молока составляет всего лишь 3% (табл. 3).

Развитие рыночных отношений и формирование системы региональных продовольственных рынков являются основными условиями удовлетворения спроса на продовольствие и его предложения в условиях конкурентной среды. При этом спрос определяется, прежде всего, уровнем денежных доходов населения. Уровень предложения зависит от развития производства и функционирования регионального продовольственного рынка. В Ульяновской области рынок яиц обеспечивается сельскохозяйственными организациями на 51,72%, личными подсобными хозяйствами – на 47,40%. Доля же крестьянских (фермерских) хозяйств на рынке этой продукции представлена всего лишь 0,84%. Однако для того, чтобы обеспечить сбыт этой продукции, производимой личными подсобными хозяйствами, необходимо осуществить более активную работу закупочно-сбытовых потребительских кооперативов (табл. 4).

Обеспечение пищевыми продуктами во многом зависит от развития продовольственных и сырьевых связей, которые определяются региональными особенностями производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. На степень продовольственного обеспечения населения влияет также уровень его доходов, цены на



Таблица 4

## Динамика производства яиц в Ульяновской области

Сельхозпроизводители	1995 г.	2001-2005 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год, в % к	
				1995 г.	2001-2005 гг.
Все категории хозяйств, тыс. т	536,9	537,0	402,9	75,1	75,0
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	310,5	262,1	208,4	67,1	79,5
Личные подсобные хозяйства	226,0	274,7	191,0	84,5	69,5
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,4	0,22	3,4	в 8,5 раза	в 15,4 раза
Структура производства яиц по категориям хозяйств, в %					
Все категории хозяйств, тыс. т	100	100	100	х	х
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	57,83	48,8	51,72	х	х
Личные подсобные хозяйства	42,09	51,15	47,40	х	х
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,07	0,40	0,84	х	х

местных продовольственных рынках, продуктивность личного подсобного хозяйства сельских жителей и крестьянских (фермерских) хозяйств.

Анализ динамики производства картофеля в Ульяновской области показывает, что основная доля этой продукции производится в личных подсобных хозяйствах населения (89,7%), крестьянские (фермерские) хозяйства производят всего лишь 3% этой продукции. В целом по области производство картофеля в среднем за 2006-2010 гг., по сравнению с 1995 г., уменьшилось с 355,1 тыс. т до 189,4 тыс. т, или на 46,7% (табл. 5).

Исследованиями установлено, что решение проблем продовольственной безопасности Ульяновской области требует осуществления как общегосударственных, так и региональных мероприятий. Особенно необходимо обеспечить производство, в порядке самообеспечения, таких важных малотранспортабельных видов продукции, как цельномолочная продукция, картофель, овощи, плоды, ягоды, яйца.

В связи с этим необходимо устанавливать и развивать долговременные продовольственные связи на кооперативной основе между производителями и потребителями сельскохозяйственной продукции. Особым предметом заботы органов власти на всех уровнях должна быть адресная продовольственная помощь малообеспеченным категориям населения.

В стране необходимо переходить к адресной поддержке отечественных сельхозпроизводителей через субсидирование доходов и поддержание общего уровня цен в условиях их резкого колебания. В обеспечении продовольственной безопасности надо пе-

рестраиваться на поддержание отечественного сельскохозяйственного производства. В современных условиях нельзя не отметить нанесение ущерба экономической безопасности страны, выразившегося в резком ухудшении демографической ситуации, криминализации экономики, недооценке значения науки и инженерно-технического потенциала.

Мировой опыт выработал ряд важных и надежных подходов к решению данной проблемы, среди них – гибкая и эффективная защита отечественных производителей, регулирование соотношений, позволяющих весь импорт продуктов питания покрывать экспортом, производство которых более эффективно внутри своей страны. Следует осознать имеющиеся внешние угрозы для отечественного агропромышленного комплекса и предпринять радикальные меры по их отражению. Очень важно в стране развивать лизинг в приобретении техники, систему страхования. Основным должен стать единый земельный налог согласно кадастровой оценке земли. Импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции обязан учитывать интересы аграрного рынка страны. Интересы АПК нуждаются в повышении качества отечественной техники. Страна должна иметь свою надежную продовольственную безопасность. А пока сырьевая база пищевой и перерабатывающей промышленности в значительной мере обеспечивается импортом. Важнейшим элементом проведения государственной политики, по обеспечению продовольственной безопасности является регулирование продовольственных рынков путем закупок продукции и продовольственных интервенций.

Таблица 5

## Динамика производства картофеля в Ульяновской области

Сельхозпроизводители	1995 г.	2001-2005 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год	2006-2010 гг., в среднем за год, в % к	
				1995 г.	2001-2005 гг.
Все категории хозяйств, тыс. т	355,1	252,6	189,4	53,3	75,0
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	18,3	9,3	13,9	76,0	149,5
Личные подсобные хозяйства	336,0	242,6	169,9	50,6	70,0
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,7	0,8	5,7	в 8,1 раза	в 7,1 раза
Структура производства картофеля по категориям хозяйств, в %					
Все категории хозяйств, тыс. т	100	100	100	х	х
в том числе:					
Сельскохозяйственные организации	5,15	3,68	7,33	х	х
Личные подсобные хозяйства	94,62	96,04	89,70	х	х
Крестьянские (фермерские) хозяйства	0,19	0,31	3,00	х	х

В обеспечении продовольственной безопасности основную роль играет отечественный АПК, экономический потенциал которого включает совокупность человеческого, финансово-промышленного капитала, земельных ресурсов, имеющихся в наличии. Но темпы роста продукции в сельскохозяйственных организациях не позволяют им вести расширенное воспроизводство, обновлять технику, повышать уровень заработной платы работников. В настоящее время обеспечение продовольственной безопасности становится одним из условий сохранения страной своего суверенитета, экономической и социальной устойчивости. Без собственного продовольствия все остальные компоненты национальной безопасности существенно обесцениваются.

Сложность проблемы продовольственной безопасности диктует необходимость поиска разнообразных путей ее решения. Приоритетным вариантом продовольственной независимости следует считать оптимизацию соотношения различных направлений: сохранение и расширение внутреннего производства продовольствия, обеспечение устойчивого импорта, создание надлежащих запасов продовольствия и развитие экспортного по-

тенциала. В развитых странах происходит повсеместное укрепление и усиление роли государственных систем контроля и регулирования безопасности продовольствия. При этом заметна тенденция к централизации принятия решений.

## Список литературы

1. Кривошей В.А., Ткач А.В. Научно-производственная кооперация как основа модернизации экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 6.
2. Петриков А.В. О роли органов государственного управления АПК в совершенствовании экономических условий функционирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов К(Ф)К, ЛПХ населения, малых предприятий // Фермерское самоуправление. 2003. № 9. С. 17-20.
3. Ткач А.В. Организационно-экономические проблемы развития кооперации (теория, методология, практика) // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. Научно-теоретический журнал. 2009. №3. С. 3-8.
4. Худякова Е.В. Организационно-экономический механизм создания и деятельности сельской кредитной кооперации. М.: Изд-во МГАУ, 2003. 182 с.
5. Салова М.С. Развитие систем и моделей кооперации в агропромышленном комплексе. М.: Дашков и К°, 2011. 272 с.

**САЛОВА Маргарита Сергеевна** — кандидат экономических наук, доцент, докторант. Российский университет кооперации. Россия. Мытищи. E-mail: atkach@rucoop.ru

**SALOVA, Margarita Sergeevna** — Candidate of Economics, Associate Professor, Doctoral Candidate. Russian University of Cooperation. Russia. Mytishchi. E-mail: atkach@rucoop.ru

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

УДК 336.225.6

РЕАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ ЗАДАЧ  
НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

А.Н. Белогорская, Е.Н. Жигунова

Рассмотрены основные задачи налогового администрирования в Российской Федерации. Проанализированы итоги налогового администрирования на материалах ИФНС по г. Новочебоксарску за 2010–2011 гг. Предложены меры по противодействию уклонения от налогообложения.

**Ключевые слова:** налог; налоговое администрирование; налоговое регулирование; налоговые органы; налоговый контроль; прогнозирование; платежи.

**A.N. Belogorskaya, E.N. Zhigunova. THE REALISATION OF MAIN TASKS OF TAX ADMINISTRATION IN RUSSIAN FEDERATION**

The main task of tax administration in the Russian Federation. Analyzed the results of the tax administration on the materials of Federal Tax Service Inspectorate Novocheboksarsk for 2010–2011. The article suggests measures to combat tax evasion.

**Keywords:** tax; tax administration; tax regulations; tax authorities; tax control; forecasting; payments.

Налоговое администрирование является новым понятием в методологии налогообложения, нашедшим широкое распространение в законодательных актах, научных трудах и практике. Однозначного определения данного термина на сегодняшний день не существует, точки зрения ученых по данному вопросу различны. И ни один законодательный акт не закрепляет данного понятия, хотя следует отметить, что Федеральный закон от 27 июля 2006 г. №137-ФЗ, которым внесены существенные изменения в часть первую Налогового кодекса Российской Федерации, принят в связи, как следует из его названия, с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования.

Рассматривая налоговое администрирование в широком его понимании, необходимо разделять управленческую деятельность налоговых органов и управление налоговыми отношениями в государстве при помощи методов государственного регулирования, налоговой политики, поскольку это важно

для экономического развития государства и его регионов.

Актуальность изучения налогового администрирования в РФ и направлений повышения его эффективности заключается в том, что налоговое администрирование оказывает значительное влияние на экономику страны. Неэффективное налоговое администрирование негативно влияет на экономику страны, замедляя экономическое развитие, и ложится тяжким бременем на налогоплательщиков, а эффективное налоговое администрирование, соответственно, положительно влияет на экономику и ситуацию в стране в целом.

Налоговое администрирование — одна из частей управления налоговой системой. Его содержание составляет деятельность уполномоченных органов управления в налоговой сфере — Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной налоговой службы Российской Федерации (ФНС России), направленная на обеспече-

ние реализации и соблюдения налогового законодательства.

По мнению Л.Я. Абрамчик, налоговое администрирование можно рассматривать как своеобразный механизм управления в налоговой сфере, при этом автор раскрывает содержание данного термина как «повседневную деятельность налоговых органов и их должностных лиц, обеспечивающую своевременную и полную уплату налогоплательщиками в бюджеты налогов, сборов и иных обязательных платежей».

По мнению О.А. Ногиной, под налоговым администрированием понимается комплекс мер, направленных на полную и своевременную уплату всех налогов в максимальном объеме при минимальных издержках.

В свою очередь, А.Г. Иванов считает, что налоговое администрирование представляет собой регламентированную законами и другими правовыми актами организационную и управленческую деятельность уполномоченных государственных органов и других уполномоченных законами субъектов по обеспечению возникновения, изменения и прекращения налоговой обязанности и обеспечению поступления налогов в бюджетную систему Российской Федерации. Он подразделяет администрирование налогов на две основные стадии: добровольного исполнения обязанным субъектом налоговой обязанности и принудительного исполнения и привлечения его к налоговой ответственности. Оптимальная реализация налогового администрирования, по мнению этого автора, будет заключаться в ненаступлении стадии принудительного исполнения налогоплательщиком его налоговой обязанности и привлечения к налоговой ответственности.

Налоговое администрирование в научной литературе также определяют как урегулированную нормами права деятельность государственных уполномоченных органов в налоговой сфере, направленную на реализацию эффективной налоговой политики. Указанная деятельность включает в себя механизм реализации законодательства о налогах и сборах.

По мнению А.З. Дадашева и А.В. Лобанова, налоговое администрирование как организационно-управленческая система реализации налоговых отношений включает совокупность форм и методов, использование которых призвано обеспечить налоговые поступления в бюджетную систему России.

Изучение существующих авторских мнений, действующего законодательства по оп-

ределению налогового администрирования и практического опыта позволяет уточнить данное понятие.

Налоговое администрирование — совокупность мер и мероприятий, проводимых государственными органами исполнительной власти в пределах своей компетенции, направленных на получение полной и достоверной информации о текущих и потенциально возможных объемах налоговых поступлений, планирование и прогнозирование налоговых поступлений, налоговое регулирование и налоговый контроль, проводимых с целью максимизации налоговых поступлений в бюджетную систему при минимизации затрат.

Налоговое администрирование является одной из функций государственного налогового менеджмента (управления налогообложением).

Целью налогового администрирования является достижение максимально возможного эффекта для бюджетной системы в отношении налоговых поступлений при минимально возможных затратах, в условиях оптимального сочетания методов налогового регулирования и налогового контроля.

Задачи налогового администрирования: сбор и обработка информации, налоговое планирование и прогнозирование, налоговое регулирование, налоговый контроль.

Эти же задачи включаются в состав налогового механизма, посредством которого осуществляется воздействие субъекта налоговых отношений (государственных органов власти и управления) на объект (налоговую систему). Остановимся подробнее на каждой из задач.

Сбор и обработка информации является базовой задачей налогового администрирования, без реализации которой невозможно осуществление прочих задач. Информация, необходимая для проведения налогового администрирования, включает в себя различные формы бухгалтерской, налоговой и статистической отчетности. По собранным данным производится анализ налоговых поступлений в разрезе налогов, бюджетов, налогоплательщиков. Также анализ проводится по показателям эффективности налогового контроля, т. е. по количеству и качеству проведенных камеральных и выездных проверок, качеству реализации иных форм налогового контроля. Сбор и анализ информации необходим для оценки текущей ситуации и разработки на ее основе направлений совершенствования системы налогового администрирования.

Налоговое планирование и прогнозирование представляет собой оценку качественных и количественных параметров бюджетных заданий.

Налоговое планирование можно рассматривать с двух позиций: и с точки зрения уполномоченных органов, деятельность которых направлена на выявление реального налогового потенциала экономики страны и использование его в фискальных целях, и с точки зрения налогоплательщиков, основная задача которых — оптимизировать налоговые платежи.

Налоговое прогнозирование является научно-аналитической стадией налогового планирования, исследовательской основой для подготовки плановых решений. Задачами налогового планирования и прогнозирования являются выявление фактического налогового потенциала территорий (на основе анализа налоговой базы по соответствующим налогам) или субъектов налогообложения (налоговая нагрузка по видам экономической деятельности), а также его максимально допустимое фискальное использование, т.е. на основании полученных данных выбор объектов налоговых проверок. От эффективности проведенного планирования налоговых проверок зависят как объемы платежей по их результатам, так и в немалой степени уровень налоговых поступлений в бюджетную систему.

Налоговое регулирование представляет собой совокупность мер государственного вмешательства в ход выполнения налоговых обязательств. Данная задача реализуется в полном объеме в рамках налогового механизма, налоговое администрирование предполагает сопровождение выполнения указанной задачи с позиции осуществления своих функций исполнительными органами власти. А именно: прием и оформление документов на предоставление вычетов, получение льгот, отсрочек по уплате налогов, проведение налогового контроля по вопросам правомерности использования льгот и исполнения налогового законодательства, принятого в рамках налогового регулирования.

Методы налогового регулирования можно разделить на два направления: стимулирующие и дестимулирующие. К стимулирующим методам относятся: налоговые каникулы, налоговые вычеты, налоговые льготы, снижение налоговых ставок, отсрочки, рассрочки по уплате налогов, инвестиционный налоговый кредит. Дестимулирую-

щими методами налогового регулирования выступают: штрафы, повышение налоговых ставок, отмена налоговых льгот.

Налоговый контроль представляет собой совокупность мероприятий, проводимых налоговыми и иными уполномоченными на то органами, направленными на выявление нарушений действующего законодательства по налогам и сборам, принуждение к их устранению, а также на их предупреждение.

Основные элементы налогового администрирования следующие:

1) контроль соблюдения налогового законодательства налогоплательщиками (плательщиками сборов);

2) контроль реализации и исполнения налогового законодательства налоговыми органами;

3) организационное, методическое и аналитическое обеспечение контрольной деятельности.

Важное место в определении понятия налогового администрирования имеют основные принципы функционирования, к которым относятся:

1) принцип единства, который предусматривает единообразное применение налогового законодательства всеми субъектами налогового администрирования. Нарушение принципа приводит к произвольному применению законодательных норм субъектами налогового администрирования, что влечет за собой ухудшение качества налогового администрирования и уменьшение собираемости налогов;

2) принцип независимости по отношению к объектам администрирования. Субъекты налогового администрирования должны быть независимы от тех налогоплательщиков, которых они администрируют, чтобы на их деятельность не могло быть оказано никакого постороннего влияния. В связи с этим характерной чертой субъектов налогового администрирования является то, что объекты администрирования не находятся в их непосредственной организационной подчиненности;

3) принцип действенности, который предполагает, что в своей деятельности субъекты должны опираться на исходные фактические материалы, проводить глубокий анализ, проверку правильности и своевременности уплаты налоговых платежей в бюджет, принимать конкретные меры по результатам проверок;

4) принцип правомочности, согласно которому субъекты налогового администри-

рования обязаны осуществлять действия в пределах своих полномочий и в соответствии с уровнем компетенции, установленным действующим законодательством, не допускается решение должностным лицом субъекта налогового администрирования какого-либо вопроса по собственному усмотрению.

Содержание контроля как функции налогового администрирования в настоящее время существенно расширено. Одной из важнейших задач, которую наряду с другими задачами призваны решать налоговые органы, является контроль за регулированием налоговых споров. В нормативных документах ФНС России такой вид контроля получил название налоговый аудит.

Целью создания подразделений налогового аудита является обеспечение защиты конституционных прав физических и юридических лиц во внесудебном порядке, а также повышение эффективности работы налоговых органов с заявлениями и жалобами физических и юридических лиц и при рассмотрении письменных объяснений или возражений налогоплательщиков по актам налоговых проверок.

Кроме этого налоговый аудит призван решать задачи по повышению качества работы налоговых органов, устранению внутриведомственных ошибок, установления законности в деятельности налоговых органов.

В рамках поставленных задач отдел налогового аудита осуществляет подготовку по запросам Управления ФНС России заключений по жалобам налогоплательщиков, состоящих на налоговом учете, рассмотрение жалоб (заявлений) физических и юридических лиц на действия (бездействие) должностного лица налогового органа, подведомственных рассмотрению вышестоящим должностным лицом налогового органа и подготовку проектов решений по ним.

По мнению О.А. Мироновой и Ф.Ф. Хамафеева, налоговый аудит — это независимая экспертная проверка состояния систем налогового и бухгалтерского учета, правильности формирования налогооблагаемой базы по каждому виду налогов, состояния расчетов организации по налогам и сборам, а также разработка комплекса мер по защите предприятия от привлечения к налоговой ответственности. Основной целью проведения налогового аудита является предупреждение наложения штрафных санкций, связанных с нарушением законодательства по налогам и сборам.

Налоговый аудит может проводиться как по всем налогам и сборам, так и по отдельным их видам или отдельным вопросам, которые интересуют клиента. Классические принципы аудита — независимость, конфиденциальность, в полной мере не могут быть реализованы в системе налоговых органов при работе с налогоплательщиками. Рассмотрим некоторые содержательные аспекты налогового аудита.

В связи с созданием в структуре территориальных налоговых органов подразделений налогового аудита руководителем ФНС России определены следующие функции этих подразделений:

- рассмотрение жалоб физических и юридических лиц, связанных с содержанием актов проверок, осуществляемых налоговыми органами, с действиями или бездействием должностных лиц налоговых органов;
- подготовка заключений по жалобам по запросу ФНС России;
- рассмотрение возражений или разногласий налогоплательщиков, налоговых агентов, плательщиков сборов, возникающих по актам повторных выездных налоговых проверок. Такие проверки назначаются и проводятся УФНС России по субъекту РФ, и по их результатам подготавливается экспертное заключение об обоснованности (или необоснованности) доводов налогоплательщика.

Вертикальная организация управления налоговыми органами России обуславливает исполнение перечисленных функций в налоговых службах всех уровней: межрегиональных инспекциях ФНС России, по районам, районам в городах, городам без районного деления, инспекциях ФНС России межрайонного уровня, межрегиональных инспекциях ФНС России по крупнейшим налогоплательщикам.

Территориальные налоговые органы осуществляют налоговый аудит на основании разработанных и утвержденных на своем уровне положений.

Созданный как структурное подразделение Управления, отдел налогового аудита взаимодействует с другими структурными подразделениями.

Отдел налогового аудита, реализуя свои полномочия в установленной сфере деятельности, наделен следующими правами:

- 1) вносить руководству Управления предложения по вопросам, относящимся к компетенции сотрудников отдела;
- 2) запрашивать и получать материалы

и сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности;

3) привлекать специалистов других структурных подразделений Управления, а также работников нижестоящих налоговых органов к подготовке документов, информации и других материалов по поручению руководства Управления;

4) давать разъяснения юридическим и физическим лицам по всем вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности.

Работа отдела налогового аудита, как и других структурных подразделений Управления, осуществляется на плановой основе. Планы работ утверждаются с разбивкой по кварталам. Следует отметить, что с введением контроля за регулированием налоговых споров у руководства управлений территориальных налоговых органов появились дополнительные задачи и, соответственно, функциональные обязанности.

Поскольку изначально урегулирование налоговых споров требует принятия административного решения, то обозначенный нами главенствующий принцип аудита — «независимость» — применительно к налоговому аудиту получает иное содержание. Независимость необходима при рассмотрении материалов проверки налоговыми аудиторами по возражениям налогоплательщиков, при вынесении проекта решения юристами налоговых служб. Предположить полную независимость отдела налогового аудита от руководства налогового органа невозможно. Поскольку отдел налогового аудита работает с налогоплательщиком, характер аудиторской работы, по сути, должен быть внешним. Но с учетом того, что отдел налогового аудита — структурное подразделение Управления, характер аудиторской работы является внутренним.

Что касается принципа «конфиденциальности информации», то если экспертное заключение по характеру является документом для служебного пользования, то он конфиденциален. Если решение руководителя по экспертному заключению отдела налогового аудита готовится для налогоплательщика или суда, куда вправе обратиться налогоплательщик, то часть конфиденциальной информации становится открытой.

Таким образом, деятельность подразделений налогового аудита создает предпосылки к утверждению законности в деятельности налоговых органов, к формированию

новых подходов к результатам контрольной работы, к налоговому администрированию, реализации стандартов обслуживания, которые позволяют налоговым органам Российской Федерации эффективно реагировать на происходящие изменения в соответствии с практикой и требованиями общества и государства и по новому устранять внутриведомственные ошибки, не доводя дело до судебных органов.

Кроме этого повышение качества рассмотрения налоговых споров в административном порядке призвано укрепить законность в сфере налогов и сборов и, как следствие, снизить количество обращений налогоплательщиков в судебные органы. Решения налоговых органов должны быть законными и обоснованными. Несмотря на разночтения содержания общепринятой аудиторской деятельности с принципами, содержания функциональных обязанностей с деятельностью служб налогового аудита, можно с уверенностью отметить: налоговый аудит выступает формой контрольной работы налоговых органов, которая востребована временем и должна получить свое достойное развитие.

В качестве субъектов налогового администрирования могут выступать государственные органы власти и управления, которые можно классифицировать так:

- налоговые органы;
- органы, обладающие полномочиями налоговых органов (органы управления государственных внебюджетных фондов, финансовые органы, таможенные органы);
- правоохранительные органы (с точки зрения экономической безопасности).

В практике субъекты налогового администрирования получили название налоговых администраторов (администраций). Понятие администратора доходов дано в ст. 6 Бюджетного кодекса РФ: «Администратор доходов бюджета — орган государственной власти, орган местного самоуправления, орган местной администрации, орган управления государственным внебюджетным фондом, Центральный банк РФ, бюджетное учреждение, осуществляющие в соответствии с законодательством РФ контроль за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью уплаты, начисление, учет, взыскание и принятие решений о возврате (зачете) излишне уплаченных (взысканных) платежей, пеней и штрафов по ним, являющихся доходами бюджетов бюджетной системы РФ». Рассмотренное понятие не включает в себя всех функций администраторов

Таблица 1

**Сведения о поступлении администрируемых ИФНС России  
по г. Новочебоксарску налоговых платежей в бюджет государства  
за 2010-2011 гг.**

Показатели	2010 год		2011 год		Абсолютное изменение, (+,-)		Темп изменений, %
	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	по сумме, тыс. руб.	по уд. весу, %	
Поступило в бюджеты всех уровней всего, в т.ч.:	2110816	100	2237877	100	127061	-	106,0
в федеральный бюджет	502286	23,8	439223	19,6	-63063	-4,2	87,5
в республиканский бюджет	1286574	61,0	1445845	64,6	159271	3,6	112,4
в местный бюджет	321956	15,2	352809	15,8	30853	0,6	109,6

бюджетных доходов, следовательно, ограничивает возможность понимания сути администраторов, в том числе налоговых.

Налоговыми администрациями признаются налоговые и иные уполномоченные органы исполнительной власти, на которые возложены функции по организации процесса налогового администрирования в отношении налогоплательщиков, расположенных на подведомственной им территории в разрезе подконтрольных им налоговых поступлений.

Объектом налогового администрирования выступают налоговые отношения.

Важное место в деятельности налоговых органов занимает анализ налоговых поступлений в бюджетную систему, который проводится систематически на всех уровнях ИФНС России. Данные о поступлении платежей по бюджетам и внебюджетным фондам ИФНС России по г. Новочебоксарску за 2010-2011 гг. содержатся в табл. 1.

Всего в бюджеты всех уровней в 2011 г. поступило 2237877 тыс. руб., что на 127061 тыс. руб. или на 6% больше, по сравнению с 2010 г. Поступления в федеральный бюджет в 2011 г., по сравнению с 2010 г., понизились на 63063 тыс. руб., или на 12,5%. В республиканский бюджет в 2011 г. поступило 1445845 тыс. руб., что больше на 159271 тыс. руб., или на 12,4%, по сравнению с 2010 г. Поступления в местный бюджет в 2011 г. составили 352809 тыс. руб., что также говорит об увеличении платежей по бюджетам и внебюджетным фондам на 9,6%, или на 30853 тыс. руб.

В целом данные табл. 1 свидетельствуют о сокращении налоговых поступлений в федеральный бюджет государства и увеличении поступлений в республиканский и местный бюджеты.

Проанализируем динамику админист-

рирования налогов и сборов по данным Управления ФНС России по Чувашской Республике в разрезе инспекций, входящих в его состав (табл. 2), а также поступление налогов и сборов от ИФНС по г. Новочебоксарску в общем объеме поступлений.

В 2011 г. сумма налогов и сборов, администрируемых налоговыми органами Чувашской Республики, составила 26298505 тыс. руб., эта сумма увеличилась на 15,8%, или на 3585344 тыс. руб., по сравнению с 2010 г. Наибольший удельный вес в общем объеме поступлений составили поступления от ИФНС по г. Чебоксары – 73,1%, по сравнению с 2010 г. эта сумма увеличилась на 1,9 процентных пункта, или на 18,9%. В 2011 г. поступления от ИФНС России по г. Новочебоксарску составили 2237877 тыс. руб., или 8,5% общего объема налоговых поступлений. За анализируемый период итог налогового администрирования увеличился на 127061 тыс. руб., или на 6,1%. В относительном выражении наблюдается снижение налоговых поступлений на 0,8 процентных пункта, с 9,3% до 8,5%. Налоговые платежи от МИ ФНС № 7 составили 3,2% всего объема поступлений. Наименьший удельный вес в общем объеме налоговых платежей составили поступления от МИ ФНС №2 – 1,6%.

Проведем анализ поступивших налогов и сборов в бюджеты всех уровней по данным ИФНС России по г. Новочебоксарску.

Сведения о составе и динамике основных видов налогов, администрируемых ИФНС России по г. Новочебоксарску за 2010-2011 гг., представлены в табл. 3.

Исходя из данных табл. 3, можно сделать следующие выводы. В 2011 г. по сравнению с 2010 г. изменилась структура поступления налоговых платежей в бюджеты всех



Таблица 2

**Динамика администрирования налогов и сборов по данным  
УФНС России по ЧР в разрезе налоговых инспекций за 2010-2011 гг.**

Наименование налоговых инспекций	2010 г.		2011 г.		Абсолютное изменение (+,-)		Темп измене- ний, %
	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	сумма, тыс. руб.	уд. вес, %	по сумме, тыс. руб.	по уд. весу, %	
МИ ФНС №1	659721	2,9	667924	2,5	8203	-0,4	101,2
МИ ФНС №2	386221	1,7	432013	1,6	45792	-0,1	111,9
МИ ФНС №3	479203	2,1	457384	1,7	-21819	-0,4	95,5
МИ ФНС №4	636679	2,8	677558	2,6	40879	-0,2	106,4
МИ ФНС №5	574689	2,5	686989	2,7	112300	0,2	119,5
МИ ФНС №6	436267	1,9	530340	2,0	94073	0,1	121,6
МИ ФНС №7	748501	3,3	833964	3,2	85463	-0,1	111,4
МИ ФНС №8	512232	2,6	547622	2,1	35390	-0,5	106,9
ИФНС по г. Новочебоксарску	2110816	9,3	2237877	8,5	127061	-0,8	106,1
ИФНС по г. Чебоксары	16168832	71,2	19226834	73,1	3058002	1,9	118,9
Итого	22713161	100	26298505	100	3585344	-	115,8

уровней. Увеличилась доля налога на прибыль организаций на 2,4 %, налога на доходы физических лиц – на 3,2 %, в то же время за анализируемый период снизилась доля налога на добавленную стоимость – на 5,7 %, налога на имущество физических лиц – на 82,8 %.

По данным табл. 3, в 2011 г. налоговые поступления в бюджет возросли на 127061 тыс. руб., или на 6 %, и достигли суммы 2237877 тыс. руб. Основное увеличение произошло за счет налога на доходы физических лиц на 106601 тыс. руб., или на 17,9 %, с 595537 тыс. руб. до 702138 тыс. руб. и налога на прибыль организаций на 82126 тыс. руб., или на 17,1 %, с 479073 тыс. руб. до 561199 тыс. руб.

Проанализируем поступления налогов и сборов в бюджетную систему РФ по отраслям экономики, администрируемых ИФНС России по г. Новочебоксарску за 2010-2011 гг. Наибольший удельный вес в 2011 г. имеют поступления по следующим отраслям: 28,5 % общего объема поступлений приходится на отрасль обрабатывающих производств, 18,2 % – на производство и распределение электроэнергии, газа и воды, 11 % – на оптовую и розничную торговлю. Поступления по отрасли обрабатывающих производств в 2011 г. составили 639201 тыс. руб., что на 47333 тыс. руб. больше, по сравнению с предыдущим периодом. Поступления налогов и сборов по производству и распределению электроэнергии, газа и воды в 2011 г. снизились и соста-

вили 405414 тыс. руб., что на 75056 тыс. руб. меньше, чем в 2010 г. Поступления по отрасли оптовой и розничной торговли в 2011 г. составили 246645 тыс. руб., что на 30376 тыс. руб., или на 14 %, больше, по сравнению с предыдущим годом.

В отчетном периоде налоговой инспекцией проводилась работа с налогоплательщиками по урегулированию вопросов задолженности. По состоянию на 1 января 2012 г. задолженность в бюджеты всех уровней по налоговым платежам составила 262112 тыс. руб. Применяемый инспекцией комплекс предусмотренных законодательством мер по взысканию недоимки по налогам и сборам, которая составила 51258 тыс. руб., способствовал взысканию начисленных за 2011 г. текущих налоговых платежей в бюджет.

Так, налогоплательщиками за 2011 г. были направлены требования об уплате причитающихся бюджету сумм налогов и сборов (без учета отозванных и приостановленных) на сумму 491414 тыс. руб., из них поступило в бюджет и внебюджетные фонды добровольно после направления требования 88748 тыс. руб., а после получения требования – 199496 тыс. руб. Также были выставлены в порядке бесспорного взыскания налогов со счетов налогоплательщиков инкассовые поручения на сумму 95866 тыс. руб., из нее взысканная задолженность составила 19999 тыс. руб. (20,9 % общей суммы выставленных инкассовых поручений).

По состоянию на 1 января 2012 г. в про-

Таблица 3

**Состав и структура налоговых поступлений по данным  
ИФНС России по г. Новочебоксарску за 2010-2011 гг.**

Виды налогов	2010 г.		2011 г.		Абс. изменение, (+,-)		Темп изменений, %
	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес., %	Сумма, тыс. руб.	Уд. вес., %	По сумме, тыс. руб.	По уд. весу, %	
Налог на прибыль организаций	479073	22,7	561199	25,1	82126	2,4	117,1
Налог на добавленную стоимость	474576	22,5	375390	16,8	-99186	-5,7	79,1
Налог на доходы физических лиц	595537	28,2	702138	31,4	106601	3,2	117,9
Налог на имущество организаций	323898	15,3	331995	14,8	8097	-0,5	102,5
Налог на имущество физических лиц	7570	0,4	1302	0,06	-6268	-0,34	17,2
Транспортный налог	35011	1,7	38372	1,7	3361	0	109,6
Земельный налог	68377	3,3	65915	2,9	-2462	-0,4	96,4
Единый налог, взимаемый в связи с применением УСН	63925	3,0	75304	3,4	11379	0,4	117,8
ЕНВД	61478	2,87	62462	2,78	984	-0,09	101,6
Прочие налоги и сборы	1371	0,03	23800	1,06	22429	1,03	17 раз
Итого	2110816	100	2237877	100	127061	x	106,0

цедурах банкротства находились 33 налогоплательщика, причем в отношении 4-х из них процедура конкурсного производства длится более 2-х лет. По сравнению с началом 2011 г. количество должников, находящихся в процедурах банкротства, уменьшилось на 1 единицу, или на 2,9 %.

ИФНС по г. Новочебоксарску проводилась работа по возложению субсидиарной ответственности и взысканию убытков с руководителей (учредителей) организаций и индивидуальных предпринимателей, самостоятельно не исполнивших обязанность по обращению в Арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом при наличии признаков банкротства. Так, по состоянию на 1 января 2012 г. судами удовлетворено исковых заявлений на общую сумму 113,3 тыс. руб., из которых поступило в бюджет 42,4 тыс. руб., или 37,4 %.

По результатам контрольной работы за 2011 г. дополнительно начислено платежей, включая пени по данным карточек «Расчеты с бюджетом», на сумму 69908 тыс. руб. По сравнению с 2010 г. доначисления платежей уменьшились на 24818 тыс. руб., или на 26,2%.

В 2011 г. было проведено 260 проверок соблюдения законодательства о применении контрольно-кассовой техники и полноты учета выручки, что составляет 104,0 % к 2010 г., или 15,8 % количества зарегистрированной

контрольно-кассовой техники, что на 3 процентных пункта выше уровня 2010 г.

В результате проведенных мероприятий выявлено 227 нарушений, что составляет 101,9 % к 2010 г., или 87,3 % общего количества проведенных проверок. По результатам рассмотрения выявленных нарушений в 2011 г. организациям, должностным лицам и индивидуальным предпринимателям предъявлено штрафных санкций на общую сумму 736 тыс. руб., или 127,8 % к 2010 г., из них взыскано в бюджет 708 тыс. руб., или 96,2 %. Сумма взысканных штрафов, по сравнению с 2010 г. увеличилась на 16,3 %.

Анализ данных по результатам контрольных мероприятий, проводимых налоговыми органами, позволяет сделать вывод об общем повышении показателей эффективности налогового администрирования в Российской Федерации. Разработанная концепция с критериями самостоятельной оценки рисков налогоплательщиков, используемых налоговыми органами в процессе отбора объектов для проведения выездных налоговых проверок, дала положительные результаты, которые привели к снижению затрат по организации контрольных мероприятий за счет усиления предварительного контроля, повышающего сознательность налогоплательщиков.

Политика открытого процесса планиро-

вания выездных налоговых проверок себя оправдала, о чем свидетельствует самостоятельное уточнение налогоплательщиками своих налоговых обязательств.

Таким образом, аналитические инструменты контроля позволяют ФНС России вести аргументированный диалог с налогоплательщиком и обеспечить своевременное поступление налогов в бюджет без отвлечения времени и сил на судебные разбирательства. Вместе с тем своевременное уведомление налогоплательщиков о возможных налоговых нарушениях позволяет им избежать излишнего начисления пени и штрафов за длительный период по результатам выездной налоговой проверки и самостоятельно скорректировать налоговую отчетность. Для ФНС России в настоящее время наиболее актуально решать задачи по контролю и надзору за правильностью исчисления и своевременностью уплаты налогов в бюджет не фискальными мерами, а за счет повышения налоговой дисциплины и грамотности налогоплательщика.

Тем не менее налоговое администрирование нуждается в постоянном совершенствовании, с целью создания оптимального баланса прав и обязанностей налогоплательщиков и государства в лице налоговых органов, чтобы, с одной стороны, избавить налогоплательщиков от излишнего административного воздействия, а с другой – сохранить за налоговыми органами достаточные полномочия по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах.

Повышение качества налогового администрирования следует рассматривать как составную часть проводимой в настоящее время налоговой реформы, поскольку оно напрямую связано с уровнем налоговой нагрузки на экономику. Снижение нагрузки на плательщиков требует принятия адекватных мер по улучшению налогового администрирования. При этом система налогового администрирования должна одновременно обеспечить полное и своевременное поступление в бюджетную систему налогов и других обязательных платежей, сокращение издержек на осуществление налогового контроля, что обуславливает требование комплексного подхода к реформированию деятельности налоговых органов.

В «Основных направлениях налоговой политики РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов» отмечена необходимость увеличения доходов бюджетной системы Российской Федерации. В них пре-

дусматривается принятие ряда мер, направленных на создание благоприятных условий для налогоплательщиков по урегулированию споров без обращения в суд:

1) введение обязательной досудебной процедуры для всех актов налоговых органов, действий или бездействия должностных лиц налоговых органов;

2) увеличение срока на подачу налогоплательщиком апелляционной жалобы на не вступившее в законную силу решение налогового органа о привлечении (об отказе в привлечении) к ответственности за совершение налогового правонарушения с 10 дней до одного месяца;

3) возможность кассационного обжалования в ФНС решений, вступивших в силу, при этом подача кассационной жалобы не лишает налогоплательщика права на подачу заявления в суд.

Следует отметить намерения Правительства РФ трансформировать подходы в работе с налогоплательщиками: клиентоориентированность, упрощение способов взаимодействия с налоговыми органами, создание более комфортных условий для исполнения налогоплательщиками своих обязанностей. Предусматривается дальнейшее развитие доступной информационной поддержки, системы электронного документооборота и построение интерактивных сервисов, включая новый интернет-сервис «Создай свой бизнес», являющийся пошаговой инструкцией по созданию и ведению бизнеса с точки зрения налогообложения, а также сервис «Личный кабинет налогоплательщика для юридического лица».

В целях противодействия уклонению от налогообложения с использованием низконалоговых юрисдикций предлагается осуществить следующие меры:

- усиление контроля трансфертного ценообразования;

- заключение рекомендуемых ОЭСР межправительственных соглашений об обмене налоговой информацией;

- введение в налоговое законодательство норм о контролируемых иностранных компаниях, установление принципа налогообложения нераспределенной прибыли иностранных контролируемых компаний;

- определение в налоговом законодательстве понятия налогового резидента применительно к налогоплательщикам – юридическим лицам. Введение обязанности для российских компаний или компаний, являющихся налоговыми резидентами РФ,

указывать в налоговых декларациях все свои иностранные аффилированные компании;

- установление обязанности налогоплательщика представлять сведения о его доле в контролируемой иностранной компании и уплачивать налог с соответствующей доли нераспределенного дохода этой компании. Уклонение от этого обязательства должно приравниваться к налоговому правонарушению и наказываться взиманием штрафов;

- внесение поправок в НК РФ, устанавливающих понятие фактического получателя дохода (лица, имеющего фактическое право на доход).

Несмотря на то, что сделано за годы развития российского налогового законодательства, многие вопросы налогообложения и налогового администрирования остаются неурегулированными. На настоящем этапе развития можно отметить следующие недостатки: отсутствие стройной концепции развития, как самих налогов, так и взаимоотношений государства и налогоплательщиков, сильный налоговый пресс, несовершенство налогового законодательства, обложение всех видов доходов, лицензирование практически всех видов деятельности, значительное количество всевозможных налогов и сборов, значительный рост цен, инфляция и огромное количество министерств и ведомств, издающих большое количество документов, нередко противоречащих законодательству и друг другу, являются основными причинами неуплаты или стремления налогоплательщиков обойти уплату налогов и сборов.

В настоящее время перед налоговыми органами стоит ряд качественно новых задач, связанных с упрощением процедур налогового администрирования, созданием максимально комфортных условий для исполнения плательщиками своих налоговых обязательств, реализация которых возможна, в том числе посредством развития информационных технологий.

Налогоплательщикам предложены две услуги, позволяющие сократить определенные издержки при исполнении налоговых обязательств, а именно: электронное декларирование и уплата налогов через платежные терминалы и банкоматы.

Электронное налоговое декларирование — это система, позволяющая плательщикам облегчить процесс составления налоговых деклараций и полностью автоматизировать процесс представления их в электронном виде в налоговые органы, исключая необходимость посещения для этого инспекций.

Преимущества использования системы электронного декларирования, состоят в оперативности налогового администрирования, т.е. сокращении тех самых издержек, затрачиваемых на представление и прием налоговых деклараций на бумажных носителях. Немаловажными достоинствами данной системы являются возможность оперативного контроля правильности заполнения налоговой декларации и, конечно, хранение в электронном виде больших объемов деклараций за различные периоды времени, а также быстрая организация удобного доступа к ним.

В результате перехода к системе представления налоговых деклараций с использованием Интернет-технологий значительно уменьшаются затраты времени плательщиков на подготовку налоговой отчетности и представление ее в налоговые органы, становится возможным оперативное обновление форматов представления отчетности в случае изменения форм бухгалтерской отчетности и налоговых деклараций и оперативное получение информации о выполнении обязательств перед бюджетом.

Несмотря на предусмотренную Налоговым кодексом свободу выбора между электронной и бумажной формой декларирования, все чаще налогоплательщики предпочитают предоставлять декларации в электронном виде, и налоговые службы также рекомендуют осуществлять подачу документов в электронном виде. Основным преимуществом, на их взгляд, является экономия временных затрат как налоговых органов, так и налогоплательщика за счет оперативной связи с инспектором, возможности быстро получать нужные сведения. Собственно, по этим причинам ФНС России пропагандирует переход на электронное декларирование, конечно, если для этого перехода существуют необходимые возможности у данного налогоплательщика.

Важным шагом в развитии электронного взаимодействия налоговых органов с плательщиками в России является возможность уплаты налогов и сборов физическими лицами через банкоматы и платежные терминалы Сбербанка России. Через них можно оплатить несколько десятков видов платежей, контролируемых налоговыми органами. Система таких платежей будет развиваться и далее. В предстоящих планах — реализация возможности оплаты налогов и сборов с помощью услуг sms-банкинг, Интернет-банкинг и т.д.

В настоящее время Федеральная налого-

вая служба Российской Федерации серьезно настроена на повышение качества налогового администрирования. Для налогоплательщиков, с одной стороны, это может означать снижение количества необоснованных претензий налоговых органов, а с другой – усиление контроля за попытками минимизировать налоговые платежи.

### Список литературы

1. www.nalog.ru
2. www.r21.nalog.ru
3. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон Российской Федерации от 5 авг. 2000 г. № 117-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2011. № 52, ч. 1. Ст. 6455.
4. Миронова О.А., Ханафеев Ф.Ф. Налоговое администрирование: учебник. М.: Омега-Л, 2008. 178 с.
5. Миронова О.М. Налоговое администрирование: учебник. М.: Инфра, 2010. 428 с.
6. Мишустин М.В. Совершенствование налогового администрирования – фактор повышения эффективности работы налоговых органов // Финансы. 2011. № 6. С. 27-32.
7. Гончаренко Л.И. Налоговое администрирование: учеб. пособие для вузов / науч. ред. Л.И. Гончаренко. М.: КноРус, 2009. 446 с.
8. Поляков Н.Ф. Региональные аспекты налогового администрирования в Российской Федерации // Финансы и кредит. 2009. № 6. С. 55-59.
9. Талаш А.А. Налоговая политика: ближайшие перспективы // Аудиторские ведомости. 2010. №2. С. 3-10.
10. Черник Л.П. Налоги и налогообложение: учебник. М.: МЦФЭР, 2009. 528 с.
11. Черноусова Д.И. Налоговая система России. М.: Инфра, 2009. 368 с.
12. Ханафеев Ф.Ф. Систематизация учетно-аналитической информации в системе налогового администрирования // Аудит и финансовый анализ. 2005. №1. С. 25-30.

**БЕЛОГОРСКАЯ Алла Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и налоговых систем. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: ankhief@mail.ru

**ЖИГУНОВА Екатерина Николаевна** – магистрант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: ankhief@mail.ru

**BELOGORSKAYA, Alla Nikolaevna** – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of World Economy and Tax Systems. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: ankhief@mail.ru

**ZHIGUNOVA, Ekaterina Nikolaevna** – Deputy Head of the Inspectorate of the Federal Tax Service of Cheboksary, Graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: ankhief@mail.ru

УДК 336.225.6

## ОТ СТРАТЕГИИ К ТАКТИКЕ: РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ ТОРГОВЛИ

Л.П. Владимирова

Рассматривается обоснование типовых формул расчета рентабельности торговли в тактических решениях, в т.ч. оперативном плане, торгового предприятия посредством использования контрольных точек стратегии предприятия. Использование экономико-математического подхода позволило обосновать параметры показателей оперативного плана.

**Ключевые слова:** стратегия и тактика; оперативное планирование; контрольная точка; рентабельность торговли; выручка от реализации товаров; прибыль от реализации товаров; рентабельность.

**L.P. Vladimirova. FROM STRATEGY TO TACTICS: PROFITABILITY**

The explanation of standard formulas for calculating return on trade in tactical decisions, including operationally, commercial enterprise through the use of control points of strategy. The use of economic-mathematical approach will inform the operational plan performance parameters through the control points in business strategy.

**Keywords:** strategy and tactics; operational planning; control point; the profitability of trade; revenue from the sale of goods; the profits from the sale of goods; profitability.

Конкретизация целей предприятия в тактических (оперативных) решениях предполагает использование контрольных (опорных) точек, характеризующих утвержденные в плане промежуточные результаты достижения установленных целей стратегии и позволяющих оценить деятельность. Достижимость целей стратегии во многом определяется точностью выбранных критериев тактических задач. Не углубляясь в область выбора их бизнес-действий, остановимся на возможностях экономико-математического обоснования оперативного плана по показателю рентабельности торговли. Для этого укажем возможные, с нашей точки зрения, формулы применения, их доказательную базу и примеры использования.

1. Увеличение рентабельности торговли по контрольной точке (КТ) выручки от реализации товаров. Для этого может использоваться (1):

$$\Delta R = I_c \left( \frac{1}{O_1} - \frac{1}{O_2} \right), \quad (1)$$

где  $R$  – коэффициент рентабельности торговли;

$O$  – выручка от реализации товаров;

$I_c$  – постоянные издержки обращения;

$\Delta$  – изменение параметра показателя,

«1» – базовый параметр показателя;

«2» – плановый параметр показателя.

*Доказательство.* Известно, что:

$$\Delta R = R_2 - R_1$$

или

$$\Delta R = yD_2 - \left( \frac{I_c}{O_2} + yi_{v2} \right) - \left( yD_1 - \frac{I_c}{O_1} - yi_{v1} \right), \quad (2)$$

где  $D$  – доходы от реализации товаров;

$i_v$  – переменные издержки обращения;

$y$  – коэффициент уровня показателя к выручке.

(2) после преобразований будет выглядеть как:

$$\Delta R = I_c \left( \frac{1}{O_1} - \frac{1}{O_2} \right), \quad \text{т.е. (1).}$$

**Пример 1.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ выручки от реализации товаров 2600 д. ед. в условиях, когда достигнутая выручка от реализации товаров составила 2500 д. ед., а постоянные издержки обращения сложились в сумме 150 д. ед.

Используем (1). После расчета получим:

$$\Delta R = 150 \left( \frac{1}{2500} - \frac{1}{2600} \right) = 0,0023, \quad \text{или } 0,23\%$$

к выручке.

То есть при сложившихся условиях деятельности достижение контрольной точки стратегии предприятия по выручке от реализации товаров позволит увеличить рентабельность торговли на 0,23% к выручке.

2. Увеличение рентабельности торговли по КТ выручки от реализации товаров и ее приросту с учетом достигнутых качественных показателей деятельности:

$$\Delta R = \frac{\Delta O}{O_2} (yD - yi_v - R_1). \quad (3)$$

*Доказательство.* Известно, что:

$$\Delta R = \frac{P_2}{O_2} - \frac{P_1}{O_1}, \quad (4)$$

где  $P$  – прибыль от реализации товаров.

Запишем (4) посредством формулы маржинального дохода, т.е.

$$\Delta P = \Delta D - \Delta i_v.$$

После преобразования получим:

$$\Delta R = \frac{P_1 + \Delta O (yD - yi_v)}{O_2} - \frac{P_1}{O_1}$$

$$\text{или } \Delta R = \frac{\Delta O}{O_2} (yD - yi_v - R_1), \quad \text{т.е. (3).}$$

**Пример 2.** Определить увеличение рентабельности торговли на предприятии по КТ выручки от реализации 2600 д. ед., которая определяет прирост этого показателя к достигнутому объему деятельности 100 д. ед. Уровень доходности от реализации товаров составляет 23,08% к выручке, а уровень переменных издержек – 10%. Достигнутая рентабельность торговли – 7,08% к выручке.

Используя (3), получим:

$$\Delta R = \frac{100}{2600} (0,2308 - 0,1 - 0,0708) = 0,0023,$$

или 0,23% к выручке.

3. Увеличение рентабельности торговли по КТ выручки от реализации товаров и ее приросту:

$$\Delta R = \frac{\Delta O}{O_2} \times \frac{I_c}{O_1}. \quad (5)$$

*Доказательство.* Известно, что:

$$P = D - (I_c + i_v)$$

или после деления на  $O$ :

$$R = yD - yi_v - \frac{I_c}{O}. \quad (6)$$

Но также известно, что:

$$I_c = D - i_v - P. \quad (7)$$

Применим (6) к базовому периоду и подставим (7), получим:

$$\Delta R = \frac{\Delta O}{O_2} \times \frac{I_c}{O_1}, \text{ т.е. (5).}$$

**Пример 3.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ выручки 2600 д. ед. и, соответственно, ее приросту к достигнутому уровню объема деятельности (2500 д. ед.), равному 100 д. ед.. Постоянные издержки – 150 д. ед.

Тогда, используя (5), получим:

$$\Delta R = \frac{100}{2600} \times \frac{150}{2500} = 0,0023,$$

или 0,23 % к выручке.

4. Увеличение рентабельности торговли по КТ ускорения товарооборачиваемости (в днях):

$$\Delta R = I_c \frac{\Delta t}{\bar{z}n}, \quad (8)$$

где  $t$  – товарооборачиваемость (в днях);  
 $\bar{z}$  – средние товарные запасы;  
 $n$  – число дней в периоде.

*Доказательство.* Известно, что:

$$O = \frac{\bar{z}n}{t}, \quad (9)$$

Подставив (9) в (1), получим:

$$\Delta R = I_c \left( 1 \div \frac{\bar{z}n}{t_1} - 1 \div \frac{\bar{z}n}{t_2} \right). \quad (10)$$

Но  $\bar{z}_1 = \bar{z}_2$ . Тогда (10) после преобразования будет выглядеть как:

$$\Delta R = I_c \left( \frac{t_2 - t_1}{\bar{z}n} \right) \quad (11)$$

Но  $t_2 - t_1 = \Delta t$ . Тогда (11) будет выглядеть как:

$$\Delta R = I_c \frac{\Delta t}{\bar{z}n}, \text{ т.е. (8).}$$

**Пример 4.** Определить увеличение рентабельности торговли при КТ ускорения товарооборачиваемости 0,77 дн. Товарные запасы составляют 140 д. ед., постоянные издержки – 150 д. ед. Количество дней в периоде 360 дн.

Используя (8), получим:

$$\Delta R = 150 \frac{0,77}{140 \times 360} = 0,0023, \text{ или } 0,23 \%$$

к выручке.

Учитывая взаимосвязи показателей торговли, (8) можно записать иначе, т.е. как:

$$\Delta R = I_c \frac{\Delta t}{O_1 t_1}. \quad (12)$$

**Пример 5.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ ускорения товарооборачиваемости 0,77 дн. Достигнутые оборачиваемость товаров – 20,16 дн., выручка от реализации товаров – 2500 д. ед.

Постоянные издержки – 150 д. ед.

Тогда, используя (12), получим:

$$\Delta R = \frac{150 \times 0,77}{2500 \times 20,16} = 0,0023, \text{ или } 0,23\%$$

к выручке.

5. Увеличение рентабельности торговли по КТ товарооборачиваемости в разгах оборота:

$$\Delta R = \frac{I_c \times \Delta m}{O_1 \times m_2}, \quad (13)$$

где  $m$  – товарооборачиваемость (в разгах).

(13) получено из (12) с учетом того, что:

$$m = \frac{n}{t}.$$

Соответственно, учитывая взаимосвязи показателей, (13) можно записать как:

$$\Delta R = \frac{I_c \Delta m}{m_1 O_2}. \quad (14)$$

**Пример 6.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ товарооборачиваемости 18,57 раз, что составляет ускорение к достигнутому уровню 0,72 раза. Достигнутая выручка – 2500 д. ед., постоянные издержки – 150 д. ед.

Используя (13), получим:

$$\Delta R = \frac{150 \times 0,72}{2500 \times 18,57} = 0,0023, \text{ или } 0,23 \%$$

к выручке.

**Пример 7.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ выручки от реализации товаров 2600 д. ед. и КТ ускорения товарооборачиваемости 0,72 раз. Постоянные издержки – 150 д. ед., а достигнутая товарооборачиваемость – 17,86 раз.

Используя (14), получим:

$$\Delta R = \frac{150 \times 0,72}{17,86 \times 2600} = 0,0023, \text{ или } 0,23 \%$$

к выручке.

6. Увеличение рентабельности торговли по КТ выручки и КТ товарооборачиваемости (в днях):

$$\Delta R = I_c \frac{\Delta t}{O_2 \times t_2} \quad (15)$$

*Доказательство.* Преобразуем (12), учитывая, что:

$$O_1 t_1 = O_2 t_2 = \bar{z} n.$$

Получим (15).

**Пример 8.** Определить увеличение рентабельности торговли по КТ выручки 2600 д. ед. и КТ товарооборачиваемости 19,39 дн. Соответственно, ускорение товарооборачи-

ваемости к достигнутому уровню составит 0,77 дн. Постоянные издержки – 150 д. ед.

Используя (12), получим:

$$\Delta R = \frac{150 \times 0,77}{2600 \times 19,39} = 0,0023, \text{ или } 0,23\%$$

к выручке.

Таким образом, использование экономико-математического подхода, учитывающего взаимосвязи показателей деятельности торговли, позволяет обосновать параметры показателей оперативного плана через контрольные точки стратегии предприятия.

#### Список литературы

*Владимирова Л.П.* От стратегии к тактике: выручка от реализации товаров // Вестник Российского университета кооперации. Чебоксары: ЧКИ РУК. № 2(8). 2012. С. 32-34.

*ВЛАДИМИРОВА Людмила Павловна* – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и кооперации. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: vladimirova2201@mail.ru

*VLADIMIROVA, Lyudmila Pavlovna* – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Economics, Management and Cooperation. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: vladimirova2201@mail.ru

УДК 330.341. 4(470.344)

## СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ И РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ И ТЕХНОЛОГИЙ\*

А.М. Калинин

Рассмотрен стратегический подход к созданию и развитию информационных систем и технологий. Особое внимание уделено кластерному подходу, определению его основных идентификационных признаков.

**Ключевые слова:** информационные системы; технологии; экономика; стратегия; региональные программы; кластерный подход; технологическая платформа.

**A.M. Kalinin.** STRATEGIC APPROACH TO THE CREATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL INFORMATION SYSTEMS AND TECHNOLOGY

Considered a strategic approach to the creation and development of information systems and technology. Particular attention is given to the cluster approach, identifying its key identification features. Made proposals for the development of information systems in the region.

**Keywords:** information systems; technology; economics; strategy; regional programs; the cluster approach; the technological platform.

\* Исследование выполнено при поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта РГНФ («Модернизация и инновационное развитие региональных ресурсодефицитных социально-экономических систем (на примере Чувашской Республики)», проект № 110200015а.

Основным стратегическим направлением по созданию региональных информационных систем и технологий можно рассматривать их пространственное развитие в рамках федеральных округов, которые мультиплици-



руют результаты экономических (как производственных, так и непроизводственных) процессов при создании управляющей и финансовой инфраструктуры на межрегиональном пространстве. Следствием таких процессов будет увеличение численности населения регионов-лидеров (прежде всего за счет его концентрации в крупнейших агломерациях) при снижении численности населения территорий с отстающим уровнем социально-экономического развития. Представляется, что указанная проблема требует определенной работы по сближению уровней социально-экономического развития в регионах федеральных округов или как минимум устранения острых различий в качестве жизни их населения через создание информационного пространства, обеспечивающего межрегиональные экономические процессы.

В целях развития межрегиональных экономических связей на сегодняшний день актуальны региональные кластерные образования, зоны опережающего экономического роста, а также технологические платформы.

В настоящее время подход к региональному развитию, основанный на кластерах, приобретает в нашей стране все большую актуальность. **Кластерный подход** является эффективным инструментом стимулирования регионального развития, положительные результаты которого заключаются в повышении производительности труда, создании новых рабочих мест, увеличении налоговых выплат, появлении новых предприятий, развитии инфраструктуры региона, увеличении экспорта и привлечении иностранных инвестиций. Данный подход позволяет по-новому оценить факторы конкурентоспособности региона.

Совершенно очевидно, что *кластерные инициативы* могут составить новый вектор качества экономического роста в промышленно развитых регионах Приволжского федерального округа (ПФО). Как показывает опыт развитых стран, именно в рамках кластеров наиболее эффективно решаются задачи, связанные с обеспечением конкурентоспособности предприятий. Кластерный подход коренным образом меняет содержание региональной промышленной политики: усилия органов власти направляются не на поддержку отдельных предприятий и отраслей, а на развитие системы взаимоотношений между субъектами экономики и государственными институтами. В практическом плане такой подход важен в первую очередь тем, что дает возможность

сформировать и реализовать крупные межотраслевые и межрегиональные инвестиционные и инновационные проекты национального значения.

В основе кластерной теории лежит понятие «*кластер*» – группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга. Наиболее полно кластерная теория представлена в трудах американского ученого М. Портера [6]. Вопросы концентрации специализированных производств в отдельных районах рассматривались А. Маршаллом [4], понятие «*фильеры*» для описания групп технологически взаимосвязанных секторов применили французские ученые Дж. А. Толенадо, Д. Солье [13, с. 21-28], вопросами взаимодействия между отраслями занимался Е. Дахмен [11], разработавший теорию о «*блоках развития*», С. Розенфельд [12, с. 3-23] рассматривает кластер как ограниченную географически критическую массу компаний, взаимодополняющих друг друга. Среди российских ученых, занимающихся данной проблемой, можно выделить В.П. Третьяка [8], Д.А. Ялова [10], Т.В. Цихан [9], А.А. Миграняна [5] и др., определяющих кластер в конечном итоге как комплекс взаимосвязанных секторов экономики, включающий базовую, профилирующую для региона отрасль, делая акцент на ее инновационную направленность.

На основе рассмотренных подходов к выявлению сущности кластера, определим его основные идентификационные признаки:

1. Производственно-технологическая взаимосвязь компаний, формирующих кластер.
2. Территориально-производственная общность взаимосвязей.
3. Наличие развитой инфраструктуры, обеспечивающей трансфер знаний и технологий.
4. Гибкость состава и структуры, отсутствие жестких формальных ограничений и барьеров, препятствующих расширению и сужению кластера.
5. Открытость кластера как системы.

Таким образом, кластер – это система взаимосвязанных технологической и территориальной общностью предприятий, организаций, инфраструктурных объектов, финансовых институтов, научно-исследовательских, внедренческих и инвестиционных фирм, обеспечивающая оптимальное функционирование всех структурных элементов на

основе инновационных продуктов и технологий.

Процесс формирования кластеров носит эвристический характер. По своей сущности кластер является сетевой структурой, формируемой на основе кооперации компаний в процессе создания определенного продукта. При этом необходимо отметить, что *масштабы кластерных образований существенно зависят от специфики стержневого процесса, обеспечивающего создание конечного продукта*. Количество кластерных образований может быть весьма значительным, как и число предприятий, входящих в данную систему.

В настоящее время в отдельных регионах России сложились благоприятные предпосылки для развития кластеров на основе отраслей специализации. В большинстве регионов ПФО активизировался процесс кластеризации. Проведенный анализ показывает, что приоритетными отраслями кластеризации выступают отрасли специализации регионов.

В практической плоскости осуществляется выделение *территориальных зон опережающего экономического роста* с определенной отраслевой специализацией. При локализации в этих зонах *общих для Приволжского федерального округа приоритетных отраслей* в первую очередь учитывается ресурсная, технологическая и институциональная предрасположенность территории к качественной модернизации отраслевого экономического уклада. «Ресурсные ограничения заставляют задуматься о новых подходах к стратегическому планированию, о поиске новых моделей экономического роста» [1].

Отрасли, выбранные региональными органами власти в качестве приоритетных для формирования кластеров в Приволжском федеральном округе, а также зоны опережающего экономического роста отражены в табл. 1.

Ведущая роль в изменении пространственной структуры округа отводится 6 крупнейшим урбанизированным территориям — Казанской, Нижегородской, Самарско-Тольяттинской, Пермской, Саратовской и Уфимской агломерациям, в каждой из которых проживает более 1 млн человек. В Нижегородской, Самарско-Тольяттинской и Казанской агломерациях сложились наиболее существенные предпосылки для формирования крупнейших в России многофункциональных населенных центров с развитой экономикой. Особенностью всех крупных агломераций Приволжского федерального ок-

руга является их значительная протяженность вдоль водных артерий, что определяет специфические проблемы пространственного развития, связанные с удаленностью центра от периферийных частей региона, неэффективностью транспортной сети.

Основной задачей крупнейших агломераций является трансформация производственных и коммуникационных узлов в крупные центры федерального масштаба с сохранением и модернизацией производственного потенциала, развитием институционально-деловых, транспортно-логистических, коммуникационных, социально-экономических и других функций.

Результатами формирования зон опережающего развития станут:

- значительное увеличение темпов роста экономики Приволжского федерального округа, повышение ее конкурентоспособности на инновационной основе, включая отраслевые и межотраслевые кластерные образования;

- значительное улучшение благосостояния и качества жизни населения округа в результате максимально эффективного и комплексного использования ресурсов и потенциала всех регионов;

- формирование взаимоувязанного комплекса транспортно-логистической, энергетической и информационно-телекоммуникационной инфраструктур;

- повышение эффективности промышленности и сельского хозяйства;

- создание социальной инфраструктуры, соответствующей современным мировым стандартам.

**Технологическая платформа (ТП)** — коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов, услуг, на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон.

Для инновационных компаний и вузов участие в проекте по технологическим платформам позволит:

- взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами: бизнесом, наукой, государством, гражданским обществом

- привлекать дополнительные инвестиционные ресурсы для проведения исследований и разработок;

- осуществлять подготовку и переподготовку кадров с учетом потребностей под каждый проект;

Таблица 1

Рейтинговая оценка Приволжского федерального округа по возможностям кластеризации и развитию зон экономического роста (значение рейтинга/место)

Регион ПФО	2011		Зоны опережающего экономического роста ПФО/ Отрасли, выбранные региональными органами власти в качестве приоритетных для формирования кластеров
	2007 <sup>11</sup>	2011 1 вариант <sup>12</sup> / 2 вариант <sup>13</sup>	
<b>Республика Башкортостан</b>	<u>1,622</u> 5	<u>0,6946</u> 2	<b>2 ЗОНА РОСТА. Уфимская (с центром в г. Уфе)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с промышленными (нефтепереработка и нефтехимия, машиностроение и др.), агропромышленными, туристско-рекреационными функциями
Республика Мордовия	<u>1,973</u> 9	<u>0,3389</u> 13	<b>Региональные кластеры.</b> Вагониностроительный, кластер светотехнической промышленности, агропищевой
<b>Республика Татарстан</b>	<u>1,075</u> 1	<u>0,7098</u> 1	<b>1 ЗОНА РОСТА. Казанская (с центром в г. Казани)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с инновационными, промышленными (транспортное машиностроение, авиастроение, нефтепереработка и нефтехимия и др.), агропромышленными и транспортно-логистическими функциями
Удмуртская Республика	<u>1,888</u> 7	<u>0,5198</u> 7	<b>Региональные кластеры.</b> Автомобильный, агропищевой, лесопромышленный
Чувашская Республика	<u>1,909</u> 8	<u>0,4587</u> 10	<b>Региональные кластеры.</b> Машиностроительный, электротехнический, химический
<b>Пермский край</b>	<u>1,593</u> 4	<u>0,6868</u> 3	<b>3 ЗОНА РОСТА. Камско-Вятская (с центром в г. Пермь)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с промышленными (машиностроение, химия (минеральные удобрения и органический синтез), нефтепереработка, лесопромышленный комплекс и др.) функциями
Кировская область	<u>2,218</u> 14	<u>0,4575</u> 11	<b>Региональные кластеры.</b> Лесной
<b>Нижегородская область</b>	<u>1,460</u> 3	<u>0,6474</u> 5	<b>5 ЗОНА РОСТА. Нижегородская (с центром в г. Нижнем Новгороде)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с инновационными, промышленными (машиностроение, химическая, нефтехимическая, фармацевтическая промышленность, металлургия, лесопромышленный комплекс и др.) и транспортно-логистическими функциями
Оренбургская область	<u>1,628</u> 6	<u>0,6311</u> 6	<b>6 ЗОНА РОСТА. Оренбургская (с центром в г. Оренбурге)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с промышленными (газохимия, металлургия, машиностроение), агропромышленными и транспортно-логистическими функциями
Пензенская область	<u>2,028</u> 11	<u>0,4211</u> 12	<b>Региональные кластеры.</b> Машиностроительный, приборостроительный, лесоперерабатывающий, сельскохозяйственный, кластер строительных материалов
<b>Самарская область</b>	<u>1,137</u> 2	<u>0,6866</u> 4	<b>4 ЗОНА РОСТА. Средневолжская (с центром в г. Самаре)</b> , включающая в себя зоны опережающего экономического роста с инновационными, промышленными (транспортная, авиационно-космическая, приборостроительная и другие подотрасли машиностроения, химия и нефтехимия и др.), агропромышленными, туристско-рекреационными и транспортно-логистическими функциями
<b>Саратовская область</b>	<u>2,059</u> 12	<u>0,5097</u> 8	<b>Региональные кластеры.</b> Агропромышленный, кластер стройиндустрии, металлургический
Ульяновская область	<u>12,002</u> 10	<u>0,4834</u> 9	<b>Региональные кластеры.</b> Транспортно-логистический, кластер строительных материалов, стекольный, авиастроительный
Республика Марий Эл	<u>2,200</u> 13	<u>0,3104</u> 14	<b>Региональные кластеры.</b> Лесной

- получить доступ к высокотехнологичному оборудованию, лабораториям;

- участвовать в совершенствовании нормативно-правовой базы в области научно-технологического и инновационного развития.

1 апреля 2012 г. Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям утвердила перечень приоритетных технологических платформ. Реализация этих платформ подразумевает партнерство государства, бизнеса и науки в разработке передовых технологий и внедрении их в производство.

Прямых государственных инвестиций на реализацию технологических платформ не предусматривается, однако в рамках их реализации могут координироваться и увязываться средства, выделяемые на соответствующие разработки по разным направлениям.

Промышленные предприятия и вузы Чувашской Республики активно ведут работу в составе *технологических платформ*, структурирующих интересы различных сторон на конкретных технологически отраслевых направлениях. В течение 2011 г. организации республики вошли в состав 6 технологических платформ:

«Биоиндустрия и биоресурсы – БиоТех2030»;

«Новые полимерные композиционные материалы и технологии»;

«Перспективные технологии возобновляемой энергетики»;

«Интеллектуальная энергетическая система России»;

«Текстильная и легкая промышленность»;

«Биобезопасность: инновационные технологии для ветеринарной медицины, сельского хозяйства и защиты окружающей среды».

Расширяется сотрудничество со стратегическим партнером ОАО «РОСНАНО». В дополнение к поддержанному в 2009 г. проекту ООО «Хевел» «Солнечные батареи по технологии «тонких пленок» с общим бюджетом в 20,1 млрд руб. в июне 2011 г. ОАО «РОСНАНО» был одобрен к совместной реализации проект ООО «Гален» (г. Чебоксары) по производству продукции из композиционного наноструктурированного полимера, армированного базальтовыми или стеклянными волокнами с объемом финансирования со стороны ОАО «РОСНАНО» в размере 205 млн руб.

В 2011 г. продолжила работу Правительственная комиссия по отбору наиболее приоритетных и перспективных инновационных проектов, патентов на изобретение, полез-

ную модель, промышленный образец, создаваемых в Чувашской Республике и за ее пределами. Комиссией было рассмотрено четыре проекта, предусматривающих создание в республике производства инновационной продукции. Три проекта были одобрены к получению государственной поддержки:

- производство шахтной композитной анкерной крепи, модифицированной наночастицами (ООО «Гален»);

- производство высокотехнологичной строительной керамики из местных глин в Красноармейском районе (ЗАО «ТУС»);

- производство эмали термостойкой (ЗАО «НПП «Спектр»).

В 2011 г. реализован инновационный проект ООО «ЗИСО» по организации серийного производства тренажерных площадок для размещения на придомовых территориях. Было изготовлено более 1500 тренажерных изделий или 150 площадок, из них каждая пятая площадка установлена в г. Чебоксары.

Основные сдерживающие факторы:

- отсутствие у предприятий республики собственных средств для обеспечения технологической модернизации производства и реализации крупных инвестиционных проектов;

- сложные механизмы получения государственной поддержки, низкие объемы софинансирования инновационных проектов со стороны республики;

- низкая информированность предприятий республики о существующих инструментах государственной поддержки инвестиционной и инновационной деятельности;

- отсутствие понимания у специалистов предприятий республики, что такое «инновации», «новые технологии», что в свою очередь, отражается на данных, представляемых в официальные органы статистики;

- особенности статистического учета инновационной продукции, в первую очередь, нанотехнологической.

В табл. 2 представлены данные об используемых передовых технологиях в организациях Чувашской Республики в 2011 г.

Специалистами Минэкономразвития Чувашии проводилась следующая работа по стимулированию инновационной активности предприятий:

- консультационно-методическая помощь предприятиям по оказанию государственной поддержки для инновационных предприятий, заполнению форм статистической отчетности по инновациям, подготовки инвестиционных проектов в российские

Таблица 2

**Число используемых передовых производственных технологий в организациях  
Чувашской Республики в 2011 г. по продолжительности их внедрения**

(ед.)

Показатели	Число технологий, всего	из них по числу лет использования				Число изобретений в используемых технологиях
		до 1 года	1-3	4-5	6 и более	
Все передовые производственные технологии	2497	149	430	384	1534	42
Проектирование и инжиниринг	283	9	69	42	163	6
Производство, обработка и сборка	1051	84	119	128	720	35
Автоматизированные погрузочно-разгрузочные операции; транспортировка материалов и деталей	18	2	5	-	11	1
Аппаратура автоматизированного наблюдения (контроля)	106	16	36	21	33	-
Связь и управление	944	37	173	184	550	-
Производственные информационные системы	82	-	20	7	55	-
Интегрированное управление и контроль	13	1	8	2	2	-

инвестиционные фонды (ОАО «РОСНАНО», Внешэкономбанк), корректировки бизнес-планов, проведения образовательных мероприятий (семинары, конференции, научно-технические советы, биржи-инноваций) и республиканских конкурсов среди инноваторов (2 конкурса), конкурсов в области системы менеджмента качества (4 конкурса).

Продолжилась работа по реализации республиканской комплексной программы «Качество» на 2010-2020 гг., количество сертифицированных организаций на соответствие международным стандартам качества увеличилось до 191.

Кроме того, в 2011 г. дан старт проекту по обучению школьников в области качества, в котором уже приняли участие более 200 учащихся средних общеобразовательных школ г. Чебоксары и Чебоксарского района.

Развитие биоэкономики – основной приоритет для Чувашской Республики. Данное направление развития республики нашло отражение в Стратегии «Чувашия – биорегион» до 2020 г. и республиканской целевой программе «Развитие биоэкономики в Чувашской Республике до 2020 года».

По всей территории республики, в каждом муниципальном образовании предлагается разместить ряд биотехнологических производств, как локального масштаба, дающих продукцию внутреннего потребления, так и более крупных, продукция которых рассчитана на российский и зарубежный рынки.

Во многих районах Чувашской Республики принята программа развития биотех-

нологий в муниципальном образовании (Батыревский, Козловский, Комсомольский, Красночетайский, Мариинско-Посадский, Урмарский, Цивильский, Шемуршинский, Шумерлинский, Яльчикский, Янтиковский районы).

Начата реализация следующих проектов: «Строительство завода по комплексной переработке 60 000 т топинамбура с получением инулина, пектина, фруктозо-глюкозного сиропа, пищевых волокон и функциональных продуктов на их основе» (инициатор проекта ООО «СИНТЕЗ АГРО»), «Строительство биотехнологического комплекса по производству 50 000 тонн лизина (сульфата): глубокая переработка пшеницы на клейковину, крахмал, кристаллическую глюкозу, кормовые дрожжи и лизин» (инициатор проекта ЗАО «ЧувашАгроБио»).

В то же время не во всех муниципальных образованиях республики имеется производство, связанное с биотехнологиями.

На сегодняшний день большинство проектов, заявленных в республиканской целевой программе «Развитие биоэкономики в Чувашской Республике до 2020 года», реализуется слабо, что ставит под угрозу выполнение всей программы.

Таким образом, в целях обеспечения стратегического подхода к созданию и развитию региональных информационных систем и технологий органам власти Чувашской Республики и органам власти местного самоуправления необходимо создавать дополнительные возможности по активизации процессов

кластеризации и развития зон экономического роста в регионе.

### Список литературы

1. *Гохберг Л.* Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. URL: [http://www.ng.ru/science/2011-03-23/11\\_tech\\_platform.html](http://www.ng.ru/science/2011-03-23/11_tech_platform.html).

2. *Иванов В.Н., Андреев В.В., Калинина Г.В., Белова Н.П.* Управление отраслевой конкурентоспособностью в условиях инновационного развития региональной экономики (на примере пищевой промышленности Чувашской Республики). Чебоксары: ЧКИ (филиал) РУК, 2011. С. 132-133.

3. *Калинина Г.В., Калинин А.М.* Обоснование качества развития региональной системы в аспектах информационного пространства региона методами многомерного анализа // Вестник Чуваш. ун-та. Гуманитарные науки. Чебоксары. 2012. №4. С. 307-316.

4. *Маршалл Л.А.* Принципы экономической науки: в 2-х т. / пер. с англ. М.: Прогресс, 1993.

5. *Мигранян А.А.* Теоретические аспекты формирования конкурентоспособных кластеров в странах с переходной экономикой // Subcontract. ru: портал информационной поддержки малого

и среднего производственного бизнеса. 2003-2009. URL: [http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow\\_DocumID\\_171.html](http://www.subcontract.ru/Docum/DocumShow_DocumID_171.html).

6. *Портер М.* Конкуренция / пер. с англ. М.: Вильямс, 2006. 608 с.

7. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2011 года. РИА Рейтинг (Группа РИА Новости) URL: <http://www.riarating.ru/>.

8. *Третьяк В.П.* Кластеры предприятий. М.: «Август Борг», 2006. 132 с.

9. *Цихан Т.В.* Кластерная теория экономического развития.

10. *Ялов Д.А.* Кластерный подход как технология управления региональным экономическим развитием.

11. *Dahmen E.* Entrepreneurial Activity and the Development of Swedish Industry, 1919-1939. Stockholm, 1950.

12. *Rosenfeld S.* Bringing business clusters into the mainstream of economic development // European planning studies, 1997. N 5. P. 3-23.

13. *Tolenado J.A.* Propjs des Filires Industrielles. - Revue d'Economie Industrielle. V. 6. 1978. № 4. P. 149-158; Soulie D. Filieres de Production et Integration Vertical. Annales des Mines, Janvier 1989. P. 21-28.

**КАЛИНИН Андрей Михайлович** – соискатель. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [gkalinina@rucoop.ru](mailto:gkalinina@rucoop.ru)

**KALININ, Andrey Mikhaylovich** – Post-graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [gkalinina@rucoop.ru](mailto:gkalinina@rucoop.ru)

УДК 331.105.84

## КОММУНИКАЦИОННЫЙ КОНСАЛТИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ КОММУНИКАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА

**О.Ф. Киреева**

Рассматривается проблема актуальности исследования коммуникационного консалтинга. Коммуникационный консалтинг выступает в качестве инструмента коммуникационного менеджмента. В качестве примера используется политический консалтинг как разновидность коммуникационного консалтинга, осуществляемого в политической сфере общества.

**Ключевые слова:** коммуникационный менеджмент; коммуникационный консалтинг; политическая коммуникация; политический консалтинг; инструмент; социальные организации; информационно-коммуникационные процессы.

**O.F. Kireeva.** COMMUNICATION CONSULTING AS A TOOL COMMUNICATION MANAGEMENT

The article considers the problem of the relevance of the study of communication consulting. Communication consulting is an instrument of communication management. Is used as an example of political consulting as a variety of communications consultancy, carried out in the political sphere of society.

**Keywords:** communication management; communication consulting; political communication; political consulting; tools; social organization; information and communication processes.

В связи с происходящими в мире социально-экономическими, политическими изменениями, информатизацией общества, глобализацией массовой коммуникации появилось новое направление социального взаимодействия — коммуникационный менеджмент. Это требует новых подходов, новых теоретических осмыслений информационных коммуникативных взаимодействий. Коммуникационный менеджмент в современных реалиях стал обязательным компонентом общественной жизни. В каждой отрасли права, экономики, государственного управления и т.п. складывается особая структура коммуникационного менеджмента. Коммуникационный менеджмент как управленческий феномен, основывается на базовых условиях и закономерностях, присущих общему управлению. Именно управление коммуникациями составляет суть коммуникационного менеджмента. Объектом коммуникационного менеджмента являются коммуникационные процессы, а предметом — условия их функционирования и факторы целенаправленной их эксплуатации.

В последние годы из системы коммуникационного менеджмента стало выделяться самостоятельное направление — коммуникационный консалтинг. Система коммуникационного консалтинга включает в себя консультирование по проблемам формирования моделей и систем коммуникации (например, в политической сфере — политических коммуникаций); по вопросам формирования или поддержания того или иного коммуникационного процесса. Современное развитие системы социальных отношений обуславливает новый характер практики управления в профессиональном консультировании в сфере коммуникаций. Ведь именно консультант, владеющий научными знаниями и имеющий опыт управления, соединяет науку и практику посредством коммуникационного консалтинга. Все больше в управлении социальным развитием современной организации применяются теоретические и практические наработки гуманитарных наук. Консультирование в сфере коммуникаций требует совершенного владения фундаментальными и прикладными знаниями в сфере коммуникационного менеджмента и общей концепции консалтинга.

Консалтинг (от англ. consulting) — си-

стема, способствующая организации деятельности по оказанию помощи клиентам в разрешении возникших проблем. Если рассматривать консалтинг в сфере коммуникаций, то его можно охарактеризовать как предоставление профессиональных независимых советов по вопросам коммуникационной деятельности организации, включающие выработку советов, рекомендаций, подготовку аналитических записок и заключений, а также обоснование рациональных путей решений проблем в сфере коммуникаций. Ф.Д. Кадария считает предметом консалтинга совершенствование управления деятельностью социальных организаций [1, с. 56]. Следовательно, применительно к организациям, объектом коммуникационного консалтинга можно считать коммуникационную деятельность социальных организаций. Именно наличие социальных организаций в качестве объекта консалтинга позволяет говорить о социальном характере консалтинга, и о коммуникационном консалтинге как механизме оптимизации социальной коммуникации. Решение проблемы клиента является целью консалтингового проекта.

Коммуникационный консалтинг охватывает различные сферы жизнедеятельности общества. Информационно-коммуникационные процессы затронули и политические коммуникации. Политическая коммуникация выступает своеобразным информационным полем политики. По Д. Линдону: «Политическая коммуникация — это совокупность теорий и методов, которыми могут пользоваться политические организации и органы власти с целью определения своих задач и влияния на поведение граждан». Одним из наиболее действенных инструментов управления политическими структурами и процессами является политический консалтинг. Профессия политический консультант относительно новая область профессиональной деятельности. К его основным задачам можно отнести: формирование имиджа политического лидера (партии, политического течения, движения), повышение его рейтинга и определение факторов, способствующих его росту, а также прогноз возможных политических событий.

Благодаря стремительному развитию новых технологий, обуславливающих формирование информационного общества,

политические деятели довольно часто используют различные способы организации коммуникации для передачи смысла и значения по различным каналам. Тем не менее, большое число политических и государственных деятелей до сих пор испытывают острую потребность в получении консультаций в политической сфере. Политическая ситуация в стране требует сегодня выработки нового политического «инструментария», новых подходов к проведению политических кампаний. Возросла роль консультанта в политической сфере. Все это привело к необходимости развития политического консультирования как научной дисциплины.

Коммуникационный консалтинг как инструмент коммуникационного менеджмента является одним из перспективных и важнейших направлений, ценность которого все больше осознают многие руководители государственных, коммерческих и общественных организаций.

#### Список литературы

1. *Кадария Ф.Д.* Консалтинг в России (социологический аспект). М.: Изд-во «НОУ», 2000, С. 56.
2. *Крылов А.Н.* Коммуникационный менеджмент & public relations: лексикон и практикум / А.Н. Крылов. М.: Национальный институт бизнеса, 2000.

**КИРЕЕВА Ольга Феликсовна** – ассистент кафедры торгового дела и товарного менеджмента. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: kirolga08@list.ru

**Kireeva, Olga Feliksovna** – Teaching Assistant of Department of trading business and product management. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: kirolga08@list.ru

УДК 336.012.23

## ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФОНДОВОГО РЫНКА В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Д.В. Куренков

Рассматриваются дискуссионные вопросы теории эффективного фондового рынка и практика ее реализации в России, приведены основные тезисы зарубежных и отечественных исследователей. Намечены основные задачи для обеспечения эффективности российского рынка ценных бумаг.

**Ключевые слова:** гипотеза эффективных рынков; фондовый рынок; слабая форма эффективности; цены; ценные бумаги; фондовый кризис; эффективность.

**D.V. Kurenkov.** QUESTIONS OF FORMATION OF EFFECTIVE STOCK MARKET IN RUSSIA: TEORIYA AND PRACTICE

Discusses controversial issues of the efficient stock market and the practice of its implementation in Russia are the main points of foreign and domestic researchers. To ensure the efficiency of the securities market highlighted the key problems.

**Keywords:** the efficient market; the stock market; a weak form of efficiency; prices; stocks; stock crisis; efficiency.

В октябре 2012 г. Всемирный банк ухудшил свой прогноз по росту российской экономики. По мнению авторитетной финансовой организации, по итогам 2012 г., российский ВВП должен увеличиться на 3,5 %, а не на 3,9 %, как предполагалось ранее. В 2013 г., рост должен составить 3,6 % вместо прогнозируемых прежде 4,1 %. Отметим, что

в 2011 г. российская экономика выросла на 4,3 %. Для того, чтобы достичь роста в 4 % Россия должна решить общемировую, по нашему мнению, проблему ужесточения денежно-кредитной политики, пополнить резервный фонд и диверсифицировать экономику, в том числе путем приватизации. Кроме того, отмечается, что уровень использования про-



изводственных мощностей приближается к докризисному, так что в будущем рост экономики требует увеличения инвестиций.

Эффективное решение проблемы приватизации и увеличения инвестиций (соответственно, при сокращении бюджетных расходов) напрямую связано с развитием в стране фондового рынка, поскольку без него нельзя ни успешно провести приватизацию, ни обеспечить компании долгосрочными ресурсами. При этом, и политика государства в вопросах приватизации и регулирования рынка, и финансовых менеджеров компаний при привлечении инвестиций, и позиции трейдеров на рынке должны основываться на современном понимании его функционирования и ценообразования.

В последние два десятилетия в развитых странах таковым пониманием стала гипотеза эффективных рынков (*efficient market hypothesis*, ЕМН), которая исходит из положения, что вся значимая и достоверная информация уже отражена в рыночной стоимости ценных бумаг. В силу этого, сделки по купле-продаже фондовых активов на эффективном рынке не могут иметь положительную чистую приведенную стоимость, т.е. положительную разницу между денежными поступлениями и платежами (NPV или ЧДД). Происходит это в силу того, что конкуренция между экспертами в области финансовых инвестиций порождает рынок акций, на котором цены все время несут их истинную стоимость. Последняя означает равновесную цену в которой отражается имеющаяся в распоряжении инвесторов в данное время информация. Если цены всегда отражают всю значимую информацию, значит, они будут изменяться только при поступлении новой информации. Изменение цен не может быть предсказано заранее. Соответственно, колебания цен на финансовые инструменты являются случайными. Если предположить, что конкуренция среди аналитиков рынка не является значительной и что существуют предсказуемые циклы изменения цен на акции, инвесторы могли бы получать сверхприбыли, осуществляя сделки на основе этих циклов. Но, предположим, что ожидается рост стоимости акций какой-либо корпорации до определенной величины. Определенное время он происходит, но не достигает ее. Что произойдет, когда инвесторы увидят поведение этих акций на рынке? Поскольку акции продаются дешево, то инвесторы будут стремиться их купить. Они перестанут покупать, только если акции этой компа-

нии будут иметь обычную норму доходности. Следовательно, как только цикл становится очевиден инвесторам, они своими сделками сразу же его ликвидируют.

Два типа экспертов в области инвестиций способствуют случайному характеру изменения цен. Одни используют фундаментальный анализ, исследуя деятельность компаний и пытаются получить информацию об ее рентабельности, что должно повлиять на стоимость акций. Конкуренция между ними обеспечивает гарантию того, что цены отражают всю значимую информацию и что изменения цен непредсказуемы. Другие используют методы технического анализа и изучают данные о ценах в прошлом, пытаясь определить циклы движения цен. Конкуренция среди вторых обеспечивает гарантию того, что текущие цены отражают всю информацию об изменении цен в прошлом и что изменение цен в будущем невозможно предсказать, исходя из цен в прошлом.

Основоположником Гипотезы эффективных рынков является известный экономист Морис Джордж Кендалл (Великобритания). Гарри Робертс (США) определил три уровня эффективности рынка. Первый уровень представляет собой ситуацию, когда нынешние цены отражают всю информацию о ценах в прошлом. Соответственно на нем применимы только методы технического анализа. Робертс назвал этот уровень слабой формой эффективности. Любой фондовый рынок эффективен по меньшей мере в этой слабой степени.

Второй уровень эффективности представляет ситуацию, когда цены отражают не только цены в прошлом, но и всю другую опубликованную информацию. По Робертсу — это средняя форма эффективности. Исследователи провели проверку этого предположения, просмотрев специальные публикации, такие, как сообщения о прибылях и дивидендах, прогнозы прибылей компаний, информацию об изменениях в практике бухгалтерского учета и слияниях. Большая часть такой информации быстро и точно находила отражение в ценах на акции. На таком рынке становится бессмысленным и фундаментальный анализ деятельности компаний.

Наконец, Гарри Робертс рассмотрел сильную форму эффективности, при которой цены отражают не просто доступную информацию, но и всю информацию, которая может быть получена в ходе кропотливого фундаментального анализа деятельности как

компаний, так и состояния экономики в целом. На таком рынке цены всегда будут «справедливыми» и ни один инвестор не сможет постоянно лучше других прогнозировать цены на акции. Учитывая уровень риска инвестиционного актива, на таком рынке ни один из инвесторов не может постоянно действовать эффективнее самого рынка и что даже различия в уровне эффективности отдельных участников рынка являются случайными.

Гипотеза эффективного рынка часто трактуется неправильно. Одна из распространенных ошибок состоит в том, что гипотеза предполагает возможность точных прогнозов. В действительности же она подразумевает только то, что цены отражают всю имеющуюся информацию. Другая – цены не могут отражать истинную стоимость, поскольку они то падают, то повышаются. Ответ, однако, заключается в том, что цены не отражали бы истинную стоимость, если бы они не снижались и не росли.

Противники гипотезы полагают, что инвесторы принимают иногда иррациональные решения. Изменения цен на акции случайны именно потому, что инвесторы всегда рациональны и конкурентны.

Возникает вопрос – в чем же причина случающихся фондовых кризисов? Дело в том, что, что цены могут быть либо необоснованно высокими в настоящее время, либо необоснованно низкими впоследствии. Так, нынешний кризис (не вдаваясь в детали) начался с Ипотечного кризиса в США по причине долговременного стремительного роста цен на недвижимость и их падения в 2006 г., массового непогашения ипотечных кредитов и обесценением субстандартных ипотечных закладных. Возникшие в результате сомнения в устойчивости финансовых рынков США и привели к кризису мирового рынка ценных бумаг.

Кризис напоминает нам о том, что трудно с нуля оценить фондовые активы. Инвесторы почти всегда оценивают их исходя из вчерашних или завтрашних цен сопоставимых ценных бумаг. Иначе говоря, они в целом воспринимают вчерашние цены как верную базу для увеличения или снижения цен на основе информации о завтрашнем дне. Если информация поступает регулярно, тогда со временем инвесторы обретают все большую уверенность в том, что рыночный уровень сегодня является верным. Однако, когда инвесторы с недоверием относятся к базовому уровню вчерашних цен, может наступить

период беспорядочных сделок и изменчивых цен, продолжающийся до тех пор, пока не установится новый базовый уровень.

Среди исследователей фондового рынка существуют разногласия в отношении степени эффективности рынка, однако все они фактически согласны с тем, что гипотеза эффективности является лучшим объяснением тому, почему конъюнктура рынков в действительности движется так, а не иначе.

Более того, большинство аналитиков уверены, что чем последовательней версия Гипотезы эффективного рынка, тем точнее она описывает реальное поведение рынка.

Фондовый рынок России имеет большинство признаков слабой формы эффективности. Достаточно отметить, что на российских фондовых биржах не осуществляется даже процедура листинга и делистинга (предполагающие предоставление финансовой отчетности компаний эмитентов и ликвидность их фондовых активов). В чем недостатки слабой формы эффективности рынка? Во первых, на него трудно привлечь большое количество долгосрочных инвесторов и зависимость от краткосрочных иностранных инвестиций, приводящую к большому колебанию цен относительно рынков с другими формами эффективности. Во вторых, как следствие, его можно в ограниченных объемах использовать как канал для формирования инвестиций, поскольку приходится «ловить рынок, когда цены высокие». Но гипотеза показывает, что у рынка нет памяти и циклы, на которые как будто рассчитывают компании, не существуют, поскольку динамика цен в прошлом не несет никакой информации о будущих изменениях цен.

Отмеченные проблемы можно решить обеспечив иной уровень эффективности российского рынка ценных бумаг. На эффективном рынке как инвестор, так и компании могут доверять ценам, поскольку они содержат всю имеющуюся информацию о стоимости любой ценной бумаги.

Для решения этой задачи необходимо:

- реализация международных подходов по регулированию инфраструктуры финансового рынка;

- реализация мероприятий, направленных на совершенствование инструментария денежного рынка и биржевой торговли.

Решение первой задачи, по нашему мнению, способствовало бы в частности законодательное разделение всех банков на коммерческие и инвестиционные.

Долгосрочные инвестиции предприятия и компании могут получить только на фондовом рынке, используя так называемых подписчиков, в роли которых и выступают инвестиционные банки. Инвестиционный банк — это «посредник» между корпорацией — эмитентом, выпускающей ценную бумагу, и фондовым рынком. По сути — это специальный кредитный институт, мобилирующий долгосрочный ссудный капитал за счет продажи собственных акций и предоставляющий его заемщикам посредством выпуска и размещения облигаций и других заемных средств. Функции инвестиционного банка включают: выяснение характера и размеров финансовых потребностей заемщиков, согласование условий займа, выбор вида ценных бумаг, определение сроков их выпуска с учетом состояния рынка, эмиссию и последующее размещение среди инвесторов, при необходимости — организацию гарантийных банковских синдикатов, обеспечение вторичного рынка для ранее выпущенных ценных бумаг и др. Инвестиционные банки могут выполнять не только посреднические функции: в роли гарантов эмиссий и организаторов рынка они покупают и продают крупные пакеты акций и облигаций за свой счет, предоставляют кредиты покупателям ценных бумаг. Особенность этих банков состоит в том, что они не специализируются на приеме вкладов населения.

Для обеспечения развития финансового рынка и, в первую очередь, рынка облигаций, необходимо дальнейшее развитие рейтинговых агентств, определяющих кредитный рейтинг (меру кредитоспособности) предприятий. Ценность кредитных рейтингов как источников информации для инвесторов о потенциальных эмитентах облигационных займов заключается в том, они рассчитываются на основе прошлой и текущей финансовой истории участников рынка, а также на основе оценок размера их собственности и финансовых обязательств. Основное пред-

назначение подобных оценок — дать потенциальным инвесторам представление о вероятности своевременной выплаты заемщиками взятых финансовых обязательств.

Второе направление связано с более широким применением на финансовом рынке различных производных ценных бумаг, которые позволяют страховать от внешних рисков, таких, как колебание цен на товары, риски процентных ставок и обменных курсов иностранной валюты. Производные ценные бумаги включают свободно обращающиеся опционы, фьючерсные и форвардные контракты и свопы. Большой объем сделок с этими производными ценными бумагами в мировой практике торговли отражает инновации международных финансовых рынков. Они были стимулированы спросом корпораций и инвесторов на новые инструменты, способные защитить их от ценовых, процентных и финансовых рисков, а также достижениями в области телекоммуникаций и компьютеризации, которые позволили совершать сделки дешево и быстро по всему миру.

Обозначение вышеуказанных проблем и их решение будет способствовать реализации стратегии развития российского финансового рынка на период до 2020 г., предусматривающей увеличить объем биржевой торговли акциями в 2020 г. в 8 раз до 240 трлн руб. по отношению к началу 2008 г. При этом объем облигаций, находящихся в обращении должен вырасти до 19 трлн руб. Это, в свою очередь, будет способствовать внедрению финансовых инноваций.

#### Список литературы

1. Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов / пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2008. 1008 с.
2. Куренков Д.В. Финансы корпораций: учеб. пособие. Чебоксары: ЧКИ РУК, 2010. 140 с.
3. Ли Ч.Ф., Финерти Дж. И. Финансы корпорации: теория, методы и практика / пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2000. 686 с.

**КУРЕНКОВ Дмитрий Валентинович** — кандидат экономических наук, доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: vstarostin@rucoop.ru

**KURENKOV, Dmitriy Valentinovich** — Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Monetary Circulation, Accounting and Statistics. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: vstarostin@rucoop.ru

## ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЧУВАШИИ: ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Ю.К. Марков

Изучены вопросы становления и развития высшего профессионального образования в Чувашской Республике. Проведено историческое исследование, которое базируется на официальных данных государственной статистики, в том числе переписей населения.

**Ключевые слова:** высшее профессиональное образование; учреждения образования; перепись населения; уровень образования; статистика; студенты; ученая степень.

### J.K. Markov. HIGHER EDUCATION CHUVASHIA: HISTORICAL AND STATISTICAL ASPECTS

Questions of the formation and development of higher education in the Chuvash Republic. Conducted historical research, which is based on official national statistics, including population censuses.

**Keywords:** higher vocational education; educational institutions; the census; the level of education, statistics; students; academic degree.

До Октябрьской революции на территории Чувашии высших учебных заведений не было. В 20-е гг. подготовка кадров высшей квалификации осуществлялась путем целевого направления до 100 человек из числа чувашской молодежи в вузы Москвы, Ленинграда, Казани и некоторых других городов. Так, в 1923/24 г. в вузах страны обучались 373 студента из Чувашии, а в 1927/28 г. — 819 чел., в них в основном готовились учителя, врачи, агрономы и ветеринары, в технических вузах чувашских студентов училось немного. Система брони для поступления жителей Чувашии в высшие учебные заведения страны действовала до 1934 г., наши абитуриенты пользовались определенными льготами при поступлении, а затем после зачисления они обеспечивались стипендией и местом в общежитиях [1].

Особо следует отметить тот факт, что именно в 30-е гг., начальниками Управления народнохозяйственного учета Чувашской АССР (ныне Территориальный орган Федеральной государственной службы по Чувашской Республике-Чувашии) были назначены недавние выпускники Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова Краснов Петр Дмитриевич, уроженец д. Мартыново Козловского района, Семенов Алексей Семенович, уроженец д. Латышево Янтиковского района. После окончания Московского института народнохозяйственного учета, был назначен начальником Якимов Федот Якимович, уроженец д. Большие Бикшихи Канашского района, а заместителем начальника — Платонов Петр Платонович, уроженец д. Сугайкасы Канашского района [4].

Начало становлению и развитию высшего образования на территории Чувашской АССР положил Чувашский педагогический институт, открытый в Чебоксарах 1 октября 1930 г. (постановление ВЦИК и СНК РСФСР от 10 июня 1930 г.), на физико-техническом и общественно-литературном факультетах института тогда обучались 80 студентов, а до 1941 г. вуз выпустил более 600 специалистов.

Вторым высшим учебным заведением стал организованный в 1931 г. Чувашский сельскохозяйственный институт с факультетами кормодобывания и зоотехнии крупного рогатого скота. Первый выпуск состоялся в 1935 г., специалисты сельского хозяйства, помимо Чувашии, были направлены на работу в Горьковскую, Кировскую, Куйбышевскую области и Казахстан [1].

Как отмечается в экономико-статистическом справочнике Чувашской АССР, по состоянию на 1 января 1934 г. в пединституте обучались 287 студентов (247 чувашей) из них: 4 рабочих, 93 женщины, а в сельхозинституте, соответственно, 186 студентов из них (135 чувашей), 11 рабочих, 79 женщин [6].

В 50-е гг. в г. Чебоксары открылись филиал вечернего факультета Горьковского политехнического института, учебно-консультационный пункт Всесоюзного заочного политехнического института. В 1961 г. был образован Волжский филиал Московского энергетического института. В 1962 г. начинает функционировать учебно-консультационный пункт Московского кооперативного института, преобразованный в 1976 г. в филиал Московского кооперативного института, в 1996 г. — в Чебоксарский кооператив-

Таблица 1

**Высшие учебные заведения в Чувашской АССР: количество и численность студентов (на начало учебного года)**

	1940/ 1941	1950/ 1951	1960/ 1961	1970/ 1971	1980/ 1981	1990/ 1991	2000/ 2001	2005/ 2006
Число высших учебных заведений	4	4	2	3	3	4	15	22
В них студентов, всего	1693	4479	3925	12598	17352	19337	42460	71449
в том числе:								
обучающихся на:								
дневных отделений	1159	2326	1866	6862	10297	11783	24473	34346
вечерних отделений	-		295	1351	2539	2265	2228	3169
заочных отделений	534	2153	1764	4385	4516	5289	15759	33934
Выпуск специалистов всего	...	448	710	1395	2601	2881	5485	12987
в том числе из:								
дневных отделений	...	334	505	851	1762	1921	3608	5862
вечерних отделений	...	-	-	115	278	266	113	625
заочных отделений	...	114	205	429	561	694	1764	6530

\*... — нет данных.

*Примечание:* Таблица составлена автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Чувашской Республике — Чувашии

ный институт (филиал) Московского университета потребительской кооперации (ныне Российского университета кооперации). В 1967 г. на базе Волжского филиала Московского энергетического института и историко-филологического факультета педагогического института открыт Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова [8].

По данным государственной статистики, по состоянию на 15 ноября 1989 г. в народном хозяйстве республики были заняты 64,0 тыс. специалистов с высшим образованием против 5,2 тыс. — на 1 июля 1950 г. [8].

По итогам переписей населения, число лиц в трудоспособном возрасте, имеющих высшее образование, на 1000 человек населения в 1989 г. составило 104 чел. против 5 чел. — в 1939 г. Обучение в государственных вузах было бесплатным [9].

С конца 90-х гг. прошлого столетия в республике, как и в целом по России, наметился «небывалый бум» открытия филиалов как государственных, так и негосударственных вузов городов: Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Казань.

Статистические данные, характеризующие количество вузов и численность студентов, обучавшихся в них за 1940–2005 гг., представлены в таблице.

Как показывает анализ, за 1940–2010 гг.

количество жителей, получающих высшее профессиональное образование, выросло более чем в 40 раз, количество высших учебных заведений, включая филиалы, достигло 22, каждый второй студент обучался без отрыва от производства — на вечерних и заочных отделениях.

В республике за последние 10 лет число вузов колебалось от 20 до 26, численность студентов в образовательных учреждениях ВПО (включая филиалы) в 2008/2009 уч. г. достигла 75,5 тыс. чел., что больше уровня 2012/2013 уч. г. на 20,8 тыс. чел., а численность студентов государственных образовательных учреждений ВПО на 10 тыс. жителей 538 чел. По данному показателю Чувашия вышла на ведущее место среди регионов Приволжского федерального округа [9].

Основным источником об образовательном уровне население является *перепись*. В ходе Всероссийской переписи населения (далее — ВПН) 2002 г. собирались сведения о лицах, имеющих послевузовское образование, а также степень доктора, кандидата наук, а в 2010 г. — степень бакалавра или магистра, отдельно выделялись специалисты, имеющие высшее образование.

Согласно методологии Росстата уровень образования характеризуется распределением населения в возрасте 15 лет и старше по высшему из достигнутых образовательных

уровней: профессиональное (высшее, среднее, основное, начальное, не имеющее начального образования). Возрастная граница в 15 лет определена требованиями обязательности получения населением Российской Федерации основного общего образования согласно Федеральному закону «Об образовании» № 12 ФЗ от 13 января 1996 г.

По данным ВПН-2010, в республике 201,3 тыс. чел. в возрасте 15 лет и более имели высшее профессиональное образование (включая 5,1 тыс. чел., имевших послевузовское образование), их численность за 2002-2010 гг. увеличилась на 60,5 тыс. чел., или на 43,0 %. В 2010 г. число лиц с высшим профессиональным образованием в возрасте 15 лет и более, указавших уровень образования, достигло 197 на 1000 чел. против 131 в 2002 г. Выше общереспубликанского показателя в 2010 г. доля лиц, имеющих высшее образование, отмечена только в г. Чебоксары (287 на 1000 чел. в возрасте 15 лет и более) и в г. Новочебоксарске (227).

Наиболее заметно менялся уровень образования по отдельным возрастным группам населения. В 2010 г., как и в 2002 г., наибольшая доля лиц с высшим образованием была в возрастной группе 25-29 лет, с неполным высшим образованием – 20-24 лет, что свидетельствует о стремлении молодых людей получить высшее образование. Быстрый рост образовательного уровня более молодых поколений очевиден при сравнении их с самыми старшими возрастными группами. Если среди лиц в возрасте 70 лет и старше высшее образование имели 100 из 1000 чел., у 50-59-летних достигла лишь 177 чел. По сравнению с 2002 г. среди молодежи в возрасте 16-29 лет зарегистрирован рост количества лиц, имеющих высшее образование на 78,6 %, в расчете на 1000 чел., указавших уровень образования, в этом возрасте приходится 213 чел. с высшим образованием (в 2002 г. – 109).

В 2010 г., как и в 2002 г., отмечена более высокая доля женщин, имеющих высшее образование, чем у мужчин (219 против 172 на 1000 чел. в возрасте 15 лет и более). Сохраняется тенденция более быстрого роста профессионального образования женщин, что наблюдается при отслеживании образовательной структуры населения в возрасте 25-29 лет, в основном завершившего свое обучение, с поколением, достигшим возраста 50-54 года.

Анализируя уровень образования населения по национальности, следует отметить, что образовательный уровень жителей

всех национальностей за период между последними переписями значительно вырос. В расчете на 1000 жителей в возрасте 15 и более наличие высшего образования указали 257 русских, 176 чувашей, 164 татар и 127 мордвинцев.

Уровень образования городского населения более чем в 2 раза выше, чем у сельского населения. По данным последней переписи, 254 горожан из 1000 чел., указавших свой уровень образования, подтвердили наличие высшего образования, и только 120 сельских жителей. Это обстоятельство обусловлено различиями в структуре рабочих мест, характере экономической деятельности и другими факторами.

Вместе с тем в сельской местности количество специалистов с высшим образованием за 2002-2010 гг. возросло на 21,8 тыс. чел., или в 1,7 раза.

Впервые при переписи населения в 2010 г. получены сведения о численности специалистов по ступеням **высшего профессионального образования**. Из общей численности лиц с высшим профессиональным образованием степень бакалавра имели 6,8 тыс. чел. (3,4 %), специалиста – 186,0 тыс. чел. (94,8 %) и магистра – 3,5 тыс. чел. (1,8%).

По результатам Всероссийской переписи населения 2010 г., наиболее высокий уровень высшего профессионального образования среди республик и регионов Приволжского федерального округа отмечен в Самарской области, где из каждой тысячи жителей в возрасте 15 лет и более, указавших уровень образования, 244 чел. имели высшее образование. В Нижегородской области – 228 чел., в Республике Татарстан – 224 чел., в Саратовской области – 218 чел., Республике Мордовия – 213 чел., в Чувашской Республике – 197 чел.

В ходе ВПН-2010 впервые получены **сведения о лицах, имеющих ученую степень**. Всего по итогам последней переписи наличие ученой степени указали 2420 кандидатов наук и 357 докторов наук. В расчете на 1000 чел. в возрасте 20 лет и старше с высшим профессиональным и послевузовским образованием, указавших наличие ученой степени или ее отсутствие, приходится 12 кандидатов наук и 2 доктора наук. Среди кандидатов наук преобладают лица в трудоспособном возрасте (71,5 %), среди докторов наук – лица старше трудоспособного возраста (51,5 %). Среди кандидатов наук женщины составляют 46,6 %, а среди докторов наук – 28,3 %.

За 2002-2010 гг. уровень образования населения частных домохозяйств республики, занятого в экономике, возрос незначительно. В 2010 г. из каждой тысячи занятого населения в возрасте 15-64 лет 274 чел. имели высшее образование против 193 чел. в 2002 г. Из 1000 занятых в экономике женщин в возрасте 15-64 лет, указавших уровень образования, высшее (включая послевузовское) образование имели 326 женщин (у мужчин – 223). В течение 2002-2010 гг. доля женщин с высшим профессиональным образованием увеличилась на 10,9 процентных пункта, у мужчин – на 5,5 процентных пункта. В экономике у городского населения так же, как у сельских жителей, вырос удельный вес лиц с высшим профессиональным образованием (в городе – на 10,1 процентных пункта, а в сельских поселениях – на 6,4 процентных пункта). В ходе ВПН-2010 зафиксировано, что в общей численности занятых в экономике в возрасте 15-72 лет на 1000 занятых 224 мужчины и 326 женщин указали о наличии высшего образования [9].

В 2011 г. в учреждения высшего профессионального образования принято 9825 студентов, выпущено 14594 специалиста, в том числе 217 бакалавров, 59 магистров [5].

На начало 2012/2013 уч. г. в Чувашской Республике действовали 18 государственных образовательных учреждений и 6 негосударственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих лицензию на право ведения образовательной деятельности. В них обучались 54,7 тыс. студентов (в 2011/2013 уч. г. – 59,5 тыс. студентов). В текущем учебном году в государственных образовательных учреждениях на условиях полного возмещения затрат обучаются 31,6 тыс. студентов, или 64,7 % числа студентов этих вузов [9].

**МАРКОВ Юрий Климентьевич** – кандидат экономических наук, доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: markov-yuri-1947@rambler.ru

**MARKOV, Yuriy Klimentyevich** – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Monetary Circulation, Accounting and Statistics. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: markov-yuri-1947@rambler.ru

Указом Президента Чувашской Республики от 21 марта 2008 г. № 25 утверждена Стратегия развития образования в Чувашской Республике до 2040 г., которая направлена на определение и реализацию долгосрочных приоритетов образовательной политики республики, находящейся в неразрывном единстве и взаимосвязи с общенациональными стратегическими приоритетами.

- создание условий для формирования личности, способной, обеспечить устойчивое повышение качества жизни путем непрерывного образования поддержания высокой готовности к самообучению;

- формирование профессиональных кадров, способных к открытой конкуренции на рынке труда.

#### Список литературы

1. История Чувашии новейшего времени. Книга I. 1917-1945. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 265 с., ил.
2. История Чувашии новейшего времени. Книга II 1945-2005. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2009. 398 с., ил.
3. Образование в Чувашской Республике (2007-2011 гг.): стат. сб./Чувашстат. Чебоксары, 2012. 166 с.
4. Статистика Чувашии. 1920-1920 гг. - Чебоксары: Чувашстат, 2000. 196 с.
5. Статистический ежегодник Чувашской Республики. 2012: стат. сб./Чувашстат. Чебоксары, 2012. 474 с.
6. Экономико-статистический справочник Чувашской Республики за 1932 и 1933 годы. - Алатырь: Чувашгиз, 1934. 430 с.
7. Чувашская энциклопедия: в 4 т. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 2006. Т. 1: А-Е. 509 с., ил.
8. Чувашия за 70 лет: стат. сб./Чуваш. республиканское управление статистики. Чебоксары: Чуваш. кн. изд-во, 1990. 102 с.
9. Интернет-сайт Чувашстата: <http://chugas.ru>

УДК 332.025.12

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ ПРИ ПЕРЕХОДЕ РОССИИ К ИННОВАЦИОННОМУ ТИПУ РАЗВИТИЯ

Л.В. Мурлаева

Представлен анализ эффективности государственных целевых программ, направленных на формирование инновационного типа экономики в России. Рассмотрен зарубежный опыт реализации целевых программ, показана динамика инновационной активности предприятий субъектов Российской Федерации, определены ключевые направления формирования инновационного типа экономик в стране.

**Ключевые слова:** инновационная экономика; инновационная политика; государственное регулирование инновационной экономики; государственные целевые программы; инновационный тип развития экономики; инновационная активность; целевые показатели.

**L.V. Murlaeva. EFFICIENCY OF STATE TARGET PROGRAMS ON TRANSITION TO RUSSIA INNOVATIVE DEVELOPMENT**

The analysis of the effectiveness of state programs aimed at developing an innovative type of economy in Russia. Considered foreign experience of focused programs, shows the trend of innovative activity of enterprises of the Russian Federation, the key avenues of forming an innovative type of economies in the country.

**Keywords:** innovative economy; innovation policy; government regulation of innovation economy; the state target program; an innovative type of economic development; innovation activity; targets.

Понятие «инновационная экономика» начало рассматриваться еще в 1956 г. Ф. Тоффлером, который определял инновационную экономику через три волны: «символическое исчезновение экономики дымящих труб, рождение новой экономики и возникновение «белых воротничков» и служащих, которые численно превзошли количество заводских рабочих с «синими воротничками» [3].

Позднее, в 90-х гг. в США были предприняты попытки перехода экономики страны на инновационный путь развития. В течение последующего десятилетия инновационный путь был для страны достаточно эффективным и ее экономика имела высокие показатели развития (табл. 1).

В книге «Государственное регулирование инновационно-технологического развития в современных условиях» авторы отмечают следующее: «данные об экономическом развитии США в 90-е гг. XX в. свидетельствовали о высоком и довольно продолжительном экономическом росте США, что само по себе уже нетипично для рыночного хозяйства, они также отражали некоторые новые характеристики экономического развития. Речь идет о том, что на протяжении большей части 90-х гг. XX в. в Америке наблюдалось сочетание двух, как казалось раньше, несовместимых явлений: низкая инфляция и низкая безработица» [2].

Позднее попытки становления инновационной экономики предприняты такими странами как: Китай, Япония, страны Юго-Восточной Азии и Европы. Результаты данных попыток в большинстве своем не были эффективными: экономический подъем проявлялся лишь в краткосрочном периоде, с дальнейшим формированием кризисной ситуации в стране.

Причиной возникновения кризиса ситуации являлось непонимание структуры инновационной экономики, ее сущности и основ функционирования. Следует отметить, что в данной статье рассматривается кризис, возникающий от функционирования неэффективного типа экономики в стране и неэффективного государственного регулирования.

Проведенные исследования позволили выявить, что инновационная экономика представляет собой такую экономическую систему, которая основана на потоке инноваций, постоянном технологическом совершенствовании производства, находящаяся под влиянием человеческого капитала и институциональной среды. Соответственно, основными составляющими инновационной экономики являются инновация, человеческий капитал и институциональная среда.

Инновационная экономика способна повысить качество жизни населения (что и явля-



Таблица 1

## Основные показатели экономического развития США в 90-е гг.[3]

Показатели/годы	Ед. изм.	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Индекс промышленного производства	1990=100	100,0	98,1	101,1	104,6	110,3	115,6	120,8	124,1	135,5	141,2
ВВП в ценах 1995 г.	млрд. долл.	6527,6	6549,2	6750,0	6926,0	7205,3	7401,0	7667,3	7984,4	8334,9	8682,9
ВВП в текущих исках	млрд. долл.	5803,0	5986,0	6318,0	6642,0	7054,0	7401,0	7813,0	8301,0	8760,0	9256,0
ВВП-дефлятор	%	88,9	91,4	93,6	95,9	97,9	100,0	101,9	103,9	105,1	106,6
Численность населения	млн. чел.	250,0	252,6	255,4	258,0	260,6	263,0	265,5	268,0	270,3	272,7
ВВП на душу насел. в ценах 1995г.	тыс. долл.	26,110	25,927	26,429	26,844	27,648	28,14	28,878	29,811	30,835	31,84
ВВП на душу населения в текущих ценах	тыс. долл.	23,212	23,697	24,737	24,744	27,068	28,14	29,427	30,973	32,408	33,94
Безработица	%	-	-	-	6,8	6,1	5,6	5,4	5,0	4,6	4,2
Личное потребление	млрд. долл.	3831,5	3971,2	4209,7	4454,7	4716,4	4469,0	5237,5	5524,9	5848,6	6257,3
Правительственные закупки	млрд. долл.	1181,4	1236,0	1271,0	1293,0	1328,0	1372,0	1422,0	1481,0	1530,0	1630,0
Вложения в основной капитал	млрд. долл.	847,2	800,0	852,0	934,0	1035,0	1110,0	1212,0	1315,0	1460,0	1578,0
Изменение товарно-материальных запасов	млрд. долл.	14,5	-2,3	7,0	20,6	59,5	30,1	32,1	67,4	59,3	44,6
Экспорт	млрд. долл.	557,2	601,8	637,0	658,0	725,0	818,6	874,2	968,0	966,3	998,3
Импорт	млрд. долл.	628,6	622,3	664,6	718,5	812,1	902,8	963,1	1056,3	1116,0	1252,2
Чистый экспорт	млрд. долл.	-71,4	-20,5	-27,6	-60,5	-87,1	-84,2	-88,9	-88,3	-149,7	-253,9

ется ее основной целью) и быть эффективной только в том случае, если существует в ней потребность общества. В данном аспекте отметим, что основной причиной неудачи предыдущих попыток становления инновационной экономики явилось не потребность общества в ее формировании, а желание повысить темпы экономического развития страны государством. Таким образом, возникла ситуация несовместимости функционирующей в стране экономической системы, сознания и потребностей общества и формируемого типа экономики. Данный фактор имел место в результате отсутствия должного представления об инновационной экономике. Также нельзя рассматривать инновационную экономику как способ утверждения страны на мировой арене, это является лишь результатом эффективного функционирования инновационной экономики в стране.

В настоящий момент инновационная экономика достаточно хорошо известна, но все же изучена не в полной мере. Очевидно, что развитие инновационной экономики, как и развитие любого другого типа экономики, необходимо регулировать с целью достижения социально-экономической ста-

бильности. Основополагающую роль в этом играет государство.

Государственное регулирование инновационной экономики происходит посредством методов, механизмов и форм. Взаимодействие рассматриваемых форм, методов и механизмов государственного регулирования инновационного развития экономики призвано не только направить экономику государства на путь эффективного развития, но и достичь социально-экономической стабильности в стране. На сегодняшний день методы, механизмы и формы государственного регулирования инновационной экономики развиты не в полной мере. Довольно сложной и наименее изученной выступают формы государственного регулирования инновационного развития экономики. Наиболее распространенной формой государственного регулирования инновационной экономики выступают государственные целевые программы. Государственная целевая программа при инновационном типе развития экономики представляет собой такую совокупность выполняемых мероприятий со стороны регулирующих органов (государство, местные власти, и т.д.), которые взаимоувязаны по

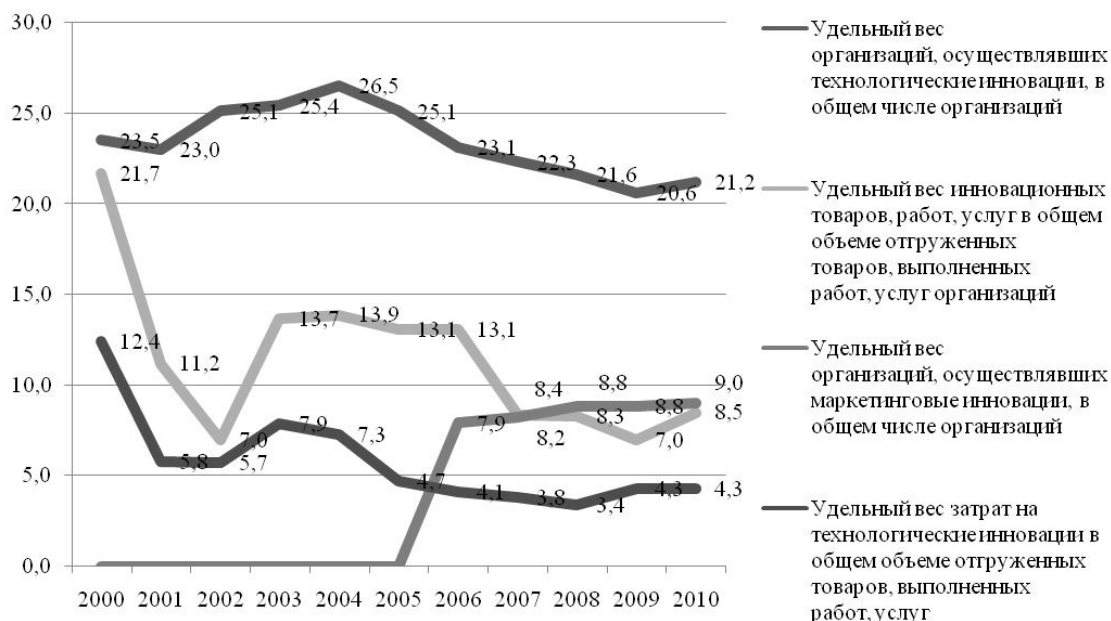


Рис. 1. Динамика основных показателей инновационной деятельности организации в России в 2000-2010 гг., % [4]

срокам, исполнителям, ресурсам, и направлены на достижение поставленной цели относительно сложившейся ситуации в функционирующей экономической системе. В данном аспекте отметим, что государственная целевая программа упрощенно представляет собой программу действий, направленную на достижение поставленных целей и сбалансированную относительно имеющихся ресурсов.

Государственные целевые программы при инновационном типе экономики ориентированы на достижение определенной цели, содержат в себе четко поставленные задачи и классифицируются по видам, охвату и направленности, имеют четко обозначенный объект и предмет.

Среди зарубежных государственных целевых программ, направленных на регулирование инновационного развития экономики, можно выделить такие программы как «Седьмая рамочная программа НИОКР ЕС», «863», «Покорение вершин» и «Факел».

Таким образом, рассмотренный выше материал дает основания констатировать факт перехода экономического устройства ведущих стран на мировой арене на инновационный тип развития. Данная тенденция актуальна и для России.

Следует отметить, что переход России к инновационному типу развития был обусловлен именно потребностью общества, что выступает основополагающим фактором формирования эффективно функционирующей инновационной экономики.

Рассматривая историю перехода экономики России на инновационный путь отметим, что Россия переход к данной форме экономического устройства начала осуществлять еще в 90-х гг. Началом можно считать создание целевой программы «Концепция устойчивого развития», за ней следовала «Концепция инновационной политики РФ на 1998-2000 гг.», «Концепция реформирования российской науки на период 1998-2000 гг.», «Концепция инновационной политики РФ на 2001-2005 гг.», «Основы политики РФ в области развития науки и технологий на период до 2020 г.», «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» (2005), «Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2015 года» (2006).

Эти программы свидетельствуют о очевидности формирования инновационной экономики в стране именно со структурной перестройки экономики, делая упор на активизацию развития человеческого капитала, инноваций и институциональной среды, применяя при этом в основном прямые методы. Все вышеизложенное свидетельствует о грамотно построенном государственном регулировании инновационного развития экономики России, способствующего к стремлению достижения социально-экономической стабильности и повышению качества жизни населения. Основным регулятором при становлении инновационного типа развития

экономики России являются прямые методы, осуществляемые через создание государственных целевых программ.

Известно, что выполнение данных программ происходит не в полной мере и осуществляется лишь на 50-70%. Данный фактор отражается на замедлении темпов развития экономического устройства страны.

Но все же результаты данных целевых программ имеют в целом положительную тенденцию (рис. 1).

На рис. 1 отмечается положительная динамика инновационной активности предприятий. Представленный график демонстрирует и негативное влияние мирового кризиса в 2008-2009-х гг. на инновационной деятельности предприятий. Но все же, в 2010 г. произошел рост рассматриваемых показателей, который был обусловлен в основном достаточно большими вливаниями средств в развитие инноваций со стороны государства.

Инновационная активность регионов РФ представлена на рис. 2.

Рассматривая динамику инновационной активности предприятий по субъектам РФ можно отметить, что наиболее инновационно-активным регионом выступает Приволжский федеральный округ. Динамика его инновационной активности остается положительной на протяжении всего исследуемого периода. Положительная динамика сформировалась и в Дальневосточном федеральном округе. Достаточно сильное негатив-

ное влияние кризис оказал на инновационную активность Уральского федерального округа. Остальные региона РФ имеют относительно стабильную инновационную активность.

Следует отметить, что положительной инновационной активности предприятий способствуют в большей мере целевые программы не на государственном уровне, а на региональном.

Подтверждением тому выступают данные о объеме инновационных товаров, работ, услуг по субъектам Российской Федерации в табл. 2.

Из данных табл. 2 можно отметить, что в течение посткризисного периода (2009-2011) динамика производства товаров, работ, услуг положительна как по России, так и субъектам Российской Федерации. Наибольшими темпами характеризуется показатель объема инновационных услуг, который имел высокие темпы роста в 2011 г.

Рассмотрим объемы инновационных товаров, работ, услуг по видам экономической деятельности (табл. 3).

Данные табл. 3 свидетельствуют о том, что за исследуемый период было произведено инноваций больше в сфере производства, нежели в сфере услуг, что является положительным моментом в экономике России и свидетельствует о стремлении к товарному производству.

Наибольшими темпами развиваются в инновационной направленности такие от-

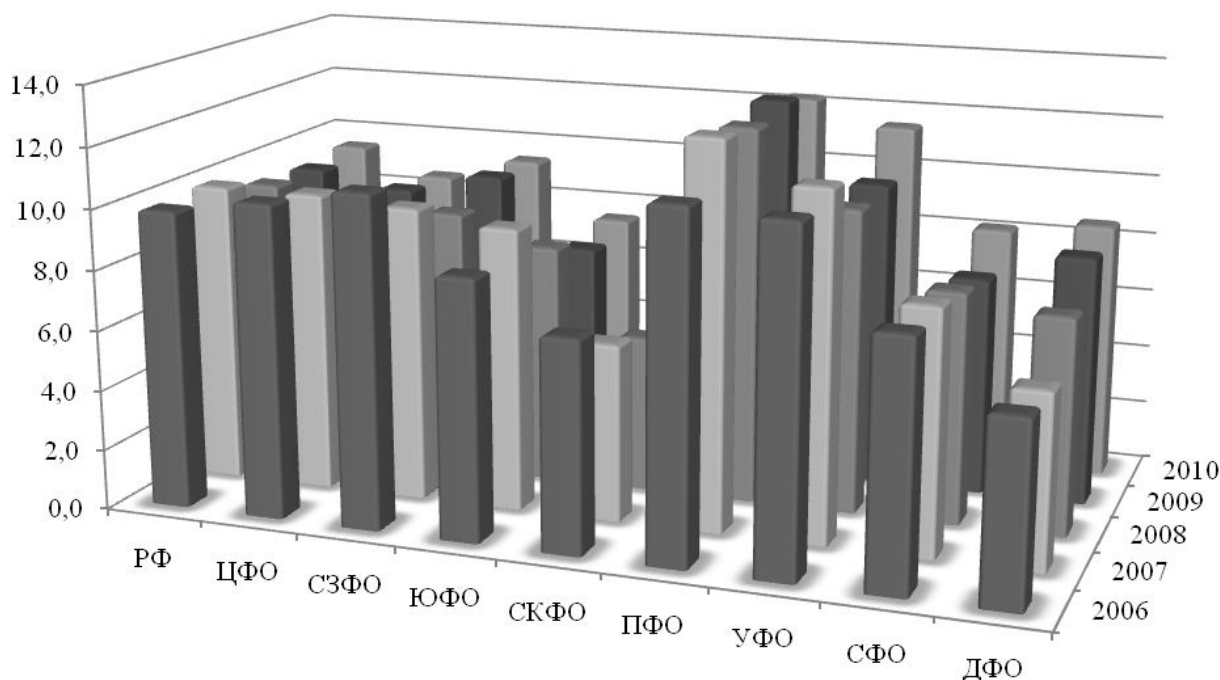


Рис. 2. Удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность по субъектам РФ в 2006-2010 гг., % [4]

Таблица 2

**Объем инновационных товаров, работ, услуг, по субъектам  
Российской Федерации в 2009-2011 гг., млн руб. [4]**

Наименование	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами			в том числе					
				организациями сферы производства			организациями сферы услуг		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Российская Федерация	934 589,0	1 243 712,5	2 106 740,7	877 684,8	1165747,6	1847370,4	56 904,3	77 964,9	259 370,3
Центральный федеральный округ	241 621,3	290 757,6	480 327,4	217 211,4	254 320,2	345 368,3	24 410,0	36 437,4	134 959,2
Северо-Западный федеральный округ	77 349,9	120 105,5	196 049,1	71 084,8	114 384,6	163 447,6	6 265,1	5 720,9	32 601,6
Южный федеральный округ	66 394,3	86 558,4	59 811,8	64 518,7	83 136,6	51 087,6	1 875,7	3 421,8	8 724,3
Северо-Кавказский федеральный округ	17 526,3	27 682,6	31 941,8	16 530,1	22 253,3	31 516,4	996,2	5 429,3	425,5
Приволжский федеральный округ	398 126,8	545 954,9	781 944,9	386 585,0	530 765,2	732 291,8	11 541,9	15 189,8	49 653,0
Уральский федеральный округ	86 914,4	109 584,6	179 708,9	83 338,4	108 448,3	160 510,5	3 576,0	1 136,3	19 198,4
Сибирский федеральный округ	33 290,7	46 890,0	88 866,0	28 426,0	40 809,4	79 744,1	4 864,7	6 080,6	9 121,9
Дальневосточный федеральный округ	13 365,1	16 178,9	288 090,7	9 990,4	11 630,0	283 404,2	3 374,7	4 548,8	4 686,5

расли как добыча полезных ископаемых, обрабатывающие производства, связь, научные исследования и разработки.

В табл. 4 представлена динамика целевых направлений при переходе к инновационному типу развития экономики России. На основе представленного материала можно отметить, что работа государства по формированию инновационного типа экономик в стране ведется по следующим ключевым направлениям:

- формирование и развитие конкурентоспособного сектора исследований и разработок;

- формирование эффективной инновационной инфраструктуры;

- развитие правового законодательства в области инновационной деятельности, а также институтов использования;

- формирование экономического устройства, основанного на технологических инновациях.

Представленная динамика целевых показателей формирования инновационного типа экономического устройства в России характеризует создание предпосылок по формированию инновационной экономики в стране, но все же можно отметить замедленное его формирование в силу неполного достижения поставленных показателей.

Таким образом, проведенное исследование показало, что основным звеном для перехода к инновационному типу развития

экономики в России выступают малые и средние предприятия, на которые и направлены основные усилия государственных целевых программ. В целом динамика перехода на инновационный путь развития России положительная, но все же следует отметить некоторые негативные тенденции, нарушающие системность перехода к инновационному типу развития:

- стимуляция со стороны государства активности и развития направления только на управленческие и технологические инновации, в свою очередь, остальные виды инноваций остаются «без внимания» государства;

- финансирование. Средств, направляемых государством на развитие малых и средних предприятий, работающих в области инновации, не хватает. В результате чего многие предприятия закрываются ввиду нехватки финансовых средств;

- приоритетными сферами поддержки со стороны государства выступают аэрокосмические и информационные технологии, биотехнологии, фотоника и ядерная энергетика, а также композиционные материалы. Что, в свою очередь, создает предпосылки нерационального развития отраслей в стране;

- прослеживается четкое неравномерное распределение производственных сил — самыми развитыми районами в разрезе функционирования малых и средних предпри-

Таблица 3

**Объемы инновационных товаров, работ, услуг,  
по видам экономической деятельности в Российской Федерации  
в 2009-2011 гг., млн руб. [4]**

Наименование	Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами			в том числе					
				организациями сферы производства			организациями сферы услуг		
	2009	2010	2011	2009	2010	2011	2009	2010	2011
Всего	934589,0	1243712,5	2106740,7	877684,8	1165747,6	1847370,4	56 904,3	77 964,9	259370,3
Добыча полезных ископаемых	122998,3	151 581,1	516 779,7	122998,3	151581,1	516779,7	-	-	-
Обрабатывающие производства	713042,6	990 624,4	1309228,6	713042,6	990624,4	1309228,6	-	-	-
Производство и распре- деление электроэнергии, газа и воды	41 643,8	23 542,1	21 362,1	41 643,8	23 542,1	21 362,1	-	-	-
Связь	27 276,7	42 849,6	49 486,6	-	-	-	27276,7	42 849,6	49 486,6
Деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информа- ционных технологий	19 578,0	19 786,9	24 951,2	-	-	-	19 578,0	19 786,9	24 951,2
Научные исследования и разработки	-	-	159410,0	-	-	-	-	-	159410,0
Предоставление прочих видов услуг	10 049,6	15 328,4	25 522,6	-	-	-	10 049,6	15 328,4	25 522,6

ятий выступают Центральный, Приволжский и Северный, которые приобретают черты перенасыщенности и неэффективности своего функционирования;

- тенденция быстрого экономического роста, что также неприемлемо для инновационного типа экономики. В данном аспекте отметим, что модель «догоняющего развития», которая была предпринята Азиатским регионом, не будет эффективна для России в силу особенностей ее экономики;

- основной целью государственных целевых программ является усиление позиций на внешнем рынке, а не на внутреннем, что также служит фактором формирования неэффективной инновационной системы в стране.

Отсюда, для формирования максимально системного подхода при переходе к инновационному типу развития необходимо:

- разработать программы, учитывающие комплексное развитие всех видов инноваций в стране;

- провести поиск альтернативных средств привлечения капитала для развития инновационных предприятий средних и малых форм бизнеса;

- обратить внимание на сферы деятельности, не учитываемые в разработанных целевых программах;

- разработать программы, способствующие рациональному распределению производства в стране;

- принять приоритетным направлением интенсивный путь развития экономики;

- основной упор делать на укрепление внутренних позиций в стране.

Приведенные данные в целом свидетельствуют о эффективности государственных целевых программ как формы государственного регулирования инновационного развития экономики России. Но все же, учитывая фактор достаточно низкого исполнения целевых программ, возникает потребность в совершенствовании форм государственного регулирования инновационного развития экономики. Данное направление должно найти в себе разработку такой альтернативной программы, которая будет способствовать повышению спроса на инновации и, как следствие, увеличению исполнения государственных целевых программ, направленных на стимулирование создания инноваций.

#### Список литературы

1. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020». Распоряжение Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р <http://www.rg.ru>

Таблица 4

**Динамика целевых показателей формирования инновационного типа экономического устройства в России в 2005-2010 гг., % [1]**

Наименование	2005 (план)/(факт)	2006 (план)/(факт)	2007 (план)/(факт)	2008 (план)/(факт)	2009 (план)/(факт)	2010 (план)/(факт)
<b>1. Формирование и развитие конкурентоспособного сектора исследований и разработок</b>						
1.1. Внутренние затраты на исследования и разработки в % к ВВП (инерционная динамика)	1,36	1,49	1,54	1,57	1,6	1,63
- с учетом реализации целевых программ	1,36/1,07	1,51/1,07	1,62/1,12	1,71/1,04	1,91/1,24	2/1,32
1.2. Доля внебюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки (инерционная динамика)	41	42,5	44,8	45	45,2	45,4
- с учетом реализации целевых программ	41/38,1	43/38,9	45/37,4	48/35,3	52/33,5	60/33
1.3. Доля вузовского сектора науки во внутренних затратах на исследования и разработки (инерционная динамика)	6	7,2	7,4	7,6	7,9	8,2
- с учетом реализации целевых программ	6/5,8	8/6,1	10/6,3	12/6,7	13,5/7,1	15/7,9
1.4. Доля России в общем числе публикаций в ведущих научных журналах мира (инерционная динамика)	2,9	3	3,2	3,3	3,5	3,6
- с учетом реализации целевых программ	2,9/2,7	3,1/2,4	3,2/2,5	3,4/2,5	3,5/2,5	4/2,5
1.5. Доля выпускников вузов, принятых на работу в научные организации, среди занятых исследованиями и разработками (инерционная динамика)	2,2	2,4	2,6	2,8	3	3,2
- с учетом реализации целевых программ	2,2/1,7	2,9/1,7	3,5/1,7	4/1,8	4,5/1,8	5/1,9
1.6. Доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей (инерционная динамика)	30	29,6	29,2	28,7	28,4	28
- с учетом реализации целевых программ	30/н.д.	31,5/30,1	33/31	34/31,8	34,3/н.д.	35/32,8
1.7. Доля научных организаций, имеющих доступ в Интернет по выделенным каналам связи (инерционная динамика)	40	46	52	58	65	75
- с учетом реализации целевых программ	40/36,8	49/42,7	55/45,8	65/47	70/48,8	80/51,6
<b>2. Формирование эффективной инновационной инфраструктуры</b>						
2.1. Прирост числа малых инновационных организаций (ед./в год) (инерционная динамика)	60	62	65	68	70	75
- с учетом реализации целевых программ	60/82	65/37	70/40	75/30	80/43	85/20
2.2. Доля инновационной продукции в общем объеме продаж промышленной продукции малых предприятий (инерционная динамика)	0,5	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6
- с учетом реализации целевых программ	0,5/0,3	0,6/1	0,7/2	0,8/1,6	0,8/1,4	1/1,3

Продолжение табл. 4

<b>3. Развитие правового законодательства в области инновационной деятельности, а также институтов использования</b>									
3.1. Коэффициент изобретательской активности (инерционная динамика)	1,65	1,7	1,9	1,92	1,93	1,94			
- с учетом реализации целевых программ	1,65/1,66	1,8/1,96	2/1,93	2,5/1,93	2,7/1,8	4/1,85			
3.2. Число зарегистрированных договоров об услуге патента и лицензионных договоров (инерционная динамика)	2,1	2,2	2,3	2,4	2,5	2,6			
- с учетом реализации целевых программ	-/2,1	2,5/2,4	-/2,9	3,4/2,7	4/2,4	4,6/2,4			
3.3. Число выданных патентов РФ на изобретения (тыс. ед.) (инерционная динамика)	21	20,9	23,4	25,1	26,9	28,8			
- с учетом реализации целевых программ	21/23,4	25/23,3	26,5/23	30,5/28,8	30,9/34,8	31,2/40			
3.4. Доля используемых передовых производств, включающих объекты интеллектуальной собственности, в общем их числе (инерционная динамика)	2,9	2,9	3,2	3,4	4,3	4,5			
- с учетом реализации целевых программ	2,9/2,2	3,2/1,3	3,5/1,8	3,9/1,3	4,6/0,7	5/0,9			
<b>4. Формирование экономического устройства, основы технологических инноваций</b>									
4.1. Доля инновационной продукции среди промышленной продукции на внутреннем рынке (инерционная динамика)	6,5	6	6,4	6,7	7	7,5			
- с учетом реализации целевых программ	6,5/4,4	7,5/5	8,5/н.д.	10/н.д.	12/н.д.	15/н.д.			
4.2. Доля инновационной продукции в экспорте промышленной продукции (инерционная динамика)	5	5,5	5,9	6,3	6,5	7			
- с учетом реализации целевых программ	5/8,2	6/7,7	7/н.д.	8/н.д.	10/н.д.	12/н.д.			
4.3. Доля предприятий, осуществляющих технологические инновации (инерционная динамика)	11,5	11,7	12,5	13	13,5	14			
- с учетом реализации целевых программ	11,5/9,3	12/9,4	13/н.д.	13,5/н.д.	14/н.д.	15/н.д.			
4.4. Доля предприятий, осуществляющих организационные инновации (инерционная динамика)	29	29,5	32	35	38	40			
- с учетом реализации целевых программ	29/29	29,5/30	32/35	35/40	38/45	40/50			
4.5. Доля затрат на выполнение исследований и разработок, приобретение объектов интеллектуальной собственности в затратах на технологические инновации (инерционная динамика)	18	18,2	18,4	18,6	18,8	19			
- с учетом реализации целевых программ	18/16,5	18,5/19,2	19/18,1	19,5/15,9	19,8/28,2	20/27			

2. *Баженова В.С., Пивоваров Н.А.* Государственное регулирование инновационно-технологического развития в современных условиях. Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2006, 200 с.

3. *Тодфлер Э.* Третья волна = The Third Wave, 1980. М.: АСТ, 2010, 784 с.

4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>

*МУРЛАЕВА Любовь Владимировна* – аспирант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [Ludeva@mail.ru](mailto:Ludeva@mail.ru)

*MURLAEVA, Lubov Vladimirovna* – Post-graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [Ludeva@mail.ru](mailto:Ludeva@mail.ru)

УДК 336.774

## УЧЕТ ЛИЗИНГОВЫХ ОПЕРАЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

**В.П. Неверов, И.Л. Иванова**

Исследованы проблемы учета лизинговых операций и определены пути их разрешения в нормативных документах. Рассмотрены схемы лизинговых операций, изложен порядок их отражения в бухгалтерском учете, обозначена задача выработки единой методики учета лизинговых операций.

**Ключевые слова:** лизинг; бухгалтерский учет лизинговых операций; финансовая аренда; нормативное обеспечение лизинговых операций; инвестиции; рынок лизинговых услуг; лизингодатель.

**V.P. Neverov, I.L. Ivanova.** ACCOUNTING FOR LEASE TRANSACTIONS: PROBLEMS AND SOLUTIONS

The problems of accounting of leasing operations and the ways to solve them in the regulations. Consider the circuit leasing, sets out procedures for their reflection in accounting, designated task for a common accounting treatment of leasing transactions.

**Keywords:** leasing; accounting; leasing; financial leasing and regulatory support leasing; investment; leasing market; the lessor.

**Инвестиции** – ключевой фактор экономического развития. Инвестиционный процесс в современной российской рыночной экономике – один из наиболее интересных и сложных процессов. В период кризиса резкий спад инвестиций и растущий износ основных средств в России оказались одними из самых серьезных проблем. В связи с этим особую остроту и актуальность приобретает процесс активизации инвестиционного процесса в экономике.

Как следствие, возникает вопрос о способах привлечения средств для обновления производственных фондов. При недостаточности или отсутствии собственных средств для осуществления вложений в обновление основных производственных фондов, большинство предприятий выбирает один из распространенных способов долгосрочных инвестиций – лизинг. Преимущества лизинга очевидны: явные налоговые преимущества, гибкие условия договора, более простая, нежели кредит, процедура оформления, что

обуславливает рост рынка лизинговых услуг. Рост рынка лизинга в 2011 г. служит тому подтверждением. По данным, опубликованным «Эксперт РА» [10], объем нового бизнеса в 2011 г. составил 1300 млрд руб., совокупный лизинговый портфель на 01.01.2011 г. увеличился до 1860 млрд руб. Сумма стоимости оборудования по новым сделкам без учета НДС составила 737 млрд руб. Нагляднее динамика лизинговых отношений в России представлена в табл. 1.

Являясь эффективным средством наращивания продукции, лизинг позволяет решить вопрос оперативного обновления основного капитала без крупных единовременных финансовых затрат. Следует отметить, что условия заключения договора лизинга более мягкие, чем при оформлении кредита. Проще решается залоговая проблема, поскольку залогом служит имущество, предоставляемое в лизинг, которое при нарушении договорных обязательств может быть возвращено лизингодателю, заключение



Таблица 1

## Индикаторы развития рынка лизинга в России

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.
Объем нового бизнеса, млрд руб.	399,6	997,5	720	315	725	1300
Темпы прироста, %	83,8	149,6	-27,8	-56,2	130,2	79,3
Объем полученных лизинговых платежей, млрд руб.	136	294	402,8	320	350	540
Темпы прироста, %	78	116,2	37	-20,6	9,4	54,3
Объем профинансированных средств, млрд руб.	201,1	537	442	154	450	737
Темпы прироста, %	90	167	-17,7	-65	192	63,8
Совокупный портфель лизинговых компаний, млрд руб.	530	1202	1390	960	1180	1860
Темпы прироста, %	-	126,8	15,6	-31	23	57,6
Номинальный ВВП России, млрд руб. (по данным Росстата)	26903	33111	41256	38797	44491	54369
Доля лизинга в ВВП, %	1,49	3,01	1,73	0,81	1,63	2,39

договора лизинга происходит на основании прогноза будущих доходов, не требующих кредитной истории. Схема оплаты лизинговых платежей более гибкая и удобная для лизингополучателя. В балансе предприятия устанавливается и поддерживается оптимальное соотношение собственного и заемного капитала, поскольку не привлекаются новые дополнительные заемные средства. Лизинговое финансирование объективно связано с меньшим риском, чем предоставление банковских долгосрочных кредитов.

Всем участвующим сторонам лизинговая операция достаточно выгодна: непосредственно товаропроизводитель получает необходимое оборудование или технику, банк имеет гарантию возврата кредита, кроме того при получении имущества по лизинговой схеме покупатель экономит на налогах: лизинговый платеж в полном объеме относится на расходы, уменьшая таким образом налогооблагаемую прибыль. За счет ускоренной амортизации снижается налогооблагаемая база по налогу на имущество.

Выделив существенные экономические преимущества лизинга, необходимо отметить некоторые проблемы, сдерживающие рост лизинговых услуг. Сумма лизингового вознаграждения, как правило, выше, чем проценты, уплаченные при получении кредита или покупке, и применение ускоренной амортизации может привести к убыткам на начальной стадии сделки. В организационном плане большой проблемой является длительный срок заключения сделки.

Стандартная лизинговая сделка занимает в среднем два-три месяца, так как лизин-

говая компания требует от лизингополучателя обширный пакет документов. Заметный рост спроса на лизинговые услуги позволяет лизинговым компаниям навязывать клиентам довольно жесткие условия финансирования: внесение авансов, предоставление залогов и поручительств, короткие сроки.

С увеличением спроса на лизинговые услуги, как на эффективное средство обновления устаревших основных фондов в отраслях экономики, все более актуальным становится вопрос совершенствования порядка учета и налогообложения лизинговых операций.

Бухгалтерский учет операций, связанных с лизингом имущества, осуществляется в соответствии с Указаниями об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга (утверждено Приказом Минфина России от 17.02.1997 г. № 15 (в ред. от 23.01.2001 г. № 7н), Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкцией по его применению, утвержденным приказом Минфина РФ от 31.10.2000 г. № 94н (ред. от 08.11.2010 г.), а также ПБУ 6/01 «Учет основных средств» (утверждено приказом Минфина России от 30.03.2001 г. № 26н с изменениями), ПБУ 9/99 «Доходы организации» (утверждено приказом Минфина России от 06.05.1999 г. № 32н с изменениями) и ПБУ 10/99 «Расходы организации» (утверждено приказом Минфина России от 06.05.1999 г. № 33н с изменениями).

В соответствии с Указаниями об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга, затраты, связанные с при-

обретением лизингового имущества за счет собственных или заемных средств в лизинговой компании (у лизингодателя) отражаются по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы», субсчет «Приобретение объектов основных средств». По положению по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденным приказом МФ РФ от 30.03.2001 г. № 26Н с изменениями основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости. При этом первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов.

Имущество, предназначенное для сдачи в аренду по договору лизинга, в сумме всех затрат, связанных с его приобретением, приходится по дебету счета 03 «Доходные вложения в материальные ценности», субсчет «Имущество для сдачи в аренду» в корреспонденции со счетом 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Передача лизингового имущества лизингополучателю отражается записями в аналитическом учете по счету 03 «Доходные вложения в материальные ценности».

Если по условиям договора лизинга лизинговое имущество поставляется его продавцом непосредственно лизингополучателю, минуя лизингодателя, то указанные записи делаются в бухгалтерском учете транзитом на основании первичного учетного документа лизингополучателя.

Затраты лизингодателя по осуществлению лизинговой деятельности формируются в соответствии с положением по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99 «Расходы организации», утвержденное приказом МФ РФ от 06.05.1999 г. № 33н с изменениями) и учитываются на счете 20 «Основное производство» в корреспонденции со счетами учета соответствующих ценностей, расчетов и т.п.

При учете предмета лизинга на балансе лизингодателя начисление амортизации лизингового имущества отражается по дебету счета 20 «Основное производство» и кредиту счета 02 «Амортизация основных средств». Ежемесячно накопленные на счете 20 «Основное производство» суммы списываются в дебет счета 90 «Продажи», субсчет «Себестоимость продаж». Отнесение амортизации лизингового имущества на расходы произ-

водится в соответствии с ПБУ 10/99 и Указаниями об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга линейным способом (равномерно) исходя из первоначальной стоимости объекта основных средств и нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования этого объекта. Срок полезного использования определяется организацией при принятии объекта к бухгалтерскому учету. В течение отчетного года амортизационные отчисления по объектам основных средств начисляются ежемесячно в размере 1/12 годовой суммы. В соответствии с Федеральным законом от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» стороны договора лизинга имеют право по взаимному соглашению применять ускоренную амортизацию предмета лизинга.

Причитающиеся по договору лизинга суммы лизинговых платежей за отчетный период и досрочно начисленные платежи отражаются по дебету счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» в корреспонденции со счетом 90 «Продажи», субсчет «Выручка». Поступление от лизингополучателя лизинговых платежей отражается по кредиту счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» в корреспонденции со счетами учета денежных средств.

При возврате лизингового имущества лизингодателю и прекращении использования для лизинга его стоимость переносится с кредита счета 03 «Доходные вложения в материальные ценности», на счет 01 «Основные средства».

Порядок отражения на счетах бухгалтерского учета операций лизинга наглядно представлен в табл. 2.

Если в соответствии с условиями договора имущество учитывается на балансе лизингополучателя, то записи в его бухгалтерском учете производятся следующим образом:

- поступление имущества по договору лизинга (без НДС отражается по дебету счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» в корреспонденции со счетом 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» субсчет «Арендные обязательства». По дебету счета 19 «НДС по приобретенным ценностям» в корреспонденции со счетом 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» субсчет «Арендные обязательства» отражается НДС по договору лизинга. В дебете счета 08 «Вложения во внеоборотные активы» так же отражаются затраты, непосредственно связанные с приобретением лизингового имущества (без НДС);

Таблица 2

## Схема отражения лизинговых операций у лизингодателя

Содержание хозяйственной операции	Дебет	Кредит
Приобретено оборудование для передачи в лизинг	08	60
Отражена сумма НДС	19	60
Оборудование, предназначенное для сдачи в лизинг, принято в состав доходных вложений	03, субсчет «Имущество для сдачи в лизинг»	08
Оборудование передано в лизинг	03, субсчет «Имущество, переданное в лизинг»	03, субсчет «Имущество для сдачи в лизинг»
Принят к вычету НДС	68	19
Начислена амортизация по лизинговому оборудованию	20	02
Начислена задолженность по лизинговым платежам	62	90
Начислен НДС по лизинговым платежам	90-3	68
Поступление от лизингополучателя лизинговых платежей	50,51	62
Возврат лизингового имущества	01	03

- ввод в эксплуатацию и перевод его в состав основных средств отражается записью по дебету счета 01 «Основные средства» субсчет «Арендованное имущество» по кредиту счета 08 «Вложения во внеоборотные активы»;

- на сумму начисленного ежемесячного платежа по графику лизинговых платежей уменьшается задолженность по арендным обязательствам и увеличивается задолженность по лизинговым платежам, что отражается в бухгалтерском учете записями в аналитическом учете по счету 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами». Оплата лизинговых платежей отражается по дебету счета 76 «Расчеты с разными дебиторами и кредиторами» субсчет «Задолженность по лизинговым платежам в корреспонденции со счетами учета денежных средств»;

- по окончании действия договора финансовой аренды (лизинга) переход права собственности на лизинговое имущество к лизингополучателю отражается внутренней проводкой: дебет счета 01 «Основные средства» в корреспонденции со счетом 01 «Основные средства» субсчет «Арендованное имущество». Параллельно отражается амортизация: дебет счета 02 «Амортизация основных средств» субсчет «Амортизация лизингового имущества» по кредиту счета 02 «Амортизация основных средств».

Описанный выше порядок отражения в бухгалтерском учете операций лизинга построен на «Указаниях об отражении в бухгалтерском учете операций по договору лизинга», утвержденных приказом Минфина

России от 17 февраля 1997 г. № 15. Со времени принятия данных указаний изменения вносились всего лишь один раз – в 2001 г., поэтому в них применялся уже не действующий ныне План счетов бухгалтерского учета, а все документы, на основании которых были разработаны данные Указания, в настоящее время отменены. Сегодня в практике учета нет специализированного документа, регламентирующего бухгалтерский аспект договора лизинга.

О необходимости реформирования бухгалтерского учета лизинговых операций неоднократно высказывалось лизинговое сообщество. В настоящее время необходимость разработки правил бухгалтерского учета и отчетности в области лизинга в России не вызывает сомнений. На стадии обсуждения находится проект нового ПБУ «Учет аренды», призванный устранить проблемы в законодательстве, значительно упростить ведение бухгалтерского учета лизинговых операций, что, в свою очередь, приведет к повышению интереса к лизингу как эффективному финансовому инструменту.

В упомянутом проекте ПБУ основным классификационным признаком является переход права собственности.

Учет операционной аренды (аренды в течение ограниченного срока действия и не сопровождающейся передачей права собственности на объект) подчиняется общим правилам учета услуг, то есть отражается на основании ПБУ 9/99 «Доходы организации», ПБУ 10/99 «Расходы организации», ПБУ 6/01 «Учет основных средств»: доходы арендода-

теля (собственника имущества) и расходы арендатора признаются на равномерной основе, объект учитывается на балансе собственника.

Учет аренды с переходом права собственности предлагается осуществлять по типу учета покупки с оплатой в рассрочку. Но данное положение противоречит Федеральному закону от 29.10.1998 г. № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» и Федеральному закону от 08.02.1998 г. № 16-ФЗ «О присоединении РФ к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге», где определено, что лизинговая деятельность — это вид инвестиционной деятельности по приобретению имущества и передаче его в лизинг. В отношении финансовой аренды в Законе о лизинге закреплены особые требования. На примере учета лизинговых операций наглядно демонстрируется такая российская особенность учета, как преобладание юридической формы договора аренды над экономическим содержанием: объект лизинга учитывается или не учитывается на балансе только исходя из того, как договорились стороны. Такая постановка вопроса идет в разрез с принципом приоритета содержания перед формой, закрепленным п. 10 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29.07.98 № 34н с изменениями.

Исходя из сути двух видов аренды (операционной и финансовой) — предмет аренды является имуществом арендодателя, а арендатор получает в пользование актив, приносящий ему выгоды, разработчики проекта ПБУ проводят аналогию учета операционной и финансовой аренды. Основным принципом проекта ПБУ по аренде должно являться различие подходов к отражению операционной и финансовой аренды (лизинга). Под финансовой арендой понимается аренда, предусматривающая передачу практически всех рисков и выгод, связанных с владением активов. При операционной аренде лизингополучатель не фиксирует ни активов, ни обязательств в своем отчете о финансовом состоянии (финансовой отчетности).

Характерным для проекта ПБУ «Учет аренды» является то, что он структурирован не по признакам операционной и финансовой аренды, а в зависимости от факта перехода права собственности. Аренда с последующим переходом права собственности предполагает, что при передаче предмета

аренды арендатору арендодатель списывает его из состава активов. Одновременно со списанием предмета аренды арендатор признает дебиторскую задолженность по арендным платежам, которая оценивается при первоначальном признании как приведенная стоимость арендных платежей. Приведенная стоимость арендных платежей может определяться как балансовая стоимость списываемого актива (в случае финансовой аренды) или же как сумма, которую арендодатель получил бы за аналогичный актив, продавая его на условиях немедленной оплаты на момент начала аренды. Разница между приведенной стоимостью арендных платежей и балансовой стоимостью списываемого актива относится на финансовый результат организации.

Порядок списания основных средств зависит от того заключен ли договор аренды в рамках обычного вида деятельности или вне обычной деятельности. В рамках обычной деятельности отражается как реализация с применением счета «Продажи» (отражается по кредиту сумма приведенной стоимости арендных платежей), балансовая стоимость актива увеличивает себестоимость аренды. Вне рамок обычной деятельности балансовая стоимость предмета аренды списывается в дебиторскую задолженность по арендным платежам, а разница между суммой приведенной стоимости арендных платежей и балансовой стоимостью относится на прочие доходы или расходы.

По мере течения срока аренды задолженность по арендным платежам увеличивается на величину начисленных процентов по эффективной процентной ставке и уменьшается на величину фактически уплаченных сумм.

Учет аренды без последующего перехода права собственности отличается правилом первоначальной оценки признаваемого права и обязательства по арендным платежам: оценка осуществляется по приведенной стоимости, которая определяется как сумма будущих номинальных арендных платежей, дисконтированных соответственно срокам оплаты каждого платежа. Дисконтирование осуществляется по эффективной процентной ставке, в качестве которой принимается надежно определяемая процентная ставка, под которую организация-арендатор привлекает заемные средства на сопоставимых с арендой условиях. При оценке приведенной стоимости учитываются все платежи, предусмотренные договором или связанной

совокупностью договоров: собственно арендные платежи, банковские комиссии, страховые и прочие платежи, которые арендодатель должен осуществить в связи с заключением и исполнением договора аренды и связанных с ним договоров.

В части учета у арендодателя по договорам без перехода права собственности отдельно рассмотрены арендные отношения, предусматривающие передачу основных рисков и выгод по использованию актива, и отдельно — договоры с сохранением основных рисков и выгод.

Что касается договоров аренды без передачи права собственности и без передачи основных рисков и выгод, то для арендодателей в проекте установлен особый порядок учета: на дату передачи арендатору предмета аренды арендодатель должен признать дебиторскую задолженность по арендным платежам и арендное обязательство (у арендаторов симметрично отражается право аренды), оцениваемые по сумме дисконтированных будущих номинальных арендных платежей. Т.е. арендное обязательство представляет собой обязанность арендодателя по предоставлению предмета аренды в пользование арендатору, аналог дохода будущих периодов, подлежащих равномерному признанию.

Представители лизингового сообщества при рассмотрении данного вопроса в рамках II Всероссийской конференции «Бухгалтерский учет и налогообложение лизинговых операций», проходившей в Москве 26-27 апреля 2012 г. отметили ряд проблем, которые могут возникнуть с принятием данного ПБУ. Это несогласованность ПБУ с положениями законодательства, трудоемкость отражения в бухгалтерском учете лизинговых операций, сложности в проведении сверок из-за различий в отражении доходов и расходов, отсутствие зеркальности отражения показателей в балансе и в отчете о прибылях и убытках у арендатора и арендодателя.

Приведенный нами в статье существующий порядок учета лизинговых операций, а также оценка основных положений нового проекта ПБУ «Учет аренды» наглядно подтверждают нерешенность многих вопросов учета лизинговых операций. Дальнейшее совместное обсуждение проекта поз-

волит выработать единую методику учета данных операций.

### Список литературы

1. Российская Федерация. Гражданский кодекс Российской Федерации (Части первая, вторая, третья и четвертая) [Текст]. М.: Эксмо, 2007. 672 с.
2. Российская Федерация. Налоговый кодекс Российской Федерации (Части первая и вторая) [Текст]. М.: ЮРКНИГА, 2004. 416 с.
3. Российская Федерация: Законы. О финансовой аренде (лизинге): федер. закон: от 29 октября 1998 г. № 164-ФЗ [Текст]: сайт. URL: <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=20780> (дата обращения 30.05.2012).
4. Российская Федерация: Законы. О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге»: федер. закон: от 29 января 2002 г. № 10-ФЗ (ред. от 18 июля 2005 г.) [Текст]: сайт. URL: <http://www.leasingonline.ru/work/service/law/481> (дата обращения 30.05.2012).
5. Закон «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Чувашской Республике» от 25 мая 2004 г. № 8 [Текст]: сайт. URL: <http://www.gov.cap.ru/hierarchy.asp?page=../24/266455/348411/348689>. (дата обращения 30.05.2012).
6. Анализ финансовой отчетности [Текст]: учеб. пособие / М.В. Мельник [и др.]. М.: ОМЕГА\_Л, 2005. 408 с.
7. Бухгалтерская финансовая отчетность [Текст]: учеб. пособие / А.Д. Ларионов [и др.]. М.: Проспект, 2005. 208 с.
8. *Vumme E.* Проект по бухгалтерскому учету «Аренда» Перспективы и последствия для отрасли // Территория лизинга. 2011. № 2. С. 18-24.
9. *Донцова Л.В., Никифорова Н.А.* Анализ финансовой отчетности [Текст]: учеб. пособие. М.: «Дело и Сервис», 2003. 336 с.
10. Журнал «Эксперт РА» [Текст]: сайт. - URL: [http://www.raexpert.ru/researches/leasing/leasing2011\\_itogi/part1/](http://www.raexpert.ru/researches/leasing/leasing2011_itogi/part1/) (дата обращения 10.08.2012).
11. *Киркоров А.Н.* Вычеты НДС при лизинге [Текст] // Налоговая политика и практика. 2007. № 6.
12. *Кисурина Л.Г.* Сравнение лизинга с другими инвестиционными проектами [Текст] // Экономико-правовой бюллетень. 2007. № 2. С. 2.
13. *Леценко М.И.* Основы лизинга [Текст]: учеб. пособие. М.: Финансы и статистика. 2000. 336 с.
14. *Рожнецова О.В.* Лизинг как способ налоговой оптимизации [Текст] // Экономический анализ. 2008. № 22. С. 12-13.
15. *Царев Е.М.* Актуальные вопросы и проблемы развития лизинга в Российской Федерации // Территория лизинга. 2011. № 2. С. 28-29.

**НЕВЕРОВ Владимир Петрович** — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и кооперации. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [lfedorova@rucoop.ru](mailto:lfedorova@rucoop.ru)

**ИВАНОВА Ирина Леонидовна** – ассистент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита. Чувашская государственная сельскохозяйственная академия. Россия. Чебоксары. E-mail: ifedorova@rucoop.ru

**NEVEROV, Vladimir Petrovich** – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Economics, Management and Cooperation. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: ifedorova@rucoop.ru

**IVANOVA, Iraidia Leonidovna** – Teaching Assistant of Department of Accounting, Analysis and Auditing. Chuvash State Agricultural Academy. Russia. Cheboksary. E-mail: ifedorova@rucoop.ru

УДК 332.144

## ПРОГНОЗ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ, УЧИТЫВАЮЩИЙ ИЗМЕНЕНИЕ МИРОВЫХ ЦЕН НА НЕФТЬ

С.И. Плотников

Рассмотрены вопросы учета изменения мировых цен на нефть при прогнозировании валового регионального продукта Мурманской области. На основе статистических данных построены гистограммы ВРП Мурманской области с 2004 по 2011 гг. и сделан прогноз до 2015 г.

**Ключевые слова:** валовый региональный продукт; мировые цены; прогнозирование; планирование; нефть; нефтегазовый комплекс; экономический кризис.

**S.I. Plotnikov.** FORECAST GROSS REGIONAL PRODUCT OF MURMANSK REGION, TAKES INTO ACCOUNT CHANGES IN WORLD OIL PRICES.

Questions of accounting changes in world oil prices in the prediction of the gross regional product of the Murmansk region. Based on statistics histograms GRP Murmansk Region 2004–2011 and forecast to 2015.

**Keywords:** gross regional product; world prices; forecasting; planning; petroleum; oil and gas; the economic crisis.

После распада СССР в 90-е гг. XX в. роль нефтегазового комплекса (НГК) в экономике России заметно возросла. Сегодня НГК России обеспечивает более 2/3 общего потребления первичных энергоресурсов и 4/5 их производства. НГК является главным источником налоговых (около 40% доходов Федерального бюджета и порядка 20% – консолидированного бюджета) и валютных (порядка 40%) поступлений государства. На долю НГК приходится 12% промышленного производства России и 3% занятых в нем [2]. Весьма значительным является так называемое косвенное влияние НГК на экономику страны, проявляющееся через стимулирование развития сопряженных с ним отраслей национального хозяйства. НГК фактически является одной из основных движущих сил экономического развития страны, реальным «локомотивом» ее экономического роста в силу создания им значительных

косвенных, так называемых мультипликативных эффектов от капитальных и эксплуатационных затрат.

Рост цен на нефть оказывает укрепляющее давление на курс рубля, вызывая увеличение объема денежной массы и возникновение монетарной инфляции. Это в определенной мере сказывается на снижении конкурентоспособности отечественных производителей, потому что импорт по понятным причинам дешевле.

В условиях финансового кризиса целесообразно анализировать и прогнозировать изменение мировых цен на нефть, измеряя ее значения не только в долларах США, но и приводя ее к стоимости золота. Затем, учитывая эти тенденции, прогнозировать изменение валового внутреннего продукта России и, как часть целого, валового регионального продукта (ВРП) любого региона, например, Мурманской области.



Рис. 1. Приведенная к золоту стоимость нефти

Цены на нефть, вероятно, продолжат расти в долгосрочной перспективе, ввиду увеличения числа автолюбителей в развивающихся странах Азии. Цены на нефть марки Brent, вероятно, останутся в восходящем тренде в связи с «ростом населения и среднего класса в Китае и Индии» [1]. На фоне данных тенденций все больше жителей азиатских стран приобретают новые автомобили. Увеличение спроса будет происходить при ограниченной ресурсной базе, что потребует увеличения добычи нефти при использовании более дорогостоящих методов. В среднесрочной перспективе военный удар по объектам атомной отрасли Ирана может привести к достижению нового максимума цен на нефть.

Ниже приводится табл. 1 с данными на 1 января за 2004-2012 гг. Для наглядности и оценки однопорядковых величин в этой таблице указана цена тройской унции золота в долларах США, цена нефти марки Brent за 10 баррелей в долларах и в последней строке количество нефти в баррелях, приведенная к стоимости золота за 10000 унций.

Аппроксимация данных осуществлялась

по логарифмической кривой. Результаты приводятся на рис. 1.

Для учета тенденций, наметившихся во время финансового кризиса, ниже анализируется и осуществляется прогноз тех же показателей, но за период 2009-2015 гг. (рис. 2).

Анализируя графики, необходимо указать, что в условиях кризиса стоимость нефти, исчисляемая в унциях золота, не увеличивается во времени, а имеет тенденцию к стабилизации.

Это объясняется тем, что при увеличении стоимости нефти в долларах, одновременно растет стоимость золота, причем темпы роста золота несколько выше, чем у нефти. Это лишний раз указывает на обесценивание доллара, как международной валюты. Ничем не обеспеченный выпуск бумажных банкнот долларов США рано или поздно приведет к катастрофическим финансовым последствиям. Не случайно, члены стран BRIC разрабатывают механизмы перехода на альтернативные доллару США иные валюты.

Учитывая выше описанные тенденции на мировом нефтяном рынке, и зная определяющее значение этих изменений на

Таблица 1

Наименование\Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Золото	415	424	553	634	891	866	1116	1358	1661
Нефть	310	443	636	544	916	463	767	972	1115
Нефть, приведенная к золоту	748	1044	1150	859	1028	535	687	716	671

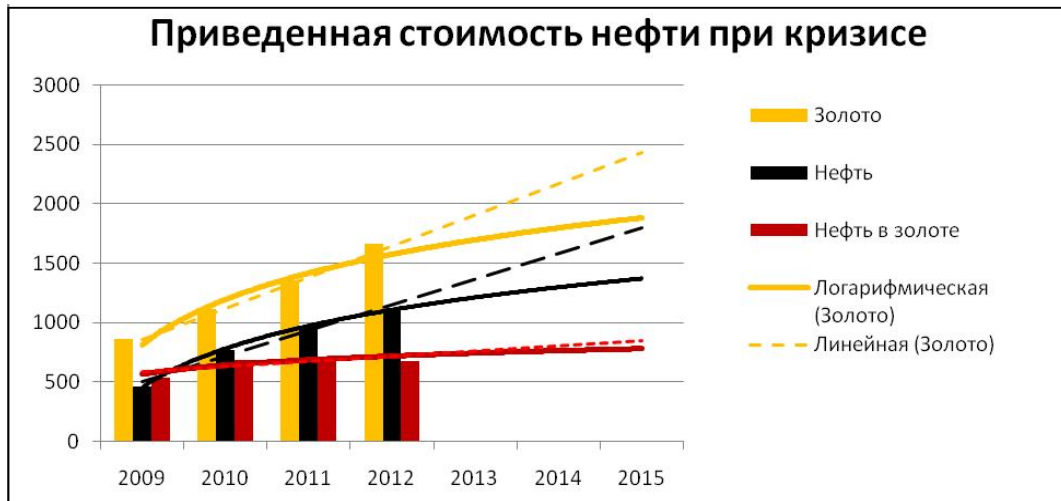


Рис. 2. Приведенная стоимость нефти в период кризиса

Таблица 2

Год	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВРП (МЭР)	124972	132870	158127	191585	213734	202236	234649	268378	276704	299865	322639	
Период	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ВРП прогноз	121352	141200	161048	180896	200744	220592	240440	260288	280136	299984	319832	339680
Отклонение прогноза	-2,90%	6,27%	1,85%	-5,58%	-6,08%	9,08%	2,47%	-3,01%	1,24%	0,04%	-0,87%	

экономику России, попытаемся спрогнозировать изменение валового регионального продукта (ВРП) Мурманской области на ближайшие 3 года.

На основе статистических данных [2] строится гистограмма ВРП Мурманской области по годам с 2004 по 2011 г., строится линейный тренд и определяется аппроксимирующая линия с формулой (рис. 3).

Полученная формула имеет вид:  $ВРП = 19848 * x + 101504$ , где  $x$  – номер периода, к примеру, 1 – 2004 г., 2 – 2005 г. и т.д.

Используя эту формулу, рассчитываем значения ВРП, вплоть до 2015 г., а затем, для оценки погрешности, сравниваем с фактическими данными ВРП за 2004–2011 гг. Кроме этого, сравниваем с официальным прогнозом, который был сделан Министерством экономического развития Мурманской области на 2012, 2013 и 2014 гг. [3]. Результаты полученного отклонения приводятся ниже в табл. 2 и на графике (рис. 4).

Таким образом, анализируя отклонение прогноза, следует обратить внимание на то,

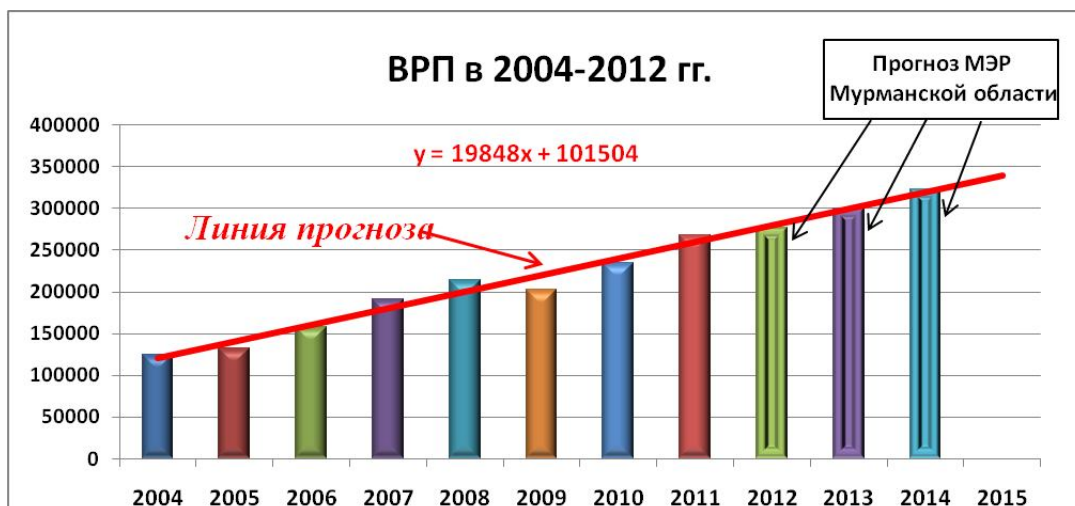


Рис. 3. ВРП Мурманской области с прогнозом до 2015 г.





Рис. 4. Отклонение значений ВРП

что прогноз практически совпадает с прогнозом, который был сделан Министерством экономического развития Мурманской области. Расхождения составляют: для 2012 г. – 1,2 %, для 2013 – 0,04 % и для 2014 – 0,87 %, т.е. в пределах одного процента. Для 2015 г., согласно полученной формуле, величина ВРП должна быть равна 339 680 млн руб.

Однако, полученные результаты лишь раз указывают на то, что официальные прогнозные методики используют обычную линейную аппроксимацию, используя в качестве основной выборки период с 2004 по 2011 г.

Если учитывать вышеприведенную тенденцию реального обесценивания нефти, выраженной не через цену 1 доллара в рублях, а в унциях чистого золота, то значения ВРП могут быть значительно ниже, если только не произойдет обвальный финан-

совый кризис, который предсказать невозможно.

Исходя из выше сказанного, ВРП Мурманской области в 2015 г. будет составлять 270-290 млн руб., т.е. на 18-25 % ниже того, что заложено в официальном прогнозе.

#### Список литературы

1. Цены на нефть и золото. [Электронный ресурс] // Сайт. URL: [http://24caratgoldstandard.net/notebook.net/flat-money-golden-price/graphs\\_oil\\_and\\_gold.html](http://24caratgoldstandard.net/notebook.net/flat-money-golden-price/graphs_oil_and_gold.html)
2. Российский статистический ежегодник, 2011 год. [Электронный ресурс] // Сайт. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statistic\\_Collections/doc\\_1135087342078](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statistic_Collections/doc_1135087342078)
3. Прогноз социально-экономического развития Мурманской области на 2012 год и плановый период 2013 и 2014 гг. [Электронный ресурс] // Сайт. URL: <http://minec.gov-murman.ru/content/forecasts/sub01/>

**ПЛОТНИКОВ Сергей Иванович** – кандидат технических наук, доцент кафедры информационных технологий. Мурманский филиал Российского университета кооперации. Россия. Мурманск. E-mail: [plotsi@yandex.ru](mailto:plotsi@yandex.ru)

**PLOTNIKOV, Sergey Ivanovich** – Candidate of Engineering, Associate Professor of Department of Information Technology. Murmansk branch Russian University of Cooperation. Russia. Murmansk. E-mail: [plotsi@yandex.ru](mailto:plotsi@yandex.ru)

УДК 336.221.264

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ДОХОДОВ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ

Л.В. Улыбина, А.Ю. Романова

Раскрывается социально-экономическая сущность подоходного налогообложения, выявляется роль и значение НДФЛ в формировании доходной части бюджета Российской Федерации, рассматриваются основные проблемы по налогу и предлагаются пути их решения.

**Ключевые слова:** налог на доходы физических лиц; прогрессивное налогообложение; расходы; налогоплательщик; контроль за расходами физических лиц; легализация доходов; региональные налоги.

**L.V. Ulybina, A.U. Romanova. TOPICAL ISSUES OF PERSONAL INCOME TAXATION**

The article looks into the socio-economic nature of income tax, explores the role and importance of personal income tax in building budget revenue of the Russian Federation, defines the basic problems of personal income taxation and offers solutions to them.

**Keywords:** tax on personal income; progressive taxation; spending; taxpayer; cost control individuals; legalization of revenues; regional taxes.

На сегодняшний день налог на доходы физических лиц является одним из самых важных элементов налоговой системы практически любого государства. Его доля в государственном бюджете напрямую связана с уровнем развития экономики. Это один из самых распространенных в мировой практике налог, уплачиваемый из личных доходов населения. В развитых странах он составляет значительную часть доходов государства. Например, в США его вклад в бюджет достигает 60%, в Великобритании, Швеции и Швейцарии – 40%; в других странах этот показатель колеблется в пределах 25-35 %. В Российской Федерации доля НДФЛ в структуре доходов и общих налоговых поступлениях значительно ниже (табл. 1).

Налог на доходы физических лиц (подоходный налог с населения) носит ярко

выраженный социальный характер, обладает большими возможностями воздействия на уровень реальных доходов населения и обеспечивает стабильный рост поступлений в бюджет за счет увеличения доходов граждан.

НДФЛ не только призван обеспечить государство и его субъекты финансовыми ресурсами, но и содействовать решению социально-экономических проблем в обществе. Поэтому его следует рассматривать не только как инструмент, удовлетворяющий фискальные потребности бюджетной системы государства, но и как механизм макроэкономического регулирования, позволяющий осуществить переход к формированию в России социально-ориентированного государства.

Экономическая сущность налогов проявляется через механизм реализации ими

Таблица 1

**Налоговые поступления в консолидированные бюджеты  
регионов Российской Федерации в 2010-2011 гг. (Источник: Росстат)**

Вид налога	Доля налогов в ВВП, %		Доля налогов в налоговых доходах, %	
	2010	2011	2010	2011
Налог на прибыль организаций	3,8	4,2	33,9	36,8
Налог на доходы физических лиц	4,5	3,7	40,0	38,1
Акцизы	0,8	1,1	7,3	7,1
Налоги на совокупный доход	0,5	0,6	4,0	4,1
Налоги на имущество	1,6	1,2	14,0	12,9
Платежи за пользование природными ресурсами	0,1	0,2	0,8	0,9
Налоговые доходы – всего	11,3	12,1	100	100

Таблица 2

## Функции подоходного налога и их содержание

Функции	Содержание
Фискальная	Один из бюджетобразующих налогов и основной финансовый источник субъектов РФ
Распределительная	Инструмент сглаживания в поляризации доходов различных слоев населения
Регулирующая	Регулятор воздействия на увеличение потребительского спроса через увеличение покупательной способности населения
Воспроизводственная	Обеспечение достойного уровня воспроизводства и проживания человеческого и трудового потенциала
Социальная	Мерило социальной справедливости в обществе и инструмент реализации социальных задач, определенных государством

функций. Налогам присуще выполнение таких функций как фискальная, распределительная, регулирующая, контрольная. Содержание данных функций в подоходном налогообложении можно представить следующим образом (табл. 2).

Эффективная реализация указанных функций НДФЛ характерна для экономически развитых стран. Современный же этап развития нашей страны характеризуется недостаточностью роли социальной функции НДФЛ, ее неадекватностью сложившимся социально-экономическим условиям. Сегодня налог выполняет в основном фискальную функцию и практически не несет своего основного предназначения – сокращение неравенства в распределении доходов населения.

Налог на доходы физических лиц, на первый взгляд, кажется наиболее предсказуемым и стабильным из всех входящих в российскую налоговую систему налогов. Действительно, за последние годы в него не вносилось принципиальных поправок. Вместе с тем это не говорит о том, что данный налог лишен каких-либо проблем. Проблемы, безусловно, имеются, и притом весьма существенные.

*Первая проблема НДФЛ* – это «плоская шкала» налогообложения, которая не способствует выполнению налогом распределительной функции. Единая ставка налога не учитывает наличия у определенного контингента граждан крупных доходов и не способствует повышенному налоговому изъятию с высоких личных доходов и их перераспределению.

По данным исследований в руках 20 % населения с наиболее крупными доходами концентрируется более половины всех денежных доходов страны. Коэффициент дифференциации доходов составляет более 16 раз, тогда как критическое значение этого

показателя, способного удержать назревание социальной напряженности в обществе, составляет 7-8 раз.

Вводя в 2001 г. плоскую шкалу налогообложения, российские законодатели преследовали, в первую очередь, вывести уплату НДФЛ из тени. При этом все последующие годы наблюдался значительный рост поступления данного налога в бюджет, что служило чиновникам оправданием решения о переходе на единую ставку налогообложения. Однако расчеты показали, что в основном рост поступлений объясняется не переходом к линейному налогообложению, а другими причинами – высокими темпами инфляции и, как следствие, ростом заработной платы в абсолютном выражении.

Плоская шкала НДФЛ облегчила только налоговую отчетность, которую можно было бы упростить и без этого, но введение такой шкалы нарушило параметры социально-экономической стабильности в стране, поскольку ввело дополнительное налоговое бремя на тех, кто и без этого не обладал богатством.

Введение прогрессивной шкалы НДФЛ в нашей стране – это вопрос среднесрочного будущего. Конечно, его можно будет поставить только после преодоления негативных тенденций, наблюдаемых в российской экономике в связи с глобальным экономическим кризисом.

Что же касается самой системы прогрессивного обложения НДФЛ, то представляется, что она должна быть не только мягкой, но и, если так можно выразиться, как можно менее контрастной, а по возможности вообще символичной, чтобы максимально нивелировать негативные последствия прогрессивного налогообложения доходов.

Эффективной прогрессивная система налогообложения доходов физических лиц будет лишь в том случае, когда станет возможной легализация всех доходов граждан

и при условии действенного налогового контроля за доходами физических лиц. В России, в отличие от многих зарубежных стран, такой контроль до сих пор отсутствует. Для начала необходимо хотя бы установить систему безналичных расчетов при осуществлении крупных покупок (например, стоимостью свыше 500 тыс. руб.) и предоставить доступ налоговым органам к банковским счетам граждан. Представляется, что до решения этих проблем введение прогрессивной ставки НДФЛ будет малоэффективным. Таким образом, сначала следует провести «инвентаризацию» доходов физических лиц и установить надлежащий контроль за их доходами и расходами, а уже затем ставить вопрос о введении прогрессивной шкалы НДФЛ.

*Вторая проблема НДФЛ* – действующий порядок его зачисления. Указанный налог является самым массовым налогом с населения, и поэтому он более равномерно, чем любой другой налог, распределен по территории страны. Потому неслучайно, являясь федеральным налогом, он практически всегда зачислялся в большей своей части в местные бюджеты. В настоящее время налогоплательщики уплачивают НДФЛ по месту работы, и, следовательно, зачисляется он в бюджет того региона, где работает налогоплательщик. Между тем расходы на образование, здравоохранение и другие социальные потребности данного работника производятся по месту его жительства.

В этих условиях действующий порядок зачисления данного налога все чаще стал подвергаться критике как со стороны практиков, так и со стороны научной общественности. Ставится вопрос о целесообразности переноса зачисления данного налога в бюджет по месту жительства налогоплательщика. Изменение потока зачисления сумм налога в бюджеты по месту жительства налогоплательщиков при определенных сложностях его осуществления даст, как показывают анализ и экспертные оценки, существенные положительные результаты.

Во-первых, усилится зависимость между поступающими доходами и производимыми расходами соответствующих бюджетов.

Во-вторых, это станет важным шагом вперед на пути к внедрению в России семейного обложения доходов налогоплательщика налогом на доходы физических лиц.

В-третьих, будет достигнуто единообразие по зачислению данного налога, уплачи-

ваемого физическими лицами – предпринимателями без образования юридического лица (ПБОЮЛ) и работающими по найму. Сегодня, как известно, налогоплательщики – ПБОЮЛ уплачивают налог в бюджет по месту своего жительства. Кроме того, в дальнейшем, когда будет осуществлен переход на прогрессивное налогообложение доходов физических лиц, то и досчет налога по декларации будет осуществляться по месту жительства.

В-четвертых, упростится порядок и сократятся сроки получения налогоплательщиком предусмотренных законом налоговых вычетов, поскольку они будут производиться из того же бюджета, в который поступили налоги.

Несмотря на определенные сложности, необходимо сделать вывод о целесообразности перехода на новую форму уплаты налога по месту жительства налогоплательщиков.

*Третья проблема НДФЛ* – необходимость перевода данного налога в разряд региональных, а впоследствии и местных налогов. Это необходимо в связи с тем, что без предоставления права региональным и местным органам власти устанавливать ставки налога (в пределах, установленных НК РФ) и налоговые льготы теряет смысл перевод уплаты налога по месту жительства.

Региональные и местные органы власти должны иметь рычаги для привлечения живущих на их территориях налогоплательщиков на работу на этой же территории. Перевод налога в разряд региональных, а в дальнейшем и в разряд местных налогов необходим также по другой важной причине. В настоящее время не обеспечивается в полной мере финансовая самостоятельность региональных и особенно местных бюджетов, нет основы для их устойчивого функционирования. Усиливается крен в сторону федеральной составляющей налоговой системы страны.

Это происходит за счет того, что существенно снижается число региональных и местных налогов. Налоговым кодексом предусмотрены только три региональных и два местных налога. В силу этого не только сохраняется, но и усиливается жесткая зависимость доходной базы консолидированных бюджетов субъектов РФ от отчислений федеральных налогов и сборов. На долю доходов от федеральных налогов и сборов, закрепляемую за бюджетами субъектов РФ и местными бюджетами, приходится прак-

тически 80 % налоговых доходов этих бюджетов.

Именно поэтому назрела необходимость перевести НДС в состав региональных налогов, а в дальнейшем необходимо сделать его местным налогом. Этот налог на протяжении всего своего существования в российской налоговой системе практически всегда полностью зачислялся в бюджеты субъектов РФ, в том числе в местные бюджеты.

ты субъектов РФ, в том числе в местные бюджеты.

#### Список литературы

1. Налоговый кодекс РФ. Части первая и вторая. М.: Юрайт, 2012. 789 с.
2. Налоговые реформы. Теория и практика: монография для магистрантов / [И.А. Майбуров и др.]; под ред. И.А. Майбурова, Ю.Б. Иванова. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 463 с.

**УЛЫБИНА Лариса Витальевна** — кандидат экономических наук, доцент кафедры мировой экономики и налоговых систем. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: 13.larisa@mail.ru; tSilvestrova@rucoop.ru

**РОМАНОВА Анастасия Юрьевна** — государственный налоговый инспектор отдела камеральных налоговых проверок № 5 ИФНС по г. Чебоксары. Россия. Чебоксары. E-mail: tSilvestrova@rucoop.ru

**ULYBINA, Larisa Vitalyevna** — Candidate of Economics, Associate Professor of Department of World Economy and Tax Systems. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: 13.larisa@mail.ru

**ROMANOVA, Anastasia Yurevna** — State Tax Inspector of the Federal Tax Service of Cheboksary, Graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: tSilvestrova@rucoop.ru

УДК 334.02

## СПЕЦИФИКА ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕТНОЙ ПОЛИТИКИ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**В.В. Христоробова**

Определяется специфика организации учета в некоммерческих организациях высшего профессионального образования. Рассмотрены особенности и проблемные моменты формирования и формы учетной политики, как одного из ключевых центров политики управления НКО ВПО. Предложены меры по выработке целостной системы учета.

**Ключевые слова:** некоммерческая организация; высшее профессиональное образование; организация учета; учетная политика; специфика; формирование; проблемы.

**V.V. Khristolubova. SPECIFICITY OF THE ORGANIZATION OF THE ACCOUNT AND PROBLEM OF FORMATION OF THE REGISTRATION POLICY OF THE NONCOMMERCIAL ORGANIZATION OF THE HIGHER VOCATIONAL TRAINING**

The article defined specificity organization of accounting in nonprofit organizations of higher education. The features and areas of difficulty forming and form accounting policies as one of the key centers of NKO HVT management policy. The measures on the development of an integrated accounting system.

**Keywords:** non-profit organization; higher vocational education; the organization of accounting; accounting policy; the specifics; the formation; problems.

Согласно ст. 12 Закона РФ «Об образовании» негосударственные образовательные организации могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотрен-

ных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций [5].

Некоммерческая организация (НКО) —

организация, не ставящая в качестве основной цели своей деятельности получение, извлечение прибыли и не распределяющая полученную прибыль между участниками [15, с. 227-228]. Существуют две категории НКО – осуществляющие некоммерческую деятельность с целью развития социальной сферы общества и НКО, осуществляющие коммерческую деятельность с целью получения прибыли.

Ст. 24 Закона «О некоммерческих организациях» допускает осуществление НКО нескольких видов деятельности, которые не должны противоречить действующему законодательству и должны соответствовать целям, для которых некоммерческая организация была создана и которые указаны в учредительных документах [4]. Для обеспечения достижения объявленных целей НКО может осуществлять также предпринимательскую деятельность, в частности, заниматься производством товаров и услуг, отвечающую целям создания НКО, а также приобретать и реализовывать ценные бумаги, имущественные и неимущественные права, участвовать в хозяйственных обществах и в товариществах на вере в качестве вкладчика. Законодательством Российской Федерации могут устанавливаться ограничения на предпринимательскую деятельность некоммерческих организаций отдельных видов.

Уставная деятельность НКО не предусматривает основным направлением функционирования коммерческую деятельность с целью извлечения прибыли (ст. 50 Гражданского кодекса РФ) [1], а также не предусматривает выпуска продукции, товаров, выполнения подрядных работ, оказание других услуг, направленных на получение прибыли.

Используются ли при создании НКО ВПО счета 75 «Расчеты с учредителями» и 80 «Уставный капитал» на величину отраженного в уставных документах взноса учредителя? В ГК РФ понятие «уставный (складочный) капитал, уставный фонд» применительно к некоммерческим организациям не используется [1]. Поэтому в бухгалтерском учете НКО при отражении уставной деятельности не используются счета 80 «Уставный капитал», 82 «Резервный капитал», 83 «Добавочный капитал».

Основным из источников финансирования уставной деятельности НКО служат целевые поступления. Получение средств от учредителя, предназначенных на уставную деятельность, отражается в НКО ВПО по

дебету счетов денежных средств и имущества и кредиту счета 86 «Целевое финансирование». Целесообразно предусмотреть для этих целей к счету 86 отдельный субсчет.

В уставной деятельности в процессе целевого финансирования учитывается структура расходов. Расходы НКО осуществляются в соответствии со сметой, утвержденной ее высшим органом. Если НКО ведет предпринимательскую деятельность, то формируемая прибыль может быть направлена на оплату расходов организации по смете, согласованной на отчетный год. В отличие от НКО коммерческая организация распределяет свою прибыль согласно решению акционеров при утверждении годовой бухгалтерской отчетности.

В связи с этим стоит отметить, что у коммерческой организации в процессе учета расходов счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» не дебетуется в течение отчетного года, а в случае с НКО учет расходов по счету 84 может отражаться в течение года согласно смете.

Ст. 24 Закона «О некоммерческих организациях» запрещает распределять между участниками прибыль, полученную некоммерческой организацией [4].

НКО ВПО не имеет в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли. Обучение в НКО ВПО является, как правило, платным. В соответствии с п.2 ст.47 Федерального закона «Об образовании» платная образовательная деятельность негосударственного образовательного учреждения не рассматривается как предпринимательская, если получаемый от нее доход полностью идет на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса (в том числе на заработную плату), его развитие и совершенствование в данном образовательном учреждении [5].

Этот особый статус НКО ВПО ставит определенные проблемы в организации учета и выборе учетной политики. Формирование законодательно обоснованной и корректной системы бухгалтерского учета является одним из основных и сложных элементов функционирования НКО.

Задачи, стоящие перед бухгалтерским учетом НКО ВПО, могут быть выполнены только при правильной его организации. Под организацией бухгалтерского учета понимается система условий и элементов (составляющих) построения учетного процесса с целью получения достоверной и своевременной информации о хозяйственной дея-

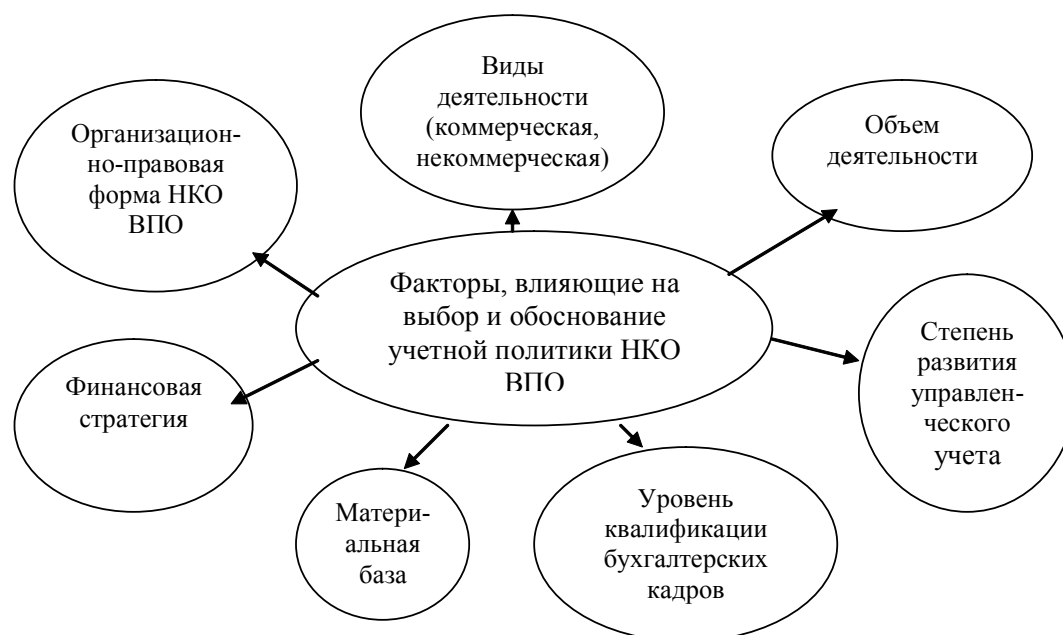


Рис. 1. Факторы, влияющие на выбор и обоснование учетной политики НКО ВПО

тельности организации и осуществления контроля за рациональным использованием ресурсов. Основными слагаемыми системы организации бухгалтерского учета являются первичный учет и документооборот, инвентаризация, план счетов бухгалтерского учета, формы организации учетно-вычислительных работ, объем и содержание отчетности [13, с. 36].

Одним из ключевых центров политики управления НКО ВПО является учетная политика. Она оказывает непосредственное влияние на показатели финансовой отчетности. В современных условиях она – не формальный обязательный ее атрибут, а активный и эффективный инструмент управления финансами организации.

Существенное влияние на выбор и обоснование учетной политики оказывают организационно-правовая форма НКО ВПО, ведение уставной (некоммерческой) и коммерческой деятельности, ее объемы, финансовая стратегия, материальная база, уровень квалификации бухгалтерских кадров, степень развития управленческого учета (рис. 1). Они определяют ее особенности в них.

Ведение бухгалтерского учета в НКО ВПО характеризуется рядом особенностей, которые основываются на нормативно-правовом регулировании. Однако сегодня есть полноценная нормативно-правовая база, определяющая правовые вопросы НКО ВПО, но нет нормативного регулирования бухгалтерского учета в них. Все положения по бухгалтерскому учету разработаны для ком-

мерческих организаций и практически не подходят для некоммерческих.

Нормативным документом, регламентирующим порядок формирования, раскрытия и изменения учетной политики является ПБУ 1/08 «Учетная политика организации», утвержденное приказом Минфина РФ № 106н от 6 октября 2008 г. Положение устанавливает основы формирования и раскрытия учетной политики организаций, являющихся юридическими лицами по законодательству Российской Федерации. Не устанавливает каких-либо особенностей в отношении учетной политики некоммерческих организаций, включая НКО ВПО, ПБУ 1/08 [8].

Выбранные НКО ВПО способы ведения учета должны отвечать общепринятым правилам и максимально точно отражать уставную и предпринимательскую (в случае ее ведения) деятельность, предоставляя полную, объективную и достоверную информацию о ней. Учетная политика НКО ВПО должна формироваться не только на основе совокупности основополагающих принципов и правил, исполнение которых также обязательно и для некоммерческих организаций, но и путем индивидуального выбора способов ведения бухгалтерского учета. Ввиду того что для НКО они не установлены стандартами, НКО ВПО имеет право самостоятельно разрабатывать соответствующие способы, руководствуясь требованиями законодательства и нормативных актов. Однако проблема заключается в том, что специальные нормативные акты для некоммерчес-

<b>Виды работ по формированию учетной политики</b>	Оценка существующей организации учета
	Определение взаимодействия учетной политики с иными функциями управления организацией, ее финансовой политикой
	Проведение анализа и определение влияния выбранных методов учета на показатели финансового состояния организации и ее финансовые результаты
	Выбор методов бухгалтерского, управленческого и налогового учета из допускаемых законодательством, разработка собственных методов ведения учета отдельных объектов при отсутствии их разработки в нормативных документах, обоснование этого выбора
	Увязка бухгалтерских, управленческих и налоговых аспектов учетной политики
	Определение механизма внесения изменений в учетную политику

Рис. 2. Виды работ по формированию учетной политики НКО ВПО

ких организаций отсутствуют. Кроме того, не всегда можно приспособить имеющиеся положения под специфику НКО ВПО. Но в любом случае их учетная политика должна строиться так, чтобы бухгалтерский учет велся рационально и эффективно, исходя из размеров и возможностей организации.

В экономической литературе неоднократно поднимались вопросы формирования учетной политики некоммерческих организаций, однако вопросам ее формирования в НКО ВПО мало уделяется внимания. В связи с этим мы высказываем мнение о необходимости выделения в учетной политике рассматриваемых организаций пяти разделов: организационного; технического; методического аспекта по бухгалтерскому финансовому учету; аспекта по управленческому учету; аспекта по налоговому учету. Считаем необходимым при формировании учетной политики НКО ВПО проводить анализ и определять ее влияние на показатели финансового состояния. Немаловажно и определение механизма внесения изменений в учетную политику. Представляется целесообразным всем организациям, включая НКО ВПО, использовать такие инструменты финансового управления как моделирование и прогнозирование с целью оценки возможных последствий применения тех или иных элементов учетной политики.

Необходимым при формировании учетной политики НКО ВПО считаем последовательное осуществление следующих работ (представлено на рис. 2).

Выполнение этих работ позволит сфор-

мировать наиболее полную учетную политику и даст возможность организации определить, разработать и проанализировать процедуры и меры контроля в области бухгалтерского и налогового учета, обеспечить наиболее точную оценку результатов ее деятельности.

Остановимся на некоторых конкретных аспектах учетной политики НКО ВПО.

В организационном разделе учетной политики НКО ВПО, на наш взгляд, должна раскрываться не только информация о структуре бухгалтерии, типе ее организации, ее подчинении и взаимодействии с другими службами, должностных инструкциях работников, но и о самой образовательной организации, структуре ее управления, оценке деятельности, источниках финансирования, структуре доходов и расходов, методике распределения управленческих затрат, организации контроля за использованием средств, изменении политики, процедуре формирования внутренней и внешней отчетности. Необходимыми приложениями к учетной политике НКО ВПО обязательно должны быть: рабочий план счетов; перечни применяемых форм первичных учетных документов, учетных регистров, форм внутренней отчетности; график документооборота; график проведения инвентаризаций; перечень лиц, ответственных за оформление и подписание документов; лица, которым могут выдаваться деньги в отчет и т.п.

Для рациональной организации учета любой организации необходим рабочий план счетов. В НКО ВПО он должен отражать специфику их деятельности и включать



Субсчета второго порядка к счету 90 «Продажи», субсчету 1 «Выручка» в НКО ВПО	1. Выручка от образовательных услуг
	2. Выручка за проживание в общежитиях
	3. Выручка студенческой столовой
	4. Выручка от сдачи в аренду
	5. Выручка от деятельности РИИЦ и др.

*Рис. 3.* Субсчета второго порядка к счету 90 «Продажи»  
по видам деятельности НКО ВПО

необходимые для этого счета и субсчета. При ведении коммерческой и некоммерческой деятельности НКО ВПО должны вести раздельный учет. Например, в рабочих планах счетов должны предусматриваться субсчета для отражения операций, связанных с предпринимательской деятельностью. Так, к счету 90 «Продажи», субсчету 1 «Выручка» в этих организациях целесообразно открывать субсчета второго порядка по видам деятельности (рис. 3).

Возможно выделение субсчетов к счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» по формам обучения, специальностям. К счету 10 «Материалы» следует выделять субсчета по видам активов, используемым в вузе (хозяйственный инвентарь, оргтехника и компьютерная техника, мебель и т.д.).

В методической части учетной политики НКО ВПО должны отражаться: методика ведения раздельного учета; методы оценки активов и обязательств; порядок учета основных средств, нематериальных активов и их износа; учет продаж; учет оказанных услуг в рамках уставной и неуставной деятельности; учет расчетов с подотчетными лицами; нормы командировочных расходов; учет членских, вступительных, спонсорских взносов и других целевых средств; учет пожертвований; направления распределения (использования) прибыли; учет коммерческих доходов и расходов; исчисление себестоимости; другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета.

Самым спорным вопросом методической части учетной политики НКО ВПО, на наш взгляд, является применение «метода начисления» при учете доходов. Как, в какой момент признавать оплату за обучение студентов? В начале или в конце семестра, года, или ежемесячно? Если по студентам дневной формы обучения вопрос оплаты за обучение решается в начале семестра, то по студентам заочной формы обучения этот

вопрос, как правило, решается в период зачетно-экзаменационных сессий. Обычно, доходы (выручка) по оплате за обучение признаются ежемесячно, но фактически по заочникам они признаются по датам окончания их сессий по сведениям деканатов. Зачастую в вузах нарушается признание доходов при досрочной оплате за обучение за год или ряд лет. При таких поступлениях они зачисляются на доходы будущих периодов, но списываются в доходы текущего периода лишь по окончании года. Реалиями сегодняшнего кризисного времени в НКО ВПО стала достаточно большая дебиторская задолженность (по оплате за обучение, за проживание студентов в общежитиях). В этих условиях реализация в них «метода начисления» в учете доходов становится еще более проблемной. Немало сомнений и споров возникает в НКО ВПО при отражении в бухгалтерском учете поступления оплаты за восстановление ранее отчисленных студентов. В некоторых вузах для этой цели вводят специальный счет (в одном из вузов это был счет 92), но Планом счетов, утвержденным приказом МФ РФ от 31.10.2000г. № 94н, такого счета не предусмотрено, и Инструкцией по применению плана счетов запрещено организациям без согласования с Минфином РФ вводить новые счета [10]. Поэтому, в методической части учетной политики НКО ВПО следует прописать эти случаи и предусмотреть их признание сразу по датам поступления таких платежей. Несомненно, требует четкого решения в учетной политике НКО ВПО и вопрос списания малоценного инвентаря, которого в отдельных вузах насчитывается на миллионы рублей, и, который зачастую достаточно изношенный.

Спорным, по нашему мнению, может быть и сам вопрос учета поступления оплаты за обучение студентов в НКО ВПО на счете 90 «Продажи». Может быть, было бы правильнее ее учитывать на счете 86 «Це-

левое финансирование»? Однако, скорее всего, это вопрос не учетной политики, а требуемого к разработке и утверждению отдельного нормативного документа по организации бухгалтерского учета в НКО ВПО.

Платные образовательные услуги являются основным источником дохода НКО ВПО. Чаще всего обучение длится в течение нескольких отчетных периодов (месяцев, кварталов, лет), а оплата может производиться как до начала, так и во время всего срока обучения. При этом размеры и периодичность платежей устанавливаются соглашением сторон. Поэтому возникает вопрос, — в какой момент нужно признать выручку от оказания платных образовательных услуг? Иными словами, нужно ли показывать полученные от студентов средства как полученные авансы или надо сразу относить их на счет 90 «Выручка»?

В п.12 ПБУ 9/99 «Доходы организации» приведены пять критериев признания выручки в бухгалтерском учете организации. Все они должны выполняться одновременно. Если в отношении денежных средств и иных активов, полученных организацией в оплату, не исполнено хотя бы одно из этих условий, то в бухгалтерском учете организации признается кредиторская задолженность, отражаемая на кредите счета 62, а не выручка [9].

Если образовательная организация заключила договор на обучение со студентом, то ключевой момент в принятии решения о признании выручки — это исполнение четвертого условия. А именно: имел ли место переход права собственности, то есть необходимо, чтобы образовательная услуга была оказана. В связи с этим возникает вопрос, — что считать датой оказания образовательной услуги? На наш взгляд, это зависит от того, какой срок установлен в договоре. Когда речь идет о краткосрочном обучении или повышении квалификации в течение одного-двух месяцев, то датой оказания услуги можно считать день подписания документа по окончании обучения. Если же услуга будет оказываться в течение длительного времени (нескольких лет), то такой подход неприемлем, так как студент прослушивает курсы лекций, сдает промежуточные и итоговые зачеты и экзамены, то есть услуга оказывается ему постепенно. В таком случае надо руководствоваться порядком, предусмотренным п.13 ПБУ 9/99, в котором указывается, что признавать выручку от оказания услуг с длительным циклом можно не

только по их завершении в целом (то есть в момент получения студентом диплома после итоговой аттестации), но и поэтапно, например, ежемесячно, ежеквартально или по завершении каждого семестра [9]. По нашему мнению наиболее удобно ежемесячное признание соответствующей части выручки от оказания образовательных услуг.

В соответствии с НК РФ все организации, включая НКО ВПО, формируют учетную политику для целей налогообложения. Он обязывает составлять учетную политику только в отношении двух налогов: по НДС (п. 12 ст. 167 НК РФ) [2] и по налогу на прибыль организаций (ст. 313 НК РФ) [3]. Но в ней могут рассматриваться и особенности налогообложения организации по другим налогам.

В учетной политике для целей налогообложения НКО ВПО должны быть отражены способы ведения налогового учета, порядок исчисления налогов и сборов, методы, приемы и формы (регистры) учета по каждому конкретному налогу или сбору, а также перечень лиц, ответственных за ведение налогового учета. НКО ВПО самостоятельно определяет, по каким объектам учета она должна разработать и утвердить формы регистров налогового учета. Они должны быть приложены к приказу по учетной политике.

Налоговую учетную политику целесообразно формировать по видам налогов, поэтому в приказе об учетной политике можно выделить самостоятельные разделы для каждого из них. При этом следует обратить внимание на следующие важные моменты, связанные с признанием доходов от оказания платных образовательных услуг:

- доходы, которые получены в порядке предварительной оплаты, не учитываются при определении налоговой базы по налогу на прибыль только у тех налогоплательщиков, которые определяют доходы и расходы по методу начисления (пп 1 ст. 251 НК РФ) [3]. Если НКО ВПО использует кассовый метод, то суммы, получаемые от студентов, надо включать в состав доходов в момент их получения, независимо от того, получена эта оплата за несколько месяцев или лет вперед, т.к. при использовании кассового метода датой получения дохода для целей налогообложения прибыли считается день поступления средств на счета в банках или в кассу организации (п.2 ст.273 НК РФ) [3];

- при определении момента признания доходов для целей налогообложения следует руководствоваться ст.271 НК РФ, в п.2 которой указано, что по доходам, относящимся к нескольким отчетным (налоговым) периодам, они должны распределяться налогоплательщиком самостоятельно с учетом принципа равномерности [3].

Целесообразно установить одинаковый порядок признания выручки и для целей бухгалтерского учета, и для целей налогообложения — это позволит избежать возникновения разниц, которые приведут к формированию отложенных налоговых активов или обязательств согласно ПБУ 18/02;

- реализация услуг является объектом обложения НДС. Но некоторые образовательные услуги освобождаются от НДС (пп.4 и 14 п.2 ст.149 НК РФ) [2]. Для освобождения от НДС необходимо, чтобы оказываемая платная образовательная услуга была указана в лицензии. Образовательная деятельность в форме разовых лекций, стажировок, семинаров и др. без итоговой аттестации и выдачи документов об образовании не подлежит лицензированию. Следовательно, если организация оказывает платные образовательные услуги, на которые лицензия не нужна, то НДС платится в общеустановленном порядке. Кроме того, НДС может уплачиваться в связи с предоставлением НКО ВПО других услуг (от сдачи в аренду объектов основных средств, от продажи продукции и товаров студенческими столовыми и др.);

- в НКО ВПО по некоторым видам деятельности может применяться и специальный режим налогообложения в виде ЕНВД. В учетной политике должен быть приведен перечень видов деятельности (реализация в розницу покупных товаров через киоск; бытовые услуги по сканированию учебных материалов; ксерокопированию; переплету курсовых и дипломных работ и др.), в отношении которых применяется система налогообложения в виде ЕНВД.

Необходимо обеспечить отдельный учет имущества, обязательств и хозяйственных операций в отношении видов деятельности облагаемых и не облагаемых ЕНВД. Для этого в учетной политике следует предусмотреть порядок распределения управленческих расходов, расходов по оплате труда работников, непосредственно участвующих в деятельности облагаемой и не облагаемой ЕНВД, приложить к ней перечень амортизируемого имущества, используемого для осу-

ществления видов деятельности, облагаемых ЕНВД, и видов деятельности, облагаемых налогом на прибыль, перечень должностей работников, непосредственно участвующих в деятельности облагаемой и не облагаемой ЕНВД.

Таким образом, формирование информации для внешних и внутренних пользователей, необходимой для принятия управленческих решений, является целью бухгалтерского учета. Ее достижению во многом способствует учетная политика. НКО ВПО разрабатывают ее самостоятельно и при этом определяют способы ведения бухгалтерского учета, конкретные методики и технику его организации исходя из действующей нормативной базы и особенностей деятельности. Расширение видов деятельности НКО ВПО увеличивает количество проблем учета. Возникают вопросы о распределении затрат при наличии предпринимательской деятельности и другие. Все это приводит к тому, что бухгалтеры решают их, не находя подтверждений в нормативных документах. Поэтому необходима выработка целостной системы учета некоммерческих организаций высшего профессионального образования, охватывающей все стороны их деятельности.

#### Список литературы

1. Российская Федерация. Законы. Гражданский кодекс Российской Федерации. 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изм. и доп.).
2. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1, ч. 2.: федер. закон от 05.08.2000 г. № 117-ФЗ (с изм. и доп.).
3. Российская Федерация. Законы. Налоговый кодекс Российской Федерации. Гл. 25 «Налог на прибыль организаций»: федер. закон от 06.08.01 г. № 110-ФЗ (с изм. и доп.).
4. Российская Федерация. Законы. О некоммерческих организациях: федер. закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ (с изм. и доп.).
5. Российская Федерация. Законы. Об образовании: закон от 10 июля 1992 г. № 3266-1 (с изм. и доп.).
6. Российская Федерация. Законы. О высшем и послевузовском профессиональном образовании: федер. закон от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ (с изм. и доп.).
7. О бухгалтерском учете: федер. закон Рос. Федерации от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ (с изм. и доп.) и федер. закон Рос. Федерации от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ.
8. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету

«Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008): приказ от 06.10.2008 № 106н (с изм.).

9. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99): приказ от 06.05.1999 № 33н (с изм.).

10. Российская Федерация. Министерство финансов. План счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и Инструкция по его применению: приказ от 31 окт. 2000 г. № 94н (в ред. от 07.05.2003 № 38н).

11. Бехтерева Е.В. Бухгалтерский учет и налогообложение в сфере образования [пособие]. М.: ГроссМедиа: РОСБУХ, 2008. 392 с.

12. Гамольский П.Ю. Некоммерческие организации. Особенности налогообложения и бухгалтерского учета. 4-е изд. М.: Книга и бизнес, 2010. 416 с.

13. Кондраков Н.П. Учетная политика организаций на 2009 год: в целях бухгалтерского финансового, управленческого и налогового учета. М.: Эксмо, 2009. 224 с.

14. Некоммерческие организации: правовое регулирование, бухгалтерский и налоговый учет в свете последних изменений законодательства / ред. Г.Ю. Касьянова. М.: Абак, 2010. 352 с.

15. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш. Словарь современных экономических терминов. 4-е изд. М.: Айрис-пресс, 2008. 480 с.

**ХРИСТОЛЮБОВА Вера Васильевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [vervas-08@yandex.ru](mailto:vervas-08@yandex.ru)

**KHRISTOLUBOVA, Vera Vasilyevna** – Candidate of Economics, Associate Professor of Department of Accounting, Analysis and Auditing. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [vervas-08@yandex.ru](mailto:vervas-08@yandex.ru)

УДК 347.963

## ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПОЛНОМОЧИЯ ПРОКУРОРА В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ В НАЧАЛЕ 90-х гг. XX в.

А.З. Зольников

Изучены вопросы процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве в начале 90-х гг. XX в. Рассмотрены полномочия прокурора на различных стадиях гражданского процесса.

**Ключевые слова:** полномочия; прокурор; суд; гражданский процесс; иск; судопроизводство; прокуратура.

**A.Z. Zolnikov. PROCEDURAL POWERS OF THE PROSECUTOR IN THE CIVIL PROCEEDINGS IN THE EARLY 90-IES OF XX CENTURY**

Questions of procedural position of the prosecutor in civil proceedings in the early 90-ies of XX century. Powers of the prosecutor examined at various stages of civil procedure.

**Keywords:** authority; prosecutor; court; civil procedure; claim; litigation; prosecution.

Закон СССР «О прокуратуре СССР» от 30 ноября 1979 г. [1], действовавший немногим более 12 лет, наряду с Гражданским процессуальным кодексом РСФСР 1964 г. [2], достаточно четко определял положение прокурора в гражданском судопроизводстве, задачи и основные направления деятельности, предоставлял прокурору необходимые полномочия.

Вместе с тем, преобразования, которые начались в стране с середины 80-х гг. в экономической, социальной и политической сферах общественной жизни, прекращение существования Союза ССР в 1991 г. объективно потребовали изменения и законодательства о прокуратуре.

Важным этапом в развитии процессуального статуса прокурора в гражданском судопроизводстве, на наш взгляд, можно считать принятие Закона РФ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. [3].

Ст. 2, 31, 32 данного Закона предусмат-

ривалось, что прокурор участвует в рассмотрении дел судами в случаях, предусмотренных законом, имеет право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана прав и законных интересов граждан, общества и государства. Должностные лица органов прокуратуры в пределах своей компетенции были вправе приносить в вышестоящий суд кассационный или частный протест на незаконное или необоснованное судебное решение.

Следует отметить, что в отличие от ст. 12 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г., в соответствии с которой прокурором осуществлялся надзор за точным исполнением законов в гражданском судопроизводстве [2], новый Закон о прокуратуре не предоставлял прокурору такие полномочия.

По нашему мнению, это было связано с началом реализации в стране Концепции

судебной реформы, представленной Президентом РСФСР и одобренной постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. [4].

Об этом говорит и тот факт, что п. 5 данного постановления прямо предписывал ряду комитетов Верховного Совета РСФСР, Прокуратуре РСФСР и Министерству юстиции РСФСР учесть соответствующие положения Концепции судебной реформы в РСФСР при доработке проекта Закона РСФСР «О прокуратуре РСФСР» [4].

В частности, относительно прокурорского надзора в гражданском судопроизводстве в разделе 6 Концепции судебной реформы 1991 г. отмечалось, что суд совершенно не нуждается в процессуальном надзирателе, поскольку способен лучше, беспристрастнее и точнее, чем кто бы то ни было, соблюсти все правила судопроизводства. В состязательном процессе прокурор должен участвовать как равноправная сторона. Прокурор перестает рассматриваться как орган надзора и выступает на общих основаниях — в качестве стороны — защитником публично-го или безгласного частного интереса [4].

Поэтому, на наш взгляд, вполне закономерно, что при таком подходе к судоустройству в целом и к прокурорскому надзору в частности, наметилась тенденция к изменению процессуального положения прокурора в гражданском судопроизводстве.

Несмотря на то, что в силу ст. 41 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г. прокурор имел право обратиться в суд с заявлением в защиту прав и охраняемых законом интересов других лиц без каких-либо ограничений [2], в Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» 1992 г. (в ред. Федерального закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ) [5] впервые вводятся определенные условия для реализации такого полномочия.

Так, согласно ч. 4 ст. 27 названного Закона, прокурор вправе предъявить иск в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского судопроизводства, когда:

1) пострадавший по состоянию здоровья, возрасту или иным причинам не может лично отстаивать в суде свои права и свободы;

2) нарушены права и свободы значительного числа граждан;

3) в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение [5].

На ведомственном уровне порядок реализации прокурором полномочий по обращению в суды с заявлениями определялся Указанием Генерального прокурора Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 48/8 «Об участии прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве» [6].

В исковой работе прокурорам предписывалось право на предъявление исков и заявлений использовать в первую очередь в интересах конкретных лиц, особо нуждающихся в социальной и правовой защите (несовершеннолетних, инвалидов, престарелых, многодетных, а также одиноких родителей и др.). Не подменяя руководителей, юридическую и экономическую службы предприятий и организаций, а также предпринимателей, прокуроры должны были возбуждать в судах дела, если спор приобретает государственную или общественную значимость, имеет принципиальный характер, затрагивает интересы регионов, значительной части населения или крупных трудовых коллективов, в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств в пользу государства, нарушений законодательства о защите жизни и здоровья граждан, о земельной реформе, об охране и рациональном использовании окружающей среды, правил безопасности производства и др.

Вместе с тем, ни введение ч. 4 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» ограничений для обращения прокурора в суд с иском в интересах граждан, ни расхождение данной нормы с положениями ст. 41 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г., на практике не вызвали у прокуроров процессуальных трудностей и не создали препятствий для обращения в суды.

Об этом свидетельствует рост количества заявлений в интересах граждан, направленных прокурорами в суды в 1996 г., т.е. после внесения вышеназванных изменений в Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». В частности, в 1996 г. прокурорами предъявлено в интересах граждан 105128 исков и заявлений (61,5% общего числа), это в 2,3 раза больше, чем в 1995 г. (45379). Удовлетворено 96,7% исков (в 1995 г. — 92,7%) [7].

На наш взгляд, это связано и с тем, что положения ч. 4 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» направлены в первую очередь не на регулирование процессуальных правоотношений

прокурора и суда, а определяют основные направления исковой работы прокуроров. Одним из них является восстановление в судебном порядке нарушенных прав социально не защищенных категорий граждан.

В связи с этим совершенно справедливой представляется позиция В.Б. Ястребова о том, что в предоставленном прокурору праве активно использовать для защиты прав и свобод лиц, особо нуждающихся в правовой и социальной защите, обращения в суд наиболее наглядно проявляется правозащитная роль прокуратуры [8].

В отличие от права на обращение в суд, принятие нового Закона о прокуратуре не оказало существенного влияния на имевшийся объем полномочий прокурора по вступлению в процесс и участию в разбирательстве гражданских дел.

Так, в силу ч. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в ред. Федерального закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ) прокурор в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации вправе вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества или государства [5]. Данная норма практически полностью воспроизводит положения ст. 41 Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1964 г., согласно которой прокурор имел право вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана государственных или общественных интересов или прав и охраняемых законом интересов граждан [2]. Единственным отличием становится то, что на первый план выходит защита прав граждан и только потом интересов общества или государства.

Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 48/8 «Об участии прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве» выделило категории гражданских дел, в судебном разбирательстве которых прокурор также принимал обязательное участие. К ним относились споры о восстановлении на работе, выселении без предоставления жилого помещения, возмещении государством ущерба, нанесенного собственнику преступлением, освобождении имущества от ареста, по искам граждан к средствам массовой информации о защите чести и достоинства, по жалобам на решения, действия и бездействие должностных лиц, государствен-

ных органов и общественных организаций, по делам, возбужденным по заявлению прокурора. Необходимость участия в рассмотрении судом иных гражданских дел прокурорам предписывалось определять исходя из задач охраны прав и законных интересов граждан, общества и государства, а также сложности, общественной значимости конкретного спора, состояния законности [6].

Названное указание расставило свои акценты и в вопросе опротестования незаконных судебных постановлений по гражданским делам. В приоритетном порядке прокурорам следовало опротестовывать в суд кассационной инстанции незаконные решения и определения по делам, рассмотренным с участием прокурора. По другим делам также использовалось право принесения кассационных и частных протестов, но в первую очередь — в интересах лиц, особо нуждающихся в социальной и правовой защите. Однако в отношении опротестования судебных постановлений в порядке надзора таких требований не предъявлялось.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на начало судебной реформы, потребовавшей изменения процессуального положения прокурора, принятие нового Закона о прокуратуре не привело к ограничению полномочий прокурора, поскольку гражданское процессуальное законодательство по-прежнему было достаточно гибким в данном вопросе.

Требования времени обусловили в деятельности органов прокуратуры переориентацию, начавшуюся в 1992-1994 гг., на обеспечение строгого соблюдения прав граждан, особенно социально не защищенных, в качестве первостепенной задачи [7].

Поэтому, как справедливо отмечено А.А. Власовым, прокурор изначально всегда был и продолжает оставаться гарантом соблюдения Конституции Российской Федерации, провозглашенных ею прав и свобод человека и гражданина, принципов и основ законности и правопорядка. Поэтому любая дополнительная гарантия законности, коей является участие прокурора в судебном процессе, при вынесении судом законного решения должна являться благом для правосудия, для лиц, отстаивающих свои права в суде, и отказываться от этого блага, особенно в настоящее время, по меньшей мере неразумно [9].

**Список литературы**

1. О прокуратуре СССР: Закон СССР // Ведомости ВС СССР. 1979. № 49, ст. 843.

2. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР от 11 июня 1964 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1964. № 24, ст. 407.

3. О прокуратуре Российской Федерации: Закон РФ от 17 января 1992 г. № 2202-1 // Рос. газ. № 39. 1992. 18 февр.

4. О Концепции судебной реформы в РСФСР: постановление Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. 31 окт. № 44, ст. 1435.

5. О прокуратуре Российской Федерации: федер. закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. федер. закона от 17 ноября 1995 г. № 168-ФЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1995. 20 ноября. № 47, ст. 4472.

6. Об участии прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве: указание Генерального прокурора Российской Федерации от 16 ноября 1992 г. № 48/8 // Текст документа опубликован не был. Справочно-правовая система «Гарант».

7. О деятельности органов прокуратуры Российской Федерации по обеспечению надзора за законностью постановлений судов по гражданским делам в 1996 году: Информационное письмо Генеральной прокуратуры РФ от 14 мая 1997 г. // Текст документа опубликован не был. Справочно-правовая система «Гарант».

8. О прокуратуре Российской Федерации: Комментарий к Федеральному закону / под ред. Ю.И. Скуратова. М., 1996.

9. Власов А.А. Участие прокурора в судебном разбирательстве: учеб.-практ. пособие. Ульяновский дом печати, 2002.

**ЗОЛЬНИКОВ Алексей Зотович** — аспирант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Россия. Чебоксары. E-mail: a.g.petrov@rucoop.ru

**ZOLNIKOV, Aleksey Zotovich** — Graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: a.g.petrov@rucoop.ru

УДК 343.231

## НАСИЛЬСТВЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ: КРАТКИЙ ОБЗОР РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ В ПЕРИОД С X ПО XVIII ВВ.

**Н.В. Иванцова**

Обзор развития отечественных уголовно-правовых норм насильственных преступлений против личности в X-XVIII вв. Приведены примеры из правовых актов разных эпох, основное внимание уделено статьям Соборного Уложения 1649 г. и Артикулу воинскому Петра I.

**Ключевые слова:** насильственные деяния; преступление; уголовное право; законы; Судебник; законодательство; наказание.

**N.V. Ivantsova. VIOLENT CRIMES AGAINST THE PERSON: OVERVIEW OF DOMESTIC CRIMINAL LAWS FROM X TO XVIII CENTURIES**

Provides an overview of the development of domestic criminal law of violent crimes against the person in the X-XVIII centuries. Are examples of acts of different ages, focused on the articles of the Conciliar Code of 1649 and military Article Peter I.

**Keywords:** violent acts; crime; criminal law; the laws; of Law; legislation; punishment.

Насильственные деяния совершались в течение всей истории человечества, о чем свидетельствуют древнейшие литературные памятники народов мира, в частности, Библия, гомеровские «Илиада» и «Одиссея», индийская «Махабхарата», народные сказки.

Анализ различных жанровых источников позволяет заключить, что в древности агрессивно жестокое поведение часто воспринималось как нечто естественное и понятное, даже обычное и не вызывало особого осуждения, во всяком случае такого, как в наши



дни. Мало того, древнее право не признавало преступлениями насильственные посягательства в имущественной сфере. Так, разбой первоначально рассматривался как акт неприятелиского нападения, военная агрессия, сопровождающаяся имущественными захватами, считались достойными и славы, и уважения, и почета. Средневековым правом указанные посягательства оценивались как нетяжкие имущественные нарушения, наказуемые наравне с ненасильственными преступлениями против собственности или даже влекущие за собой более мягкие меры ответственности. Как утверждал В. Сергеевич, насилие само по себе не только не ухудшало участь похитителя, но и облегчало ее. Вероятно, считалось, что человек, прямо идущий к своей цели (но не ведомый лихой), имеет достаточные причины отнять силой чужую вещь. Насильственный грабеж и разбойничьи набеги признавались почетным занятием, ибо давали возможность быстрого и легкого обогащения [2, с. 7].

Резкие изменения в нравственном плане русского человека произошли с формированием христианства и его становления как самостоятельной религии со своей системой этических ценностей и предписаний, с проповедью ненасилия, милосердия, прощения. В этом смысле Если Ветхий Завет требует: «Кто убьет какого-либо человека, тот предан будет смерти», «Кто сделает повреждение на теле ближнего своего, тому должно сделать то же, что он сделал: перелом за перелом, око за око, зуб за зуб; как он сделал повреждение на теле человека, так и ему должно сделать», то на совершенно иных позициях стоит христианство. Христос говорит: «Вы слышали, что, сказано: око за око и зуб за зуб. Я говорю вам: не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую; и кто хочет судиться с тобою, и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду; и кто принудит тебя идти с ним одно поприще, иди с ним два. Просящему у тебя, дай, и от хотящего занять у тебя, не отвращайся. Вы слышали, что сказано: люби ближнего твоего, и ненавидь врага твоего. А я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас».

Правовые нормы, карающие за насильственные преступления, возникали и видоизменялись под воздействием экономических, политических, социальных и идеологических факторов. Как известно, все новое — это

хорошо забытое старое. Поэтому взять на вооружение некоторые нормы прошлых лет, а от каких-то навсегда отказаться, — это не шаг назад, а целесообразная преемственность правовых традиций и тысячелетней народной мудрости. Замечательный русский ученый Н.М. Карамзин писал, что история есть священная книга, в которой содержится дополнение, изъяснение настоящего и пример будущего [6; с. 6]. И он же заметил, что следы древних обычаев сохраняются в течение многих веков и самое отдаленное потомство наследует нравы своих предков [6, с. 40]. Справедливость вышеизложенного может быть подтверждена обычаем древних славян мстить за убийство своего сородича всему роду убийцы. Впоследствии этот обычай кровной мести был закреплен в законодательном акте — Русской Правде [6, с. 41].

В памятниках древнерусского уголовного права не содержалось единой группы насильственных преступлений, объединенных общим объектом преступного посягательства, связанным с правами и интересами личности. Историки утверждают, что «первой формой выражения правовой нормы явился обычай» [7, с.19]. И хотя обнаружено мало источников, по которым можно судить о древнерусском обычном праве, тем не менее отмечено, что сведения о системе норм уголовного права сохранились. Так, в договор, заключенный русским князем Олегом с греками в 907 г., были включены положения, стоящие на защите жизни и здоровья человека. Среди них особо речь шла о наказании за убийство и причинение телесных повреждений: «III. Русин ли убьет ли Христианина или Христианин Русина, да умрет на месте злодеяния... Когда же преступник уйдет, не оставив имения, то считается под судом, доколе найдут его и казнят смертию. IV. Кто ударит другого мечом или каким сосудом, да заплатит пять литр серебра по закону Русскому...».

Важнейший законодательный памятник Древнерусского государства Русская Правда. Как бы варварски ни была устроена жизнь наших предков в IX-XI вв., тем не менее они заботились о ее сохранении. В ст. 1 Русской Правды предусмотрена кровная месть родственникам за убитого и штрафные санкции [7, с. 53]. Стоит обратить внимание на то, что законодатель не предусмотрел смертной казни за убийство. Можно по-всякому объяснять этот феномен древнерусского уголовного права. Очевидным остается одно: государство не брало на себя ответственность

за лишение жизни человека. Пусть этот человек и был убийцей. А если нет?!

Ярославовы законы определяли особенную пеню за всякое действие насилия: «за удар мечом необнаженным, или его рукояткою, тростию, чашею, стаканом, пястием — 12 гривен; за удар палицею и жердию — 3 гривны, за всякой толчок и за рану легкую — 3 гривны, а раненному гривну на лечение. За повреждение ноги, руки, глаза, носа виновный платит 20 гривен в казну, а самому изувеченному — 10 гривен; за выдернутый клоч бороды — 12 гривен в казну; за выбитый зуб — то же, а самому битому — гривну; за отрубленный палец — 3 гривны в казну, и раненному — гривну...».

Следует отметить, что наказуемо было не только физическое насилие но и психическое в виде угрозы причинения телесных повреждений: «Оже ли кто вынезь мечь, а не тнеть...» [7, с. 53].

Впервые в ст. 29 законодатель установил ответственность за похищение человека. Речь здесь шла о похищении холопа. Однако вредоносность данного деяния определялась скорее не посягательством на свободу человека, а тем, что князь лишался рабочей силы, своей собственности. Размер штрафа за это преступление значительно превышал размер штрафа за убийство холопа.

В отдельных нормах обнаруживаем узаконенное насилие против человека. Так, позволялось убить вора, застигнутого на месте преступления. Обосновать такую позицию законодателя возможно как желанием господствующего класса защитить свою собственность, так и естественным стремлением выжить в трудных условиях существования, связанных со сложностью добычи пропитания, изготовления средств и орудий производства, других материальных ценностей, которые были значимы ничуть не меньше человеческой жизни. Для сравнения укажем, что в соответствии со ст. 7 Псковской судной грамоты XIV-XV вв. смертной казнью наказывалось конокрадство, а за убийство в разбое было предусмотрено такое наказание, как поток и разграбление. Представляется, что с точки зрения законодателя тех лет цена человеческой жизни менее высока, нежели стоимость коня.

В древнерусском праве не находим норм, карающих за насильственные имущественные посягательства. Д. Тальберг отмечал, что «ни Русская Правда, ни другие памятники... не знают ни грабежа, ни разбоя в современном значении этого слова» [12, с.

6]. Высказывалась точка зрения о том, что грабеж, хотя и не выделялся в специальный вид имущественного преступления, сопряженного с насилием против личности, тем не менее он наказывался по нормам, определяющим наказание за татьбу. Так, М.Ф. Владимирский-Буданов писал: «Древнему русскому праву (равно как и большей части прав первобытных народов) неизвестен грабеж как преступление; но из этого не следует, что такое деяние вовсе не считалось преступным и не наказывалось, напротив, оно только не выделялось в особый вид из целой массы имущественных преступлений, заключенных под общим названием татьбы» [3, с. 298].

В ст. 40 Русской Правды (Пространная редакция) положено начало институту необходимой обороны. Вор, ворвавшийся в дом, может быть убит на месте преступления безо всяких последствий для убийцы. За убийство же связанного вора было предусмотрено наказание.

В Уставе князя Ярослава о церковных судах употребляется обобщенная формула насильственного действия — «насилить» в качестве одного из способов такого преступления, как похищение невесты для вступления в брак [7, с. 47].

Последующие законодательные акты в виде уставов князей и судных грамот (Устав князя Владимира Святославовича, Устав князя Ярослава, Новгородская судная грамота, Псковская судная грамота) сохранили принцип наказуемости за насилие, применяемое к другому человеку.

Законодательство Древней Руси в части уголовно наказуемого насилия было направлено на защиту интересов князя, бояр, их приближенных. Борьба за власть между светской и церковной властью, между князьями и зажиточными сословиями не давала законодателю возможности защитить всех граждан государства от насилия равным образом. Да и законодатель, в роли которого выступали, как правило, сами князья, к этому и не стремился, поскольку его социальный заказ был ориентирован на власть-имущих.

Главенствующее положение среди законодательных источников периода образования и укрепления Русского централизованного государства занимают Судебник 1497 года и Судебник 1550 года Ивана Васильевича. Хотя для истории уголовного права не меньшее значение, а порой и непреходящее, имеют и другие правовые акты того

времени, как-то: Двинская уставная грамота (1397 или 1398 г.), Белозерская уставная грамота (1488 г.), Уставная земская грамота волостей Малой Пенежки, Выйской и Суры Двинского уезда от 25.02.1552 г.

Озабоченность законодателя, вызванная убийствами, происходящими в российском государстве, находившемся на стадии централизации, и желание защитить не только жизнь правящего класса, но и установить единообразие уголовной репрессии по данной категории дел, нашли отражение в таком правовом акте, как «Запись о душегубстве» (время возникновения — 1456 или 1462 гг.) [8, с. 187-189]. Подобные же причины обусловили принятие Губной Белозерской грамоты: «... у вас в тех ваших волостях... на дорогах многих людей грабят и розбивают, и убивают многих людей до смерти. ...» [8, с. 213]. Возникновение упомянутых правовых документов — свидетельство увеличения количества насильственных преступлений, характерное для переходных периодов государственного строительства. Та же тенденция прослеживается и в современной истории России. Наибольшее количество убийств пришлось на 1994 г., с которым криминологи связывают второй передел собственности, слабость государственной машины, крах привитых советским гражданам духовных ценностей и целый ряд других социальных, организационно-управленческих и правовых факторов [1, с. 98].

Понятие «душегубство» было употреблено как определение убийства в Судебнике 1497 г. В этом же законе впервые дан термин «лихое дело», под которым понималось любое деяние, которое могло принести вред заинтересованным лицам [8, с. 69-70]. Наказание — смертная казнь.

В ст. 8 Судебника речь шла о «лихом человеке», каковым мог быть признан любой, хотя бы и не совершивший никакого конкретного деяния, но сочувствовавший требованиям других. Применение же смертной казни зависело не от состава преступления, а от личности преступника.

В ст. 9 предусмотрена смертная казнь за убийство своего господина («государственный убийца»). Здесь же речь идет о таком преступлении, как «головная татьба». Одни ученые полагают, что в данном случае устанавливалось наказание за похищение людей, преимущественно холопов [8, с. 70]. Согласно мнению других, речь идет о воровстве, сопровождающемся убийством [8, с. 55]. Как отмечают исследователи, слово «голова» обо-

значало убитого человека, термин «головник» употреблялся в значении убийца; под «головщиной» понималось убийство; словом «головничество» обозначалось вознаграждение родственникам убитого [4, с. 15].

Судебник 1550 г. вводит иной термин, обозначающий разного рода насилия и несправедливости, чинимые в отношении инородцев — «обидное дело» [8, с. 101]. В ст. 11 Судебника предусматривалось наказание за нанесение побоев, а в ст. 12 — за убийство («душегубство»), разбой.

Законодатель впервые пытается на уровне правовых норм отграничить умышленное преступление от несчастного случая («нехитростное дело»), не подлежащего наказанию. Так, в ст. 14 Белозерской уставной грамоты и в ст. 18 Уставной земской грамоты волостей Малой Пенежки... установлена ответственность только за виновно совершенное насилие над человеком [8, с. 195; 230-231]. Законодатель перечисляет виды «нехитростных дел», которые не влекут уголовного наказания («... кто утерается от своих рук, или озябет, или утонет, или згорит...») [8, с. 230-231].

Уголовное законодательство указанного периода было направлено на то, чтобы установить запреты на совершение насильственных действий против человека. Однако сохраняется избирательный подход к назначению наказания за насильственные преступления в зависимости от усмотрения правоприменителя, социального положения потерпевшего и обвиняемого [8, с. 181]. Так, в ст. 25 Судебника 1550 г. значится: «...что государь укажет, посмотря по человеку...».

Соборное Уложение 1649 г., являвшее собой первый в истории России систематизированный закон, сохраняя законодательные традиции прошлых лет, начинается статьями, описывающими запрещенные в обществе преступные деяния, именуемые в тот период «воровством» [9, с. 49]. В Соборном Уложении 1649 г. наметилась стройная система насильственных преступлений, хотя многие из них формулируются кратко, практически одним словом. На первое место среди них следует поставить убийство («убойство»). Об этом «воровском» деянии речь шла в гл. I ст. 4, гл. III ст. 3, гл. VII ст. 30, гл. X ст. 133, 198, гл. XI ст. 69, 71, гл. II ст. 1-3, 9, 14, 26 [9, с. 86]. Второе место следует отдать деяниям, сопряженным с причинением телесных ран («А будет ранит, а не до смерти убьет...») [9, с. 15]. Эти виды преступле-

ний, так же, как и убийство, можно найти в различных главах закона (гл. I ст. 5, гл. III ст. 2 и др.) [9, с. 15, 90, 113, 134]. На третье место претендуют насильственные преступления, заключающиеся в нанесении побоев, не причинивших ран. Так, в гл. I ст. 6 установлена ответственность в виде битья батогами и бесчестия за нанесение ударов («ударит, а не ранит»). В гл. III ст. 2 предусмотрена ответственность за удары рукою из дерзости, наказание за это деяние состояло в содержании в тюрьме 1 месяц. Представляется, что такое деяние расценивалось как оскорбление действием. В отличие от него за удар до крови предусмотрена тюрьма на 6 недель.

Знаменательно, что сам термин насилие как преступное деяние, направленное против другого человека, впервые употребляется в Соборном Уложении. Так, в главе VII в ряде статей установлена ответственность «ратных» людей, то есть военнотружущих за насилие («... учнут у кого имати насильством», в ст. 30 впервые установлено наказание в виде смертной казни за изнасилование женщины («женскому полу насильство»)).

Непосредственной причиной издания Соборного Уложения 1649 г. явилось восстание в Москве в 1648 г., поэтому законодатель стремился всячески защитить царствующую особу, вплоть до установления ответственности за «голый умысел», заключавшийся в замысле на совершение злого дела против государственного здоровья. Санкция за подобное преступление — смертная казнь.

Вновь встречаемся с законодательно установленным позволением совершать насилие, а именно: с разрешением убить изменника. Данная норма содержала в себе определенные поощрения, продиктованные государственной целесообразностью, и одновременно имела черты самосуда («...кто изменника догнав на дороге убьет,... дати государево жалованье из его живота, что государь укажет...»). Для сравнения заметим, что ныне действующее законодательство позволяет причинить вред лицу, совершившему государственную измену, только при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37, 38, 39, 40, 42 УК РФ).

В Соборном Уложении 1649 г. впервые законодательно оформлены многообъектные насильственные преступления, в которых основным непосредственным объектом может выступать «честь государева двора» или христианская вера, или интересы правосу-

дия, а дополнительным непосредственным объектом — жизнь, здоровье, телесная неприкосновенность человека. Такие преступления представлены в гл. I (преступления против религии и церкви), в гл. 2 (государственные преступления), в гл. 3 (преступления, совершаемые на царском дворе) и др.

По-прежнему законодатель много внимания уделяет вопросам охраны жизни человека. Причем квалифицирующим обстоятельством в отличие от ныне действующего уголовного законодательства является место совершения убийства. За убийство предусмотрено наказание в виде смертной казни. Законодатель разграничивает простое убийство и убийство, совершенное в драке, убийство родителей детьми (наказание — смертная казнь), убийство детей родителями (наказание — тюремное заключение на год, а после отбытия — покаяние). Дальнейшее развитие получил институт необходимой обороны. Убийство, совершенное в состоянии необходимом обороны, ненаказуемо («... не приежай на чужей дом насильством») [9, с. 134]. Вновь встречаемся с понятием убийства, совершенного «бес хитрости» [9, с. 250].

Среди многообъектных насильственных деяний имущественного характера упоминается грабеж, который по содержанию схож с разбоем. Однако разграничений между этими деяниями не делается, их признаки не описываются: «А которые воры на Москве и в городах воруют, карты и зерню играют, людей режут, и грабят, и шапки срывают...» [9, с. 232].

В период расцвета абсолютизма уголовно-правовые нормы можно было найти в каких-то более широких актах, нежели уголовные законы. Но описания конкретных видов преступлений с указанием их признаков в этих актах не встречаются.

Сословному общественному строю, сословным принципам организации государства соответствовала и сословность уголовного права. От сословной принадлежности зависит и судьба человека, если он становится субъектом преступления. В XVIII в. сохранилось древнее право феодалов судить своих крестьян. Некоторые крупные помещики создали свои собственные кодексы. Так, граф Румянцев в довольно обширном документе предусмотрел серию преступлений против личности и имущественных интересов с различными видами наказаний, где имелись различные телесные наказания, вплоть до заковывания в железа и поса-

жения на цепь. А на заводе Демидовых существовала настоящая тюрьма. В эпоху абсолютизма принципы феодального права — права привилегии — свойственны и уголовному праву. Характерным законодательным актом того времени являлся «Указ от 1765 г., января 8 о праве помещиков отдавать неугодных крестьян в каторжную работу» [11, с. 501-502]. Он разрешал помещикам по своему усмотрению ссылать неугодных крестьян на каторгу и в любое время возвращать их обратно.

Указ состоит всего из 13 строк. В нем не перечислялись виды наказаний, за которые можно сослать на каторгу. В «Реестре», которым был сопровожден данный указ, говорилось, что «помещиковы люди» направляются в «каторжную работу» за «продерзости».

Соборное уложение 1649 г. продолжало применяться в начале XVIII в., но многие нормы права XVII в. фактически утратили силу после государственных преобразований начала XVIII в. Законодательная деятельность Петра I в области уголовного права была чрезвычайно интенсивной. Царь-воин, Петр I вошел в историю уголовного права как инициатор воинских уголовно-правовых памятников, центральное место среди которых занимает Артикул воинский от 26 апреля 1715 г. Этот правовой документ содержит главным образом нормы уголовного права, среди которых значительное место занимают нормы о насильственных преступлениях. Следует вспомнить, что даже термины «преступник» и «преступление» впервые были сформулированы в этом законодательном акте. Например, в гл. 2 арт. 13 употреблено слово преступления. В гл. 2 арт. 17 указано: «Кто против того преступит...», в гл.1 арт.6 указано: «...тогда имеет преступитель четырнадцать дней в железа заключен быть...».

Преступления, в которых речь идет о применении насилия к потерпевшему, являются многообъектными, поскольку, наряду с посягательством на установленный порядок прохождения военной службы, они посягали и на другие ценности, например, жизнь, здоровье, телесную неприкосновенность. Так, в арт. 45, 46 предусмотрена ответственность за сопротивление или нападение на караул или часового. В первом случае офицер наказывался лишением чина и разжалованием в рядовые, а рядовой — избие-нием шпицрутенами, во втором случае — расстрел. Наблюдаем желание законодателя

разграничить понятия «сопротивление» и «нападение». При этом сопротивление признается менее опасным деянием, нежели нападение.

Артикул устанавливал ответственность для военнослужащих за насилие, чинимое в отношении гражданского населения. При этом формы насилия перечислялись в законе. Одни из них вполне понятны, например нанесение удара, другие же требуют толкования («А ежели оный преступитель уязвит кого из оных...») [10, с. 342]. Термин «уязвить» в словаре В. Даля толкуется в двух значениях. Первое сводится к причинению физической раны (уколоть, порезать, порубить, укусить, ужалить). Содержание второго сводится к нравственной обиде, оскорблению [5, с. 530].

Смертной казнью наказывались драки и поединки (арт. 139, 140, 143 и др.).

Артикул воинский знаменателен нормами, которые позволили ученым развить уголовно-правовую доктрину в части, касающейся такого вида преступлений, как убийство другого человека. В арт. 154 дано понятие умышленного убийства («кто кого волею и нарочно без нужды»), понимаемого как причинение смерти другому человеку посредством такого развития причинно-следственной связи, которая непосредственно приводит к наступлению смерти. При этом законодатель перечисляет виды смертельных ран.

Выделены квалифицированные виды убийства, как-то: с применением оружия, путем отравления, убийство по найму, родителей, детей во младенчестве. Отягчающие обстоятельства нашли отражение в более жестоким виде смертной казни — колесовании.

В арт. 154 приведен пример должностного преступления, каковое на языке современного закона можно назвать превышением должностных полномочий (ст. 286 ч. 3 п. «в» УК РФ), причинивших тяжкие последствия в виде смерти.

Институт необходимой обороны, как и в прежнем законодательстве, содержит нормы, освобождающие от ответственности лицо, убившее того, «кто его к сему принудил» [10, с. 356]. Дальнейшее развитие названного института ознаменовано введением норм о превышении пределов необходимой обороны («Не надлежит в нужном оборонении правила оных преступить»), которые описаны в арт. 157 очень подробно.

Причинение смерти по неосторожности истолковано законодателем с приведением соответствующего примера. Таким же образом

изложена и норма о случайном причинении смерти. Случай является ненаказуемым деянием [10, с. 357]. Казуистичность данного законодательного акта очевидна.

В Артикуле воинском впервые целая глава посвящена половым преступлениям. Насильственные действия сексуального характера были наказуемы смертной казнью или вечной ссылкой на галеру. В отдельной норме, как это предусмотрено и в ныне действующем законодательстве, установлена ответственность за совершение изнасилования лица женского пола (арт. 167). Для норм Артикула воинского характерно тесное переплетение в рамках одного артикула материальных и процессуальных установлений. Так, в арт. 167, помимо перечисления признаков изнасилования и соответствующего ему наказания, перечислены доказательственные факты, по которым можно судить о совершенном в отношении женщины изнасиловании. При этом законодатель особо останавливается на моральном облике изнасилованной потерпевшей, обязывая судью «подлиннее о правде выведать» [10, с. 359]. Но даже если изнасилована «явная блудница», то на квалификацию этот факт влияния иметь не должен, «ибо, — как указал законодатель, — насилие есть насилие» [10, с. 359]. Изнасилование женщины наказывалось отсечением головы либо ссылкой на галеру навечно. Покушение на изнасилование наказывалось по усмотрению судьи, то есть вид и мера наказания не описаны в законе.

Запрещено под страхом смертной казни путем сожжения совершать насильственные действия против мирного населения, связанные с уничтожением или повреждением городов, сел, деревень, церквей, школ, больниц и мельниц. Другое дело, когда причиняется вред мирному населению в условиях крайней необходимости («по необходимости нужде востребуется») [10, с. 361]. В этом случае уголовная ответственность исключается.

Законодатель одинаково наказывает вооруженное похищение чужого имущества и избиение с применением оружия. И в том, и в другом случае, если наступят последствия в виде ранения потерпевшего или смерти, грозит наказание в виде колесования. Причем равным образом наказываются все соучастники этих насильственных преступлений.

В арт. 187 установлена смертная казнь в виде отсечения головы за похищение чело-

века и его продажу. Эта норма в отличие от ныне действующей ст. 126 УК РФ (похищение человека) предполагает, что похищение человека должно быть сопряжено с его продажей. В ст. 126 ч. 2 п. «з» УК РФ корыстные побуждения являются признаком квалифицированного состава похищения человека.

Артикул 204 содержит признаки преступления против правосудия. В этой норме законодатель подробно обосновывает общественную опасность посягательства на «судейских служителей» в период исполнения ими возложенных на них обязанностей: «Ибо сии суть слуги начальства; и ежели им что непристойное учинится, почитается властно, якобы высокому начальству самому сие приключилось, и в отправлении должности их помешано» [10, с. 364].

Одной из важнейших целей наказания за совершенные преступления было устрашение. Об этом свидетельствует прямо выраженное в статьях (артикулах) стремление изощренной жестокостью наказаний удержать от совершения преступления. Наибольшее значение имела смертная казнь различных видов — квалифицированная (четвертование, колесование, залитие горла металлом, сожжение и др.) и простая (расстрел, повешение, отсечение головы мечом); телесные наказания — болезненные (битье кнутом, шпицрутенами, заковывание в железа и др.) и членовредительные (отсечение руки, пальцев, носа, ушей, клеймение и др.).

По-прежнему закреплялись неравные наказания за одинаковые преступления для лиц, принадлежащих к различным сословиям (например, в арт. 45).

Таким образом, Артикул воинский Петра I, установив более строгую ответственность за преступления, совершенные с насилием, позволил развить формулу преступного насилия в первом кодексе русского уголовного права — Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г.

#### Список литературы

1. *Алексеев А.И.* Криминология: курс лекций. М.: Изд-во «Щит-М», 1999. С. 98.
2. *Безверхов А.* Грабеж и разбой в древнем и средневековом праве // Уголовное право. 2001. №2. С. 7.
3. *Владимирский-Буданов М.Ф.* Обзор истории русского права. Киев-СПб., 1900. С. 298.
4. *Голик Ю., Елисеев С.* Понятие и происхождение названия «Уголовное право» // Уголовное право. 2000. №2. С. 15.
5. *Даль В.* Толковый словарь живого вели-

корусского языка: в 4 т. М.: Рус.яз., 1991. Т. 4. С. 530.

6. Карамзин М.Н. История государства Российского: в 4 т. Калуга: Золотая аллея, 1994. Т. 1. С. 6.

7. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит, 1984. Т. 1. С. 6, 19, 40, 41, 47, 53.

8. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит, 1984. Т. 2. С. 55, 69-70, 101, 181, 195, 213, 230-231.

9. Российское законодательство X-XX ве-

ков: в 9 т. М.: Юрид. лит, 1984. Т. 3. С. 15, 49, 85, 86, 88, 90, 97, 113, 120, 134, 232, 248, 250.

10. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит, 1984. Т. 4. С. 342, 357, 359, 361, 364.

11. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М.: Юрид. лит, 1984. Т. 5. С. 501-502.

12. Тальберг Д. Насильственное похищение имущества по русскому праву (разбой и грабеж): Историко-догматическое исследование. СПб., 1880.

**ИВАНЦОВА Наталья Владимировна** – доктор юридических наук, зав. кафедрой уголовного права и судопроизводства. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: nivantsova@rucoop.ru

**IVANTSOVA, Natalya Vladimirovna** – Doctor of Laws, Head of Department of Criminal Law and Justice. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: nivantsova@rucoop.ru

УДК 342.415

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В.А. Купцов, С.Н. Матросов

Проблема реализации конституционной ответственности имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Выявление особенностей механизма реализации анализируемой ответственности, устранение недостатков послужат укреплению конституционной законности, обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях построения правового государства и формирования гражданского общества.

**Ключевые слова:** коррупция; конституционная ответственность; личность; субъект; законодательство; правовые нормы; государственная власть.

**V.A. Kupcov, S.N. Matrosov. SOME PROBLEMS OF CONSTITUTIONAL RESPONSIBILITY**

The problem of realizing the constitutional responsibility is not only theoretical but also practical. Identifying features of the mechanism of the implementation of a test of responsibility, elimination of defects will strengthen the constitutional legality, rights and freedoms of man and citizen in terms of rule of law and civil society formation.

**Keywords:** corruption; constitutional responsibility; identity; subject; legislation; law; state power.

В последние годы проблема преступности вообще и коррупции (в том числе в высших эшелонах государственной власти) в частности приобрела для российского общества значение «девятого вала», способного захлестнуть самые благие начинания по реформированию государства. Только сильное демократическое правовое государство может взять на себя ответственность за деятельность публичных структур. И действительно, если есть Основной закон РФ, конституционное законодательство России,

конституционное желание формирования правового государства, гражданского общества, то должен функционировать и институт конституционной ответственности, являющийся средством ограничения власти.

В теории конституционного права многие вопросы, связанные с субъектами конституционной ответственности, еще не разработаны и являются дискуссионными. На наш взгляд, круг субъектов конституционной ответственности намного уже круга субъектов любых других видов юридической

ответственности. На гражданина, если он не является высшим должностным лицом государства, эта ответственность не распространяется. Ведь принятие отдельными гражданами, коллективами граждан, должностными лицами исполнительной власти неверных решений не ущемляет интересов всего населения государства. Они могут нанести ущерб лишь определенной группе лиц, которые, обращаясь в суд, способны добиться привлечения правонарушителей к уголовной, административной, гражданско-правовой ответственности, а также возмещения причиненного им ущерба. Вряд ли можно признать субъектами конституционной ответственности отдельных должностных лиц, руководителей небольших предприятий, управляющих фирмами, учреждениями, так как нарушения норм Конституции РФ и законов с их стороны не затрагивают интересы всего народа.

По нашему мнению, ответственность органов местного самоуправления и их должностных лиц не следует относить к конституционной ответственности, так как в последнее время стала утверждаться идея о формировании на базе конституционного права самостоятельной отрасли муниципального права, регулирующего отношения в сфере местного самоуправления [1, с. 168; 3, с. 138, 168]. Как отмечает Н.Н. Черногор, «целесообразно ввести в научный оборот понятие «муниципально-правовая ответственность», которая является отраслевым видом ответственности одноименной отрасли права» [2, с. 24]. В соответствии с данной точкой зрения к субъектам конституционной ответственности можно отнести: само государство, органы государственной власти и их руководителей, высшие должностные лица категории «А» как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации, а также общественные объединения.

Субъектами конституционного правонарушения являются как индивидуальные лица, так и коллективы. Их характерный признак — конституционная деликтоспособность, рассматриваемая в качестве элемента их конституционной правосубъектности. Деликтоспособность означает, что субъект обладает способностью приобретать своими действиями соответствующие конституционные права и обязанности за совершенные поступки, возможные меры ответственности. Она устанавливается в нормах конституционного права и определяется различными

факторами. Например, применительно к индивидуальным субъектам она характеризуется наличием гражданства РФ, 21-летнего возраста, соответствующего образования, способностью отдавать отчет за свои действия и поступки и руководить ими. Это позволяет конкретному физическому лицу быть включенным в состав коллегиального органа, занимать соответствующую должность в органах государственной власти. Деяние, совершенное невменяемым, не служит основанием для возникновения конституционной ответственности.

Так, требования к кандидатам на должность судьи (определенные возраст, образование и стаж работы по юридической профессии, отсутствие порочащих поступков, наличие сданного квалифицированного экзамена и рекомендации квалифицированной коллегии судей) предусмотрены в ст. 4 Закона РФ от 26.06.92 г. «О статусе судей в Российской Федерации». Что касается деликтоспособности коллективных субъектов, то она является составной частью их компетенции и поэтому во многих случаях определяется нормами, устанавливающими позитивную ответственность.

Так, в Федеральном законе «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» говорится об ответственности руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ перед избирателями (п. «к» ч. 1 ст. 19). Совершенно очевидно, что речь идет не только об одном из принципов организации и деятельности исполнительного органа государственной власти субъекта РФ, но и о правовом статусе высшего должностного лица субъекта РФ. По существу, данная норма устанавливает и конституционную деликтоспособность. Ее отсутствие не позволяет квалифицировать противоправное деяние в качестве конституционного правонарушения. Объективно противоправное деяние исключает и конституционную ответственность.

Во всех случаях, для того чтобы граждане России несли конституционную ответственность, они должны быть наделены специальной правосубъектностью признаков (депутата, судьи, высшего должностного лица), которые, во-первых, присущи лишь субъектам, выполняющим специфические должностные обязанности. Нарушение или невыполнение этих обязанностей и составляет конституционное правонарушение. На-



пример, конституционной ответственности за нарушение Конституции РФ, федеральных законов, конституции (устава), законов субъектов РФ подлежат только высшие должностные лица (руководители высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ). Во-вторых, некоторые правонарушения достигают той степени общественной вредности, которая вызывает необходимость повышенной конституционной ответственности лиц, обладающих признаками специального субъекта. Такие нарушения приобретают повышенную опасность тогда, когда совершаются высшими должностными лицами, ибо своими неправомерными действиями они могут в ряде случаев причинить значительно больший вред, чем «рядовой» гражданин. Поэтому практически все специальные субъекты несут повышенную конституционную ответственность. В-третьих, специальные признаки характеризуют особый статус субъектов, возникающий на основе правовых актов (как правило, законодательных и подзаконных). Например, обязанности и полномочия члена Правительства РФ возникают на основании Указа Президента РФ о назначении на должность, т.е. в случае нарушения своих специальных обязанностей высшие должностные лица будут нести конституционную ответственность как специальные субъекты.

Таким образом, под субъектами конституционной ответственности следует понимать лиц (физических, юридических), являющихся участниками особых (конституционно-правовых) отношений и наделенных специальными правами и обязанностями, предусмотренными нормами конституционного права и нарушение которых влечет наступление конституционной ответственности.

Проблема ответственности государства неизменно затрагивает аспекты конституционной ответственности. Такой вывод следует из анализа ст. 53 Конституции РФ, в которой указывается, что каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц. Возмещение государством ущерба не является вопросом конституционной ответственности. Однако это однозначно свидетельствует о наличии в государстве деликтоспособности. Кроме того, незаконные действия (или бездействие) органов государственной власти и их должностных лиц вполне можно

отнести к вопросу конституционной ответственности.

Особым видом реализации конституционной ответственности государства является его обязанность отвечать перед международным сообществом за принятие на себя обязательств перед гражданами, если исчерпаны все национальные средства правовой защиты. Так, в случае невыполнения решений Европейского суда по правам человека России грозит такая санкция, как исключение из международной организации. В этом случае речь идет о международной правовой ответственности государства, поскольку отношения возникают между государством и международной организацией. На этой основе возникает другой вид ответственности государства перед гражданином, чьи права были нарушены. Санкцией такой ответственности признается обязанность государства: возместить причиненный ущерб; отменить все неправомерные акты публичной власти, приведшие к нарушению его международных обязательств; привлечь к ответственности должностных лиц, подозреваемых в совершении противоправных деяний, наказать виновных в соответствии с внутренним правом. Данный вид ответственности государства следует признать конституционным, так как основанием ее наступления считается нарушение конституционных норм.

Установление конституционной ответственности относится к компетенции высших органов государственной власти (т.е. в отношении самих себя). Так, Президент РФ является одновременно субъектом конституционной ответственности и субъектом, привлекающим к этой ответственности.

В Конституции РФ более отчетливо обозначена ответственность Президента РФ. Он может быть отрешен от должности только в случае обвинения в государственной измене или совершении иного тяжкого преступления. За совершение неправомерных действий, не влекущих уголовно-правовую ответственность, за неисполнение своих конституционных обязанностей практически никакой ответственности не несет. Совершение же преступлений, не указанных в ст. 15 УК РФ, не является основанием отрешения его от должности. Данное положение не согласуется с провозглашением равенства всех перед законом и судом независимо от должностного положения (ст. 19 Конституции РФ) и, кроме того, нарушает принцип неотвратимости ответственности за совершенное

преступление. При этом предусмотренная Конституцией РФ процедура отстранения Президента от должности настолько сложна, что, фактически, делает нереальным применение к нему импичмента.

Отставку Правительства РФ по решению Президента РФ, роспуск Государственной Думы Федерального Собрания РФ следует расценивать как виды конституционной ответственности за неспособность справиться с возложенными функциональными обязанностями. Представляется, что Президент РФ должен обладать возможностью отправить Правительство РФ в отставку только в двух случаях: 1) по просьбе премьер-министра и 2) после парламентского недоверия Правительству. Таким образом, общество будет гарантировано против возможных злоупотреблений Президента в части узурпации всей исполнительной власти.

Отмеченные недостатки и пробелы должны быть устранены путем внесения изменений и дополнений в Конституцию РФ, а также путем издания правовых актов, развивающих и конкретизирующих содержащиеся в ней положения.

В юридической науке и до настоящего времени не существует законодательного определения понятия «высшее должностное лицо». Официальное определение должностного лица сформулировано лишь в уголовном и административном законодатель-

стве, при этом очевидна неприменимость его ко всем отраслям права. Высшим должностным лицом, по нашему мнению, следует считать специального субъекта конституционной ответственности (занимающего государственную должность категории «А»), наделенного государственно-властными полномочиями организационно-правового и публично-политического характера. Руководствуясь приведенным определением, можно более четко применять нормы об ответственности высших должностных лиц.

Таким образом, проблема реализации конституционной ответственности имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Выявление особенностей механизма реализации анализируемой ответственности, устранение недостатков, безусловно, послужат укреплению конституционной законности, обеспечению прав и свобод человека и гражданина в условиях построения правового государства и формирования гражданского общества.

#### Список литературы

1. *Фадеев В.И.* Муниципальное право России. М., 1994.
2. *Черногор Н.Н.* Юридическая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления (вопросы теории): дис... канд. юрид. наук. М., 1999. С. 24.
3. *Шугрина Е.С.* Муниципальное право. Новосибирск, 1995. С. 138.

**КУЩОВ Владимир Алексеевич** — кандидат философских наук, доцент кафедры уголовного права и судопроизводства. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [ishashkina@rucoop.ru](mailto:ishashkina@rucoop.ru)

**МАТРОСОВ Сергей Николаевич** — кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [Olga-123-333@mail.ru](mailto:Olga-123-333@mail.ru)

**KUPTSOV, Vladimir Alekseevich** — Candidate of Philosophy, Associate Professor of Department of Criminal Law and Justice. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [ishashkina@rucoop.ru](mailto:ishashkina@rucoop.ru)

**MATROSOV, Sergey Nikolaevich** — Candidate of Laws, Associate Professor of Department of Administrative and Financial Law. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [Olga-123-333@mail.ru](mailto:Olga-123-333@mail.ru)

УДК 94 (470. 343/.345): 691

## ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В МОРДОВСКОЙ АССР В 1966-1972 гг.

А.П. Матвеев

Посвящено истории промышленности строительных материалов в Мордовской АССР в 1966 г. Рассмотрены исторические условия и факторы развития производства, показаны источники финансирования и определены основные потребители продукции.

**Ключевые слова:** управление промышленности; местная промышленность; строительные материалы; производительность труда; кирпичный завод; черепичный завод; известковый завод.

**A.P. Matveev. PRODUCTION OF CONSTRUCTION MATERIALS IN THE MORDOVIAN ASSR IN 1966-1972 GG**

Describes the history of the building materials industry in Mordovia in 1966. The historical conditions and factors of production, shows the sources of funding and the main consumers of building materials.

**Keywords:** industry management; local industry; construction materials; labor productivity; brick-works; tile plant; limy plant.

В середине 1960-х гг. в автономных республиках Среднего Поволжья для интенсификации дальнейшего развития строительной индустрии воссоздаются республиканские управления промышленности строительных материалов. Эти ведомства подчинялись Министерству промышленности строительных материалов РСФСР и правительствам автономных республик.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 3 декабря 1965 г. и постановления Совета Министров Мордовской АССР от 13 января 1966 г. было организовано Управление промышленности строительных материалов Мордовской АССР. На должность начальника управления назначались: в 1966 г. — А.В. Лебедев, в 1971 г. — Н.В. Агафонов, в мае 1972 г. — Н.Г. Морозов. Ведомство курировал первый заместитель председателя мордовского правительства И.Ф. Соловьёв [1].

В системе Управления промышленности строительных материалов вначале было 5 предприятий: Саранский и Рузаевский кирпичные заводы, Саранский комбинат теплоизоляционных изделий, Атемарский завод строительных материалов, Ковылкинский завод силикатных блоков.

Мордовское управление промышленности строительных материалов план 1966 г. выполнило на 104 %, а общий выпуск продукции вырос на 5 %. Однако 39 предприятий не справились с заданиями по росту продукции и её качеству, производительности труда и снижению себестоимости изде-

лий. В целом в строительные организации не поступило 5,4 млн шт. кирпича [2].

Саранский кирпичный завод не выполнил план по выпуску продукции на 1 592 тыс. шт. кирпича [3]. Был допущен перерасход электроэнергии, выросли расходы на непроизводительные нужды и на содержание производственного персонала. Проблемой завода были недостаточные мощности сушильного хозяйства.

Саранский комбинат теплоизоляционных изделий также не выполнил план по поставке: товарной минеральной ваты — 3,8 тыс. м<sup>3</sup>, матов — 1,1 тыс. м<sup>3</sup>, жесткой плиты — 0,9 тыс. м<sup>3</sup>. На предприятии не соблюдалась сметно-финансовая дисциплина, были перебои с поставкой сырья и материалов, не полностью осваивались выделенные средства на капитальное строительство. Потери от выпуска бракованной продукции составили 14,4 тыс. руб., а штрафы за простой вагонов — 10,3 тыс. руб. На предприятии имелись излишки материалов и оборудования на сумму 19,2 тыс. руб. [4]. Отметим, что такие запасы руководители предприятий создавали учитывая принципы фондированного снабжения, в соответствии с которыми, если товарно-материальные ценности не выбирались заводом, то на следующий год они сокращались на невыбранную величину, что часто не давало возможности манёвра при планировании объёма производства продукции.

Руководители предприятий Мордовского управления промышленности строитель-

ных материалов слабо занимались вопросами механизации производства, рационализаторского движения, а также подготовкой к переходу на новые условия планирования и экономического стимулирования. Совет Министров РСФСР постановлением от 22 февраля 1968 г. предоставил предприятиям право: вносить изменения и дополнения в списки профессий рабочих и в перечень должностей других работников, занятых на работах с вредными и опасными условиями труда, страхование жизни которых производится за счёт предприятий и организаций; производить аккордную систему оплаты труда для отдельных категорий работников научно-исследовательских, проектных и конструкторских организаций в пределах установленного этим организациям фонда заработной платы; устанавливать должностные оклады и условия премирования работников предприятий, организаций и учреждений по вновь вводимым должностям, не предусмотренным в действующих схемах должностных окладов и положениях о премировании, утверждаемых для соответствующих категорий работников данного предприятия, или организации, в пределах установленного фонда заработной платы. 21 марта 1969 г. по приказу Министерства промышленности строительных материалов РСФСР предприятия Мордовского управления переводились на новую систему планирования и экономического стимулирования.

На предприятиях медленно осуществлялись мероприятия по повышению технического уровня производства, им устанавливались задания по развитию изобретательства и рационализаторства. К примеру, в 1966 г. на заводах Мордовского управления промышленности строительных материалов было подано 81 рационализаторское предложение, а внедрено в производство 50, годовой экономический эффект от внедрения равнялся 2 337 руб. [5].

На заседании коллегии Министерства промышленности строительных материалов РСФСР 14 февраля 1967 г. отмечалось, что предприятия промышленности строительных материалов Мордовии не додали в январе запланированное количество кирпича на 2,5 млн шт. и допустили отставание от уровня производства в январе 1966 г.

Среди причин провала плановых заданий заводами был дефицит рабочих, к тому же была большая текучка кадров. Например, в 1966 г. на Ковылкинский завод силикат-

ных блоков было принято 907 рабочих, а уволено 867, в том числе 742 человека по собственному желанию, 46 – за прогулы, 52 – в связи с призывом на военную службу и поступлением в учебные заведения, остальные ушли по другим причинам [6].

В целях решения этой проблемы правительство Мордовии приняло решение отпустить кирпич в первую очередь колхозам и другим организациям, выделяющим рабочую силу для кирпичных предприятий. Постановлениями Правительства и Совета Министров в республиках предусматривались меры по закреплению на предприятиях строительной индустрии молодежи.

В стране не хватало известняковой и доломитовой муки, строительного гипса и дренажных керамических труб. Особенно востребованы были трубы. Реализация этой продукции обеспечивалась начавшейся мелиорацией земель в соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 13 августа 1966 г. Планировалось произвести на предприятиях Мордовии соответственно 3 млн шт. дренажных керамических труб [7].

15 апреля 1967 г. вышел приказ по Министерству промышленности строительных материалов РСФСР «О переводе рабочих и служащих предприятий и организаций министерства на пятидневную рабочую неделю с двумя выходными днями». Соответствующие распоряжения дали и начальники республиканских управлений промышленности строительных материалов. Так, 24 апреля 1967 г. был издан приказ начальника Управления промышленности строительных материалов Совета Министров Мордовской АССР А.В. Лебедева.

В условиях плановой экономики планы распределения кирпича ежемесячно утверждались правительством Мордовской АССР. Среди потребителей этой продукции было 60 министерств, ведомств, предприятий, организаций, учреждений, колхозов и совхозов. Так, например, кирпич поставлялся трестам «Мордовпромстрой», «Саранскжилстрой», «Мордовсельстрой», «Коммуналстрой» и воинской части № 32546. Реализацией кирпича населению занималось Министерство торговли.

На основании постановления Совета Министров СССР от 30 июня 1967 г. устанавливались розничные цены на продукцию, продаваемую в республиках. Тысяча штук кирпича марки «125» стоила 49 руб. 50 коп., марки «100» – 45 руб. 40 коп., мар-

ки «75» — 41 руб. 30 коп., марки «50» — 33 руб. 00 коп. [8].

Предприятия Мордовского управления промышленности строительных материалов изготовили 9 тыс. т известняковой муки, в том числе класса «А» — 2 999 кг, 6 716 т строительной извести, 16,8 тыс. шт. шлакоцементных блоков, 68 652 тыс. шт. — силикатного кирпича, 87 119 тыс. — шт. красного кирпича, 61 956 м<sup>3</sup> — плит, 12 864 м<sup>3</sup> — минеральной ваты [9].

В 1972 г. планировалось произвести в РСФСР 5 413 тыс. т известняковой и доломитовой муки, а в 1973 г. — 6 392 тыс. т, в том числе в Мордовии — соответственно 20 и 30 тыс. т [10].

Плановыми заданиями на 1971 г. Мордовскому управлению было установлено произвести 167 млн шт. кирпича, 20 тыс. т известняковой муки, 10 тыс. т товарной строительной извести, 151,2 тыс. т минеральной ваты и изделий из неё, на 3 тыс. руб. товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения [11].

В начале 1970-х гг. власть стала придавать большое значение реализации населению продукции промышленности строительных материалов. В республиках были приняты правительственные постановления о развитии выпуска товаров широкого потребления.

Так, в 1971 г., например, в Мордовии Рузаевскому кирпичному заводу было предложено увеличить изготовление горшков для цветов на 7 143 шт. и реализовать их на 2 тыс. руб., а Атемарскому заводу строительных материалов — 38 т меловой муки на сумму 1 тыс. руб. В 1972 г. на Рузаевском кирпичном заводе должны были произвести горшков для цветов на сумму 5 тыс. руб., на Саранском КТИ — 20 т молотой фасованной извести на 1 тыс. руб., на Атемарском заводе — такой же продукции на 1,5 тыс. руб.

Продукция мордовских кирпичных заводов поставлялась за пределы республики. Распоряжением Совета Министров Мордовской АССР от 14 октября 1966 г. в октябре 1966 г. Совету Министров Чувашской АССР с Ковылкинского завода силикатных блоков в счёт плана межобластных поставок было отгружено 200 тыс. шт. силикатного кирпича, в том числе за счёт невыбранных фондов — 100 тыс. шт. и за счёт уменьшения фонда объединению «Мордовстрой» на 100 тыс. шт. В марте 1967 г. кирпич был отправлен Ульяновскому (600 тыс. шт.) и Пензенскому (380 тыс. шт.) облисполкомам. Планом 1967 г. Ковылкинскому заводу

силикатных блоков предписывалось поставить в эти области 16 млн шт. кирпича, из них 11 млн шт. — в Ульяновскую область. В 1968 г. в эти регионы было поставлено 16 млн шт. силикатного кирпича, в том числе в Пензенскую область 5 млн шт., в 1969 г. — 5 млн шт.; Ульяновская — 11 млн шт. В 1970 г. в Пензенскую область вывезли 3 млн шт. кирпича, в Ульяновскую — 11 млн шт.

В январе-феврале 1971 г. Ковылкинский завод поставлял кирпич для Дагестана, где произошло землетрясение, а также военному предприятию ПЯ ЖХ — 385 [12]

Предприятия Мордовского управления промышленности строительных материалов в 1972 г. выпустили валовой продукции на 8 616 тыс. руб., а реализовали её на 89,8 %. Было выработано 157,2 млн шт. кирпича, в том числе 75,3 млн шт. силикатного, 8,7 тыс. т известняковой муки, 12,3 тыс. т строительной извести, 180,3 тыс. м<sup>3</sup> минеральной ваты и изделий из неё. На капитальный ремонт оборудования затратили 198,5 тыс. руб.

В 1966-1972 гг. инвестиции из централизованных источников финансирования и ссуды Госбанка СССР в развитие предприятий, выпускающих строительные материалы, значительно выросли. Основную массу промышленно-производственного персонала заводов составляли рабочие, что свидетельствовало о слабой механизации и автоматизации производств. К тому же условия труда были небезопасными, ряд цехов находились в ветхом состоянии, а быт работников не был налажен. В исследуемый период предприятия в Мордовской АССР отказались от использования дров в технологическом процессе и перешли на каменный уголь, электроэнергию, а Ковылкинский завод — на природный газ. В целом же энергетическая база заводов строительной индустрии Мордовской АССР отставала от потребностей производства, что являлось существенным фактором, сдерживающим эффективное и динамично развивающееся производство строительных материалов.

#### Список литературы

1. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 14. Л. 24.
2. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 3. Л. 40; Д. 15. Л. 5.
3. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 15. Л. 23-24.
4. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 15. Л. 35-36.
5. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 9. Л. 33, 33 об, 32, 34, 34 об, 36, 36 об;
6. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 11. Л. 29-46; Д. 14. Л. 128; Д. 6. Л. 161 - 162.

7. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 2. Л. 153-166.  
 8. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 15. Л. 59; Д. 2. Л. 153-166.  
 9. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 31. Л. 1.  
 10. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 21. Л. 103; Д. 55. Л. 65, 67.

11. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 21. Л. 137; Д. 54. Л. 12-13; Д. 56. Л. 14; Д. 64. Л. 2 об; Д. 67. Л. 6, 54.  
 12. ЦГА РМ. Ф. Р - 923. Оп. 5. Д. 56. Л. 69 - 70, 95; Д. 67. Л. 55; Д. 3. Л. 21; Д. 13. Л. 6; Д. 14. Л. 23; Д. 22. Л. 2; Д. 46. Л. 3; Д. 35. Л. 24.

**МАТВЕЕВ Андрей Павлович** – кандидат юридических наук, доцент кафедры частного права. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [tyuzovskaya@rucoop.ru](mailto:tyuzovskaya@rucoop.ru)

**MATVEEV, Andrey Pavlovich** – Candidate of Laws, Associate Professor of Department of Private Law. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [tyuzovskaya@rucoop.ru](mailto:tyuzovskaya@rucoop.ru)

УДК 342.59

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГОСУДАРСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНФОРМАЦИОННЫХ РЕСУРСОВ

С.М. Тимофеев

Рассматриваются правовые и организационно-управленческие аспекты деятельности государства по формированию и использованию информационных ресурсов. Дается оценка правовых и институциональных основ этой деятельности.

**Ключевые слова:** деятельность государства; информация; информационные ресурсы; правовой режим информационных ресурсов; формирование и использование информационных ресурсов; защита информации; генерализация правового регулирования информационных отношений.

**S.M. Timofeev. ACTIVITIES OF THE STATE FOR FORMATION AND USE INFORMATION RESOURCES**

In article it is considered legal and organizationally-administrative aspects of activity of the state on formation and use of information resources. The assessment of legal and institutional bases of this activity is given.

**Keywords:** activities of the state; information; information resources; the legal regime of information resources; development and use of information resources; protection of information; generalization of the legal regulation of information relations.

Информационные ресурсы являются важнейшим элементом информационной сферы общества и стратегическим фактором современного развития. Поэтому деятельность государства по их формированию и использованию является приоритетной, а научные общетеоретические исследования в этой области всегда актуальны. В теории государства и права делаются первые шаги по обобщению организационно-правовой и управленческой деятельности государства по формированию и использованию информационных ресурсов.

В обществе всегда осуществляется процесс накопления, формализации и использо-

вания знаний, и информационные ресурсы являются одной из форм представления знаний. В научной литературе содержатся различные формулировки информационных ресурсов. По мнению К.К. Колина, информационные ресурсы общества представляют собой ту часть имеющихся в обществе знаний, которая уже отчуждена от своих создателей и материализована в виде документов, компьютерных баз данных и знаний, алгоритмов и программ автоматизированных устройств, а также произведений науки, литературы и искусства. И если кратко, то информационные ресурсы – это знания, подготовленные для целесо-

образного социального использования [10, с. 54-59].

С позиций юридической науки наиболее развернутое определение предложено И.Л. Бачило: «Информационные ресурсы – это выделяемая совокупность знаний, сведений и иных форм представления информации, создаваемая, приобретаемая или получаемая и используемая правомочным субъектом в своих, публичных и частных интересах других субъектов в соответствии с законодательством, обычаями, традициями определенного государства и правилами международного сообщества» [8, с. 165].

В соответствии с Федеральным законом «Об информации, информатизации и защите информации» (ст. 2.) информационные ресурсы – отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах). Законодатель рассматривает информационные ресурсы как элемент информационных систем, поскольку формирование и использование информационного ресурса связано с системой связей и передачи информации между различными субъектами информационных отношений: создателями, обработчиками, держателями информационного и технико-технологического ресурса и иными субъектами. Информационные системы (государственные, муниципальные и иные) создаются в целях формирования и использования включаемых в них накопленных информационных ресурсов на основе лицензионных, подрядных и других договоров с субъектами, которые предоставляют информационные технологии и соответствующие программно-аппаратные и иные средства их обеспечения. Весь блок этих проблем развивается в рамках отдельного института информационного права.

В литературе достаточно полно описаны классы и виды информационных ресурсов. Классификация информационных ресурсов осуществляется по различным основаниям. По форме собственности выделяют ресурсы:

- общероссийское национальное достояние;
- государственная собственность;
- федеральная собственность;
- собственность субъектов РФ;
- совместная (федеральная и субъектов Федерации);

- муниципальная собственность;
- частная собственность;
- коллективная собственность.

Информационные ресурсы по виду информации: правовая; научно-техническая; политическая; финансово-экономическая; статистическая; информация о стандартах и регламентах, метрологическая; социальная; политическая; информация о здравоохранении; информация о чрезвычайных ситуациях; персональная информация (персональные данные); кадастры (земельный, градостроительный, имущественный, лесной, др.); информация иного вида.

Информационные ресурсы по способу доступа:

- открытая информация (без ограничения);
- информация ограниченного доступа;
- государственная тайна;
- конфиденциальная информация;
- коммерческая тайна;
- профессиональная тайна;
- служебная тайна;
- персональные данные, личная (персональная) тайна.

Информационные ресурсы по виду носителя: на бумаге; на машиночитаемых носителях; в виде изображения на экране ЭВМ; в памяти ЭВМ; в канале связи; на других видах носителей.

Информационные ресурсы по способу формирования и распространения: стационарные; передвижные.

Информационные ресурсы по способу организации хранения и использования: 1) традиционные формы – массив документов; фонд документов; архив; 2) автоматизированные формы – Интернет; банк данных; автоматизированная информационная система (сеть); база знаний [6].

Для целей государственного управления практическое значение имеет структура информационных ресурсов России, предложенная в Национальном докладе «Информационные ресурсы», подготовленном еще в 1999 г. по инициативе Государственного комитета РФ по связи и информатизации как федеральной структуры исполнительной власти, непродолжительное время отвечавшей за информатизацию страны. Целью Национального доклада было формирование целостного представления о состоянии и тенденциях развития информационных ресурсов, позволяющего сформулировать и определить пути реализации эффективной государственной политики в области форми-

рования, защиты и использования информационных ресурсов. К сожалению, была ликвидирована в дальнейшем как сама эта структура, так и прекратилась практика представления ежегодных докладов «Информационные ресурсы».

В системе информационных ресурсов России важнейшее место занимают общегосударственные информационные ресурсы. Они создаются в целях предоставления оперативного доступа к целостной и достоверной информации об основных объектах, формах, способах и результатах государственного управления и ее совместного использования на межведомственном уровне органами государственной власти, а также для оказания услуг населению.

Общегосударственные информационные ресурсы включают в себя: информационные ресурсы библиотечной системы России; информационные ресурсы Архивного фонда Российской Федерации; государственную систему научно-технической информации; информационные ресурсы государственной системы статистики; информационные ресурсы органов государственной власти и местного самоуправления; информационные ресурсы отраслей материального производства; информационные ресурсы государственной системы правовой информации; информация о природных ресурсах, явлениях и процессах; информационные ресурсы социальной сферы; информационные ресурсы в сфере финансов и внешнеэкономической деятельности.

Государственные и иные информационные ресурсы являются объектом государственно-правового регулирования. Для теории государства и права важно исследовать управленческие и правовые аспекты этой деятельности.

В рамках общей проблемы создания правовой основы государственного управления в информационной сфере, вопросы установления правовых основ деятельности по развитию информационных ресурсов становятся все более актуальными.

Ученые сектора информационного права Института государства и права РАН внесли значительный вклад в исследование теоретических проблем информационных ресурсов, разработку подходов к реализации правового режима различных видов и категорий информации и опыта их правового регулирования [9].

В период действия Федерального закона «Об информации, информатизации и

защите информации» от 20 февраля 1995 г. №24-ФЗ информационные ресурсы как складывающийся институт информационного права получили достаточное на тот период статусное правовое регулирование, были заложены основы правового режима информационных ресурсов. Федеральный закон определял состав, структуру их правового режима. Содержательная сторона правового режима информационных ресурсов включала в себя ряд положений:

- порядок документирования информации;
- право собственности на отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и их массивы в информационных системах;
- категорию информации по доступу к ней;
- порядок правовой защиты информации.

Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» до его отмены достаточно успешно выполнял роль базового закона для подзаконного нормотворчества и для практической деятельности по формированию информационных ресурсов, в том числе и государственных.

В новом Федеральном законе «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ [11] информационные ресурсы как предмет правового регулирования практически исчезают, как исчезло упоминание даже об информатизации. И это можно считать крупным недостатком нового закона и шагом назад. Причем внятных аргументов в этом отношении от разработчиков закона так и не последовало. Так, секретарь Межведомственной рабочей группы по разработке этого закона оправдывал ухудшение закона отсутствием глубоких теоретических исследований по теме информатизации и имевшимися тогда клановыми противоречиями [13, с. 23-24].

Представляется, что для правового регулирования информационных ресурсов и создания правовых законодательных основ для деятельности государства и иных субъектов по их формированию и развитию следует принять отдельный базовый федеральный закон «Об информационных ресурсах в Российской Федерации». Потребность в этом законе огромна и это подтверждает еще раз необходимость как дальнейшей теоретической разработки категории «генерализация правового регулирования информационных



отношений», так и ее законодательного воплощения.

Государство в лице профильных структур федеральной исполнительной власти (Министерство связи и массовых коммуникаций РФ; Министерство юстиции РФ; Министерство образования и науки РФ; Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций; Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям; Федеральное архивное агентство и др.) осуществляет разнообразную деятельность по развитию и использованию этих государственных информационных ресурсов. Анализ их правоустанавливающих документов показывает: полномочия по развитию информационных ресурсов разбросаны и носят узковедомственный характер, нет ни одной ответственной структуры с широкими надведомственными координирующими полномочиями. На фоне инновационности содержания и динамизма процессов информационного развития институциональная отсталость и незавершенность особенно заметна. Тем не менее в этой сфере научная категория «деятельность государства» получает конкретизацию и обогащается новым содержанием.

Федеральные органы государственной власти выступают как субъекты информационной деятельности, так и осуществляют управленческие организационные действия по информационному развитию общества, его информационных ресурсов. Они, прежде всего, осуществляют информационную деятельность общего характера как пользователи общей информации и средств информатизации, что обеспечивает их собственную служебную деятельность. В рамках служебных полномочий они могут осуществлять информационную деятельность для неограниченного числа пользователей информации. И далее, в направлении более узкой специализации государственных структур и их сотрудников, посредством их действий и конкретных операций осуществляется деятельность по формированию и использованию информационных ресурсов, информационно-коммуникативных технологий, оказанию информационных услуг, подготовке кадров и т.д.

Следует согласиться с мнением Е.С. Устинович о том, что информационная деятельность федеральных органов исполнительной власти сегодня представляет собою особый, специфический вид их профессиональной деятельности, направленный на ре-

шение задач информационного обеспечения собственной функциональной деятельности, организационно-правового обеспечения доступа к информации о своей деятельности широкого круга субъектов, публичного информирования граждан и снабжения их необходимой и значимой информацией, информационного взаимодействия между органами власти, а также их взаимодействия с гражданами и институтами гражданского общества [12, с. 85].

Надо поддержать также предложение Е.С. Устинович о необходимости разработки и принятия федерального закона «Об информации и информационной деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации», но лишь в части, посвященной деятельности. На наш взгляд, информация как важнейший элемент информационной сферы общества и объект государственно-правового регулирования требует принятия отдельного базового федерального закона «Об информации». Отметим, что генерализация правового регулирования информационных отношений должна характеризоваться повышением роли закона и принятием их по базовым элементам информационной сферы общества, образуя фундамент соответствующего института информационного права.

Есть основания констатировать, что информационная деятельность государства включается в общий процесс управленческой деятельности государства в информационной сфере общества и в первую очередь в деятельность по созданию, развитию и использованию информационных ресурсов, соответствующих информационных систем на базе сложившейся информационной инфраструктуры.

Сложность и многообразие управленческой и иной деятельности государства по развитию информационных ресурсов можно проиллюстрировать на примерах. Так, в системе государственных информационных ресурсов важное место занимают информационные ресурсы Архивного фонда Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2011 г. в стране действует более 2,5 тысяч государственных и муниципальных архивов, содержащихся за счет бюджетных средств. В этих архивах работают около 15 тыс. сотрудников.

Общий объем Архивного фонда в 2011 г. составляет 494 млн дел, причем на федеральные архивы приходится примерно 9%, государственные архивы субъектов Россий-

ской Федерации — 29%, муниципальные архивы — 13%, музеи и библиотеки, а также архивы РАН — 3%, наконец, ведомственные архивы государственных и муниципальных органов и организаций — 46%.

Документы Архивного фонда Российской Федерации в законодательно определенном порядке хранятся постоянно и временно, ежегодно их объем увеличивается в среднем на 1,7 млн единиц хранения.

Важнейшим условием эффективного использования информационных ресурсов государственных архивов является наличие качественного научно-справочного аппарата, создаваемого как в традиционном, так и в автоматизированном виде, обеспечение его доступности для всех категорий пользователей.

Нормальному функционированию архивных информационных ресурсов препятствует ряд нерешенных проблем: крайне недостаточное бюджетное финансирование (федеральных архивов в 2010 г. — 1168,7 тыс. руб.; в 2011 г. — 1284,6 тыс. руб.; соответственно финансирование государственных архивов субъектов РФ 1398,3 и 1636,0 тыс. руб.) привело к необходимости существенной корректировки в сторону сокращения перечня и объемов работ; состояние многих архивохранилищ не соответствует нормативным требованиям; распоряжением Правительства РФ от 26 января 2011 г. №65-р федеральные архивы отнесены к категории казенных учреждений и полностью зависят от бюджетного финансирования.

В трудных финансовых условиях осуществляется Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011-2020 гг., утвержденная приказом Федерального архивного агентства от 2 декабря 2011 г. № 104.

В связи с возрастанием объемов цифровой информации, реализацией проектов оказания государственных услуг в электронной форме, развитием систем электронного делопроизводства, внедрением систем межведомственного электронного документооборота и электронного взаимодействия возникла острая необходимость приобретения систем хранения данных и формирования центров обработки данных в федеральных архивах и/или их расширения и модернизации, в том числе приобретение серверного оборудования, электронных библиотек.

Недостаточность текущего бюджетного финансирования не позволяет последовательно проводить единые подходы к раз-

витию и определению приоритетов в организации локально-вычислительных сетей в федеральных архивах, организации доступа различных подразделений к сети Интернет.

В 2011 г. Росархивом создана ведомственная Единая Автоматизированная информационная система (далее — ЕАИС) по учету документов Архивного фонда Российской Федерации, и ее применение встречает ряд трудностей. Имеются серьезные проблемы в использовании программного обеспечения; отсутствуют и единые подходы к развитию специализированного программного обеспечения основных направлений деятельности архивов и типовых моделей для создания технологических модулей и автоматизированных поисковых систем (тематических каталогов и т.п.).

Недостаточная оснащенность архивов электронно-вычислительной техникой тормозит внедрение автоматизированных архивных технологий, сдерживает возможности оперативного использования документов. Эти факторы, наряду с отсутствием стандартов по электронному документообороту, хранению и использованию электронных документов, ведут к утрате важнейших информационных ресурсов.

В этих условиях особое значение приобретает более тесная координация деятельности архивных учреждений со смежными информационными структурами по формированию фондов и созданию электронных информационных продуктов на их основе.

В настоящее время в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации «Об утверждении плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности» от 12.02.2011 № 176-р в Росархиве разработан и осуществляется План мероприятий по выполнению этого распоряжения [13].

Кроме того, возникают сложные проблемы при реализации важной задачи — организации методического обеспечения и контроля со стороны Росархива за внедрением электронного документооборота во всех органах исполнительной власти. Для этого необходимо в сжатые сроки подготовить дополнения в Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти, разработать рекомендации по подготовке ведомственных перечней документов, создаваемых в электронном виде, организовать

ведение классификаторов для Межведомственного электронного документооборота. В этой связи требуется изменение функций и полномочий Росархива, многие из которых были утрачены в ходе реализации административной реформы 2004 г. Это еще раз подтверждает на конкретном примере актуальность проблемы совершенствования институциональных основ деятельности государства в информационной сфере общества.

Необходимо обратить внимание на формирование «негосударственного архивного сектора» экономики, де-факто обеспечивающего уже сегодня сохранность документов временного срока хранения частных юридических лиц. В настоящее время только в Москве работает около 100 архивных компаний и частных предпринимателей, и среди них есть крупные с численностью более 150 человек. В денежном выражении оборот только четырех ведущих компаний за 2010 г. почти равен бюджету всей государственной архивной отрасли страны.

По инициативе Росархива состоялись три встречи руководителей этих компаний. В результате завершается работа по созданию некоммерческого партнерства «Национальное архивное объединение», которое в дальнейшем может трансформироваться в саморегулируемую организацию. Формируется новый опыт работы, поскольку создание такой саморегулируемой организации и, соответственно, утверждение современных стандартов работы с архивными документами в частном секторе позволят в перспективе решить в правовом и организационном плане вопрос об архивном аутсорсинге для государственных и муниципальных органов и организаций.

В качестве другого примера можно взять деятельность государства по формированию и использованию информационных ресурсов государственной системы правовой информации. Первоначально, с 1995 г. Министерство юстиции России в соответствии с Президентской программой «Правовая информатизация федеральных органов государственной власти», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 4 августа 1995 г. № 808 занималось сбором, обработкой, хранением, анализом правовой информации и организацией ее использования. Был накоплен значительный массив правовой информации. Фонды и банки данных правовой информации создавались также и в других феде-

ральных ведомствах и региональных органах власти.

В дальнейшем распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р утверждена Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)». Одним из мероприятий программы является «Развитие государственной системы правовой информации».

Исполнителем мероприятия определена ФСО России как организация, наиболее подготовленная в кадровом и техническом отношении. Деятельность по формированию ресурсов правовой информации была продолжена.

Формирование стройной и единой Государственной системы правовой информации (далее – ГСПИ) в современных условиях является актуальной научной и практической проблемой. Так, по мнению А.А. Волкова, эта система должна состоять из набора функциональных подсистем, каждая из которых будет представлять собой сложную самостоятельную систему, функционирующую по единым нормативно-организационным и технологическим принципам. ГСПИ должна состоять из следующих подсистем:

- информационно-правового обеспечения правотворческого процесса органов государственной власти различных уровней;
- официального опубликования правовых актов в электронном виде;
- ведения банков правовых актов органов государственной власти и местного самоуправления на технологической основе ИПС «Законодательство России»;
- хранения правовой информации в электронном виде;
- доступа к официальной правовой информации [10, с. 54-59].

Ресурсы Государственной системы правовой информации должны активно использоваться для обеспечения правотворческого процесса. По экспертным оценкам, создаваемые средства информационно-правового обеспечения правотворческого процесса должны в себя включать:

- средства интеграции в электронный документооборот, обеспечивающий участникам правотворческого процесса возможность коллективной работы над проектами правовых актов, быстрого поиска необходимых документов, контроля за прохождением проектов правовых актов;
- программные средства, позволяющие

вести сравнительный анализ нормативных правовых актов разного уровня;

- в перспективе — программные средства экспертных систем, позволяющие комплексно оценивать актуальность и непротиворечивость проекта правового акта в процессе его подготовки;

- массивы правовых документов, необходимых участникам правотворческого процесса для принятия и реализации нормативных актов;

- развитые средства телекоммуникаций, обеспечивающие прямой доступ к информационно-правовым ресурсам всех участников правотворчества на каждой стадии процесса;

- средства комплексной информационной безопасности.

Действующая ГСПИ должна использоваться и для создания системы официально опубликования правовых актов в электронном виде. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 21 октября 2011 г. № 289 — ФЗ определил, что «официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается первая публикация его полного текста в «Парламентской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» или первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)) [2]. Это дает мощное ускорение для создания единой системы официального опубликования правовых актов в электронном виде, охватывающей официально публикуемые правовые акты органов государственной власти, органов местного самоуправления и иных государственных органов на территории всей страны. Конечный состав участников (субъектов) системы будет насчитывать десятки тысяч абонентов и охватывать вертикаль власти от Президента Российской Федерации до руководителя муниципального образования. Это первое основное назначение Официального интернет-портала правовой информации.

В дальнейшем необходимы управленческие, организационные и технические виды деятельности по поддержанию в рабочем состоянии компонентов ГСПИ. Основное предназначение подсистемы ведения банков правовых актов органов государственной вла-

сти и местного самоуправления и подсистемы хранения правовой информации в электронном виде состоит в обеспечении:

- единых технологий ведения эталонных банков органов государственной власти и местного самоуправления силами самих этих органов;

- гарантированного хранения официальных правовых актов в электронном виде (включая правовые акты федерального уровня ограниченного доступа), комментариев к ним;

- надежного хранения правовой информации в электронном виде продолжительностью не менее 50 лет;

- устойчивого функционирования дублирующего узла правовой информации и инфраструктуры государственного хранилища официальной правовой информации в электронном виде, в том числе в условиях военного времени и при чрезвычайных ситуациях.

Одним из важных элементов государственной политики по развитию системы государственной правовой информации является подсистема доступа к ней.

Наиболее перспективным и динамично развивающимся способом публичного доступа к информации является Интернет, который позволит обеспечить необходимое объединение информационно-правовых ресурсов и сервисов федерального, регионального и местного уровня, негосударственного сектора, а также информации о них через Официальный интернет-портал правовой информации.

Основные проблемы и задачи развития сети публичного доступа к правовой информации в России связаны с необходимостью превращения сети центров правовой информации в реально действующий единый механизм: с общим организационным и технологическим управлением; с эффективно работающей системой обмена положительным опытом; планированием деятельности. Централизованное использование Интернет-технологий позволяет обеспечивать:

- оперативный широкий и свободный доступ к государственным информационно-правовым ресурсам, а также доступ к иным информационно-правовым ресурсам;

- реализацию основного способа доступа к системе официального опубликования в электронном виде;

- оперативное оповещение о событиях в сфере права и в области правовой информатизации России;

- возможность обратной связи с пользовательской аудиторией посредством использования интерактивных сервисов;

- возможности создания, хранения и управления сайтами заинтересованных структур в области правовой информатизации;

- необходимый уровень информационной безопасности.

Все это требует внимания государства, и его деятельность направлена на развитие Официального интернет-портала правовой информации, на формирование единых нормативных и технологических механизмов функционирования единой системы государственной правовой информации.

Состояние и проблемы развития сети публичного доступа к правовой информации во многом зависят от государственно-частного партнерства. Помимо государства, в последние годы к этой деятельности подключились общественные и коммерческие организации, которые стали неотъемлемой частью механизма функционирования этой сети.

Это известные коммерческие организации, работающие в сфере оказания информационно-правовых услуг: ИПК «Кодекс», НПП «Гарант», АО «КонсультантПлюс».

В целом деятельность государства по успешному развитию ГСПИ связана с тем, что необходимо решать вопросы:

- совершенствования нормативного регулирования различных аспектов информационно-правового обеспечения государственных органов и структур общества;

- унификации и стандартизации форм хранения, предоставления и обмена правовой информацией в электронном виде;

- технологической поддержки нормотворческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления на основе единых технологических и технических решений;

- создания системы официального опубликования правовых актов в электронном виде;

- развития инфраструктуры центрального узла правовой информации;

- обеспечения полноты, высокого уровня достоверности, актуальности и юридической обработки фондов официальной правовой информации;

- обеспечения широкого свободного доступа к официальной правовой информации.

Кратко хотелось бы отметить, что особый характер и значение имеют и информационные ресурсы органов власти и управ-

ления. Сложилась практика формирования их информационных ресурсов как за счет централизованного информационного обеспечения, так и за счет самостоятельного формирования органами власти необходимых информационных ресурсов.

Некоторые федеральные структуры исполнительной власти проявляют активность не просто в самостоятельном и инициативном формировании необходимых информационных ресурсов, но ставят более масштабные задачи о создании собственных эффективных ведомственных информационных систем. Так, например, в этом отношении можно назвать приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ «Об утверждении концепции создания единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения» от 28 апреля 2011 г. № 364. Концепция как доктринальный документ определяет цель, принципы, общую архитектуру, основные этапы создания информационной системы в сфере здравоохранения, механизм управления и ресурсного обеспечения ее создания и сопровождения, а также ожидаемый социально-экономический эффект. Накопленные и пополняемые информационные ресурсы министерства будут важнейшей частью единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения нашей страны, обеспечивающей информационную поддержку методической и организационной деятельности участников системы здравоохранения.

Развитая система государственных информационных ресурсов, весь ее потенциал должен использоваться для оказания качественных государственных услуг населению. Недавно Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ определено, что органы государственной и муниципальной власти при предоставлении услуг населению не вправе в конечном счете с 1 июля требовать от заявителя документы, находящиеся в распоряжении иных органов государственной и муниципальной власти [9]. После обращения заявителя государственные и муниципальные структуры должны самостоятельно запрашивать такую информацию в органах, в которых она имеется. Для обеспечения эффективного межведомственного взаимодействия был сформирован перечень баз данных, который назвали базовыми государственными ресурсами, и в него вошли

11 реестров, регистров и кадастров, содержащих информацию о физических лицах, организациях, объектах недвижимого имущества, транспортных средствах и адресах. Этот перечень и требования к базовым ресурсам были утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации «О базовых государственных информационных ресурсах» от 15 апреля 2011 г. №654-р. Принятые меры позволяют эффективнее опираться на государственные информационные ресурсы при оказании услуг населению.

Таким образом, государство в лице своих органов и организаций является крупнейшим производителем и потребителем информации. Информационные ресурсы как информация, представленная в удобном для многократного использования систематизированном виде, имеет важнейшее значение для государственного управления, информационного развития общества и является объектом государственно-правового регулирования.

#### Список литературы

1. Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27 июля 2010 г. №210-ФЗ // СЗ РФ. 2010. №31. Ст. 4179.
2. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» от 21 октября 2011 г. № 289 – ФЗ // СЗ РФ. 2011. №43. Ст. 5977.
3. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 г. №149-ФЗ // СЗ РФ. 2006. №31. Ст. 3448.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации «О базовых государственных информационных ресурсах» от 15 апреля 2011 г. № 654-р // СЗ РФ. 2011. № 17. Ст. 2465.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности» от 12.02.2011 № 176-р // СЗ РФ. 2011, № 8. Ст. 1151.
6. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы России и политика их эффективного использования // Проблемы информатизации. 1997. № 4.
7. Антопольский А.Б. Информационные ресурсы России: науч.-метод. пособие. М.: Либерия, 2004.
8. Бачило И.Л. Информационное право: учебник. 2-е изд. М.: ЮРАЙТ, 2011. С. 165.
9. Бачило И.Л. Информационные ресурсы как объект прав и объект отношений, регулируемых ГК РФ // Информационные ресурсы России. 1999. №1.
10. Волков А.А. Основные направления развития Государственной системы правовой информации // Электронное законодательство: доступ к нормативно-правовой информации в электронной среде: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. Спб., 2011. С. 54-59.
11. Колин К.К. Социальная информатика: учеб. пособие. М.: Академический проект, 2003. С. 99.
12. Устинович Е.С. О правовой системе информационной деятельности федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации // Труды Института государства и права РАН. М., 2009. №5. С. 85.
13. Якушев М. Комментарий Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Хозяйство и право. 2007. №. С. 23-24.

**ТИМОФЕЕВ Сергей Михайлович** – аспирант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: n.petrenko@rucoop.ru

**TIMOFEEV, Sergey Mikhaylovich** – Post-graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: n.petrenko@rucoop.ru

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГУБЕРНСКИХ ДВОРЯНСКИХ СОБРАНИЙ

А.З. Шаймарданова

Анализируется правовое регулирование деятельности губернских дворянских собраний в XVIII — начале XX вв., освещаются задачи и конкретные их дела. Отмечены роль и место губернских дворянских собраний в системе и структуре регионального управления.

**Ключевые слова:** дворяне; губернское дворянское собрание; дворянское общество; предводитель дворянства; родословная книга; губернские собрания; сословие.

**A.Z. Shaimardanova. LEGAL REGULATION OF ACTIVITY OF PROVINCIAL NOBILITY ASSEMBLIES**

The article analyzes the legal regulation of the provincial assembly of the nobility in the eighteenth century — the beginning of the twentieth century, highlighting their objectives and specific case. Noting the role and place of the provincial assembly of the nobility in the system and the structure of the regional government.

**Keywords:** nobles; provincial assembly of nobles; the aristocratic society; the leader of the nobility; genealogical book; the provincial assembly; class.

В истории Российского государства особую роль играли дворяне, являвшиеся элитой общества, социальной базой власти на протяжении практически всей дореволюционной истории нашей страны. Дворянство непосредственно влияло на внутреннюю и внешнюю политику государства.

По Жалованной грамоте 1785 г. дворяне получили право на сословные объединения. Политико-правовую роль создаваемых корпоративных органов дворянского самоуправления трудно переоценить: вплоть до 1917 г. они были встроены в структуру государственного управления. Одной из ведущих дворянских корпораций стало дворянское собрание — выборный орган, входивший в систему дворянского сословного самоуправления.

Анализ правового статуса и регулирования деятельности дворянских собраний позволяет определить причины многих процессов, происходивших в Российской империи, тенденции правового развития корпоративного движения в России.

Дворяне на протяжении длительного времени, будучи задействованы в управлении государством, являлись основой административно-управленческого аппарата, оказывали влияние на социально-экономическую политику государства.

Основными корпоративными формами дворянства были губернские и уездные собрания, являвшиеся представительными орга-

нами дворянского общества. Участвовать в собраниях можно было в трех формах:

- 1) присутствовать;
- 2) пользоваться пассивным избирательным правом — занимать выборную должность и голосовать за решения, принимаемые дворянскими собраниями, но без права выбирать должностных лиц по дворянской и коронной службе;
- 3) пользоваться активным избирательным правом — голосовать за решения, выбирать и быть избранным на должности по дворянской и коронной службе.

Устав о дворянских собраниях и выборах 1865 г. определял: «Дворяне каждой губернии составляют отдельное дворянское общество. Дворянским обществам, для отправления дел до них относящихся, дозволяется составлять собрания. Сии собрания бывают губернские или уездные, и как те, так и другие, или обыкновенные или чрезвычайные» [1].

Обыкновенные собрания созывались периодически и рассматривали вопросы общего характера: избрание кандидатов на замещение должностей в органах дворянского самоуправления; «нужды и пользы» губернских и уездных дворянских собраний; сбор добровольных взносов в дворянскую казну; исключение из сословной корпорации опочорченных дворян. К предметам ведения губернского собрания относился также контроль за правильным ведением губернской

дворянской родословной книги, непосредственное ведение которой возлагалось на губернского предводителя и депутатов от уездов. Закон особо оговаривал, что дворянское собрание «не должно входить в обсуждение предметов, прямому его ведению не подлежащих и касаться вопросов относящихся до изменения существенных начал государственных в России учреждений» [4, с. 19]. Для оперативного решения насущных вопросов дворянские корпорации обладали весьма эффективным механизмом связи с местной и верховной властью. Губернский предводитель имел право для решения вопросов, входящих в его компетенцию, обращаться к губернатору и министру внутренних дел, а в особо важных случаях и непосредственно к императору.

Чрезвычайные собрания созывались в экстренных случаях, прямо указанных в законе, или по требованию правительства, или по инициативе предводителей дворянства [2].

При определении статуса дворянских собраний необходимо различать их формальные и реальные права. К формальным правам губернского собрания относилось право иметь собственное помещение для проведения собраний и размещения структурных подразделений дворянского самоуправления, содержать секретаря, назначаемого по выбору дворянства и иметь свою печать и архив [1]. Реальные права включали в себя право избрания должностных лиц, имущественные права и право на ходатайства о своих нуждах и потребностях.

Обеспечивая свободу и неприкосновенность дворянских собраний, законодательно гарантировалось, «что собрание дворянства не может подлежать страже. Собрание его не может быть потребовано к суду и защищается им и из своей среды избранным поверенным» [1].

Одной из главных задач дворянских собраний было составление дворянской родословной книги губернии и рассмотрение доказательств благородного происхождения, ибо «дворянин, не внесенный в губернскую родословную книгу, не являлся частью губернской дворянской корпорации и не имел преимуществ, с этим связанных» [3]. Как справедливо отмечает В.В. Чижова, внесение в родословную книгу имело практическое значение — дворянин становился полноценным членом дворянской корпорации и получал право-обязанность присутствия на дворянских съездах [11]. Право присутствия

в дворянском собрании имели практически все потомственные дворяне мужского пола в возрасте 25 лет и старше, внесенные в родословную книгу данной губернии, не исключенные из общества по приговору суда. Цензы на право присутствия в дворянском собрании в дальнейшем не изменялись, за исключением возрастного, который был понижен до 21 года.

Кроме вопросов членства в дворянском сословии, дворянские собрания «избирали должностных лиц по дворянскому самоуправлению, в дворянский суд и в коронные учреждения; представления и жалобы коронной администрации и государю об общественных нуждах и потребностях местного дворянства; установление размеров денежных сборов на нужды дворянского общества; исключение из среды собрания «порочных членов»; проверка дворянских родословных книг; распоряжения относительно использования имущества, принадлежавшего дворянскому обществу; составление смет и раскладка земских повинностей с помещичьих имений (с 1805 г.)» [6, с. 125].

На протяжении первой половины XIX в. правительство постоянно расширяло компетенцию депутатских собраний в жизни местного дворянского общества [8, с. 87]. В 1822 г. дворянским депутатским собраниям было предписано участвовать в наложении опеки на имения дворян. Опека могла быть наложена за жестокое обращение с крепостными, или же «за безмерную и разорительную роскошь, или вследствие отступления владельца от православной веры». Также дворянским депутатским собраниям поручалось содержание формулярных списков чиновников, служащих по выбору дворянства. Но при этом деятельность депутатского собрания постоянно контролировалась правительством. Так, по указу 1828 г. все определения депутатских собраний должны были проверяться Герольдией [2].

Основу дворянского собрания составляло потомственное поместное дворянство, которое после освобождения от обязательной службы проживало в своих поместьях. В состав дворянских депутатских собраний, помимо выборных от дворянства, входил целый ряд канцелярских служащих, занимавшихся делопроизводством. Из числа канцелярских служащих в первую очередь выделяется должность секретаря — единственного из числа чиновников, обслуживавших деятельность депутатского собрания, избравшегося на губернском собра-



нии в соответствии с «Жалованной грамотой». В обязанности секретаря дворянства входили также учет денег, поступавших в казну, составление отчетных финансовых ведомостей, контроль за подготовкой документов [9].

Дворянское собрание всегда имело для дворянства большую социальную значимость, потому что оно выполняло две важные общественные функции: во-первых, ограничивало произвол коронной администрации, защищая своих членов от ее злоупотреблений, и, во-вторых, служило выразителем общественного мнения, с которым коронная администрация всегда считалась [10, с. 137].

Дворянское собрание наделялось правом обязательного и добровольного налогообложения своих членов. До середины XIX в. налогом облагалась только земля, а с 1870-х гг. стали облагаться и другие объекты недвижимости, в частности, городские дома. Капиталы дворянских обществ пополнялись также за счет пожертвований и вкладов по завещаниям. Дворянские общества долго боролись за переход в их собственность выморочных дворянских имуществ и капиталов, которые по закону передавались в государственную казну. Первую уступку в этом вопросе правительство сделало в 1883 г., а в 1902 г. полностью удовлетворило притязания дворян [7, с. 87].

Дворянские собрания имели право исключать из собрания дворян, бывших под судом либо допустивших всем известный «явный и бесчестный поступок». За исключение должно было проголосовать квалифицированное большинство в две трети голосов, причем это решение не подлежало апелляции.

Дворянские собрания долго боролись за предоставление им права возводить в дворянство и отказывать «нежелательным» лицам в записи в губернскую родословную книгу. По закону дворянские собрания сами устанавливали размер вступительного взноса, уплачиваемого при записи в родословную книгу, но его максимальный предел регулировался правительством. В 1895 г. максимум был повышен с 60 до 200 руб. В 1900 г. дворянские собрания получили право отказывать лицам, получившим дворянство, в записи в дворянскую книгу, если они не имели достаточного количества земли в губернии. Но без записи дворянин не мог подтвердить своего дворянского достоинства. В итоге складывалась парадоксальная ситуация — правительство возводило в дворян-

ское достоинство, а дворянское общество этого, по сути, не признавало. Тогда в 1904 г. была учреждена всероссийская родословная книга, которую вел департамент герольдии Сената, куда могли записаться лица, возведенные в дворянство, но получившие отказ от губернского дворянского общества записать их в дворянскую книгу.

Самым важным событием в истории дворянских депутатских собраний стали ревизии. 20 апреля 1834 г. императором было утверждено мнение Государственного Совета «О производстве обревизования действий дворянских депутатских собраний», появление которого объясняется многочисленными «злоупотреблениями, упущениями или неправильным толкованием закона». Этот документ четко разъяснял порядок признания дворянского происхождения по конкретным категориям просителей с учетом возникавших ранее у членов дворянских собраний вопросов, в нем также указывались наиболее типичные ошибки.

Губернские дворянские депутатские собрания являлись постоянными коллегиальными рабочими органами общегубернских сословных корпораций. Они были наделены специальной компетенцией, четко регламентированной в законодательстве, и подчинялись непосредственно Правительствующему Сенату.

Первоначально в обязанности депутатских собраний входило лишь рассмотрение доказательств о дворянском происхождении, а также внесение дворян в губернскую родословную книгу и выдача соответствующих грамот. В последующем круг обязанностей дворянских собраний был расширен. С 1822 г. для решения отдельных вопросов стали проводиться совместные собрания губернского предводителя и всех уездных предводителей и дворянских депутатов губернии. С середины 1880-х гг. такие собрания в инициативном порядке стали рассматривать более широкий круг дел, а Указом от 10 июня 1902 г. такая практика была узаконена. С этого момента собрание предводителей и депутатов дворянства губернии формально образовывало особое дворянское учреждение — рабочий орган, наделенный специальной компетенцией, отличной от компетенции губернского дворянского депутатского собрания.

Дворянское сословие не имело общероссийской сословной корпорации. Созданная в 1906 г. организация так называемого объединенного дворянства во главе с Пос-

тоянным советом (ПСОДОР), основанная на коллективном и добровольном членстве в ней местных сословных дворянских корпораций, по своей юридической природе являлась сформированным по сословному признаку общественным объединением, а не сословной корпорацией, для которой характерна обязательность членства в силу самого факта принадлежности к сословию. Как справедливо отмечает М.М. Карамышев, право потомственных дворян на корпоративную организацию, институционализированное в местных органах дворянского самоуправления, являлось их привилегией и регламентировалось сословным законодательством. Тогда как юридический статус общероссийского дворянского союза, регулировавшийся общегражданским законодательством, ничем не отличался от статуса иных общественных объединений Российской империи [5, с. 17].

Таким образом, анализ правового регулирования деятельности дворянских собраний свидетельствует о том, что принцип сословности политической и правовой жизни Российской империи вытекал из самодержавной природы организации государственной власти, определявшей пределы дворянских права и свобод, которые не были «завоеваны» высшим сословием, а были дарованы монархом в целях укрепления абсолютизма.

#### Список литературы

1. Устав о дворянских собраниях и выборах 1865 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://psodor1906.narod.ru>

2. Градовский А.Д. Начала русского государ-

ственного права: т. I-III. СПб.: Типография М. Стасюлевича. 1875. Т. I; 1876. Т. II; 1883. Т. III. [Электронный ресурс]. URL: [http:// constitution.garant.ru](http://constitution.garant.ru) (дата обращения: 19.05.12).

3. Жалованная грамота дворянству 1785 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru> (дата обращения: 19.05.12).

4. Ильин А.В., Карамышев О.М. Юридические основания сословных корпораций дворянства в великорусских губерниях Российской империи. СПб., 1997. С. 19.

5. Карамышев О.М. Законодательные основы формирования дворянского сословия Российской империи: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб.: СПГУ, 1998. С. 17.

6. Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861-1904 гг.: Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979. С. 125.

7. Корелин А.П. Дворянство в пореформенной России. 1861-1904 гг.: Состав, численность, корпоративная организация. М., 1979. С. 87.

8. Корчмина Е.С. Дворянское сословное самоуправление в первой половине XIX в. (на материалах Рязанской губернии): дис. ... канд. ист. наук. Рязань. 2010. С. 87.

9. Литвинова Т.Н. Организация и деятельность дворянских сословных учреждений Воронежской губернии последней четверти XVIII - первой половины XIX вв.: дис. ... канд. ист. наук. Воронеж, 2005.

10. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII- начало XX в.): в 2 т. 2003. Т. 1. С. 137.

11. Чижова В.В. Деятельность тверского дворянского депутатского собрания по составлению родословной книги губернии. [Электронный ресурс]. URL: <http://sovet.geraldika.ru/article.php?coatid=1986> (дата обращения 20.05. 2012).

12. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.geroldia.ru> (дата обращения: 19.05.12).

**ШАЙМАРДАНОВА Адэля Замильевна** — аспирант. Марийский государственный университет. Россия. Йошкар-Ола. E-mail: [adeliasnaz@mail.ru](mailto:adeliasnaz@mail.ru)

**SHAIMARDANOVA, Adely Zamilyevna** — Post-graduate Student. Mari State University. Russia. Yoshkar-Ola. E-mail: [adeliasnaz@mail.ru](mailto:adeliasnaz@mail.ru)

УДК 343.811

## ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И ПЕНИТЕНЦИАРНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Л.В. Шашкова

Рассмотрено право как инструмент социального управления, выделены различные нормативные, регулятивные и информационные свойства правового воздействия на общественные отношения. Приведены примеры из опыта отечественной и зарубежной пенитенциарной службы.

**Ключевые слова:** право; норма; мораль; социальное управление; правовое воздействие; тюремное заключение; преступность.

### L.V. Shashkova. LAW AS AN INSTRUMENT OF SOCIAL CONTROL

Considered by law as an instrument of social control and highlighted various legal, regulatory and legal information properties of the impact on public relations. Examples from the experience of domestic and foreign prison service.

**Keywords:** law; norms; ethics; social management; legal impact; imprisonment; crime.

Идея тюремного заключения не нова. С давних пор преступников сажали за решетку, бросали в лондонский Тауэр, парижскую Бастилию, Петропавловскую крепость, в подземелья замков, в каталажки и исправительные дома. Однако наказание в виде лишения свободы так и не стало панацеей от зла, именуемого преступностью. Исторический опыт свидетельствует о жестокости тюремного заключения и его малоэффективности. О пагубном влиянии тюрем весьма выразительно писал И. Бентам в работе «Основные начала уголовного кодекса»: «Тюрьмы, за немногим только исключением, заключают в себе все, что только можно вообразить самого действенного для того, чтобы заразить тело и душу... В нравственном отношении тюрьма есть школа, где злодеяние преподается гораздо более надежным способом, чем... добродетель. Скука, мщенье и нужда заведуют этим воспитанием испорченности. Соревнование становится только усилением преступности» [1].

С тех пор мало что изменилось. Точка зрения, принятая сейчас в большинстве стран Западной Европы, такова: тюремное заключение приносит вред отдельной личности, семье и обществу; положительных результатов немного; затраты велики [3]. Вместе с тем, отказаться от применения наказания в виде лишения свободы — человечество пока не имеет возможности, и оно продолжает оставаться главной карательной мерой. Следовательно, необходимо ослабление негативных свойств этого наказания и повышение его эффективности.

История убедительно доказала, что проблемы, связанные с исполнением наказания, всеобщие, универсальны, подлежат осмыслению и решению любым государством независимо от уровня его политического и социально-экономического развития.

Курс на гуманизацию уголовно-исполнительной системы, взятый мировым сообществом, имеет как своих сторонников, так и противников.

Первые любят повторять известные слова Уинстона Черчилля: «Покажите мне тюрьму, и я скажу в каком обществе вы живете». Вторые — ссылаются на то, что еще ни в одной стране не смогли доказать того, что более гуманное отношение к преступникам повлекло бы снижение роста преступности. Но в то же время нет доказательств и того, что жесткие наказания и бесчеловечные условия содержания осужденных в местах лишения свободы создают мир в обществе, обеспечивают безопасность граждан.

Известный норвежский криминолог Нильс Кристи достаточно убедительно показывает, что количество заключенных в той или иной стране зависит не от уровня преступности, как это принято думать, а от довольно сложного комплекса причин, которые напрямую с криминогенной ситуацией в стране не связаны (политические и социально-экономические факторы).

Так, в XX столетии, в большинстве европейских стран, численность тюремного населения изменилась сама по себе, мало завися от криминальных всплесков и спадов [2].

Логика гуманизации уголовного наказа-

ния строится на том, что при всей тяжести вины осужденного нельзя забывать того, что это гражданин государства, а наказание — это не столь месть и кара, сколько его воспитание и исправление. Осужденные только на определенное время теряют право на свободу и ограничиваются в других правах в соответствии с законодательством государства. Пройдет время, и человек вновь обретет свободу. Но каким он будет и что принесет с собой?

Очевидно одно, чтобы сформулировать у осужденных навыки правопослушного образа жизни, уголовно-исполнительная система должна стать для них эталоном соблюдения прав человека.

Следует отметить, что в настоящее время Федеральной службой исполнения наказания проводится большая работа по нормализации порядка и условий исполнения и отбывания наказания, определению средств исправления осужденных, оказанию им помощи в социальной адаптации. Меры по улучшению условий содержания осужденных проводятся по двум направлениям: развитие материально-технической базы и сокращение «тюремного» населения. Вместе с тем в деятельности учреждений и органов, исполняющих наказания, особенно в следственных изоляторах, имеется много нерешенных задач.

Анализ обобщенной нами информации свидетельствует о том, что, прежде всего, нарушается конституционное право осужденных на охрану жизни и здоровья, в части создания приемлемых условий содержания. Наибольшее количество жалоб от осужденных вызывают условия содержания в штрафных изоляторах и помещениях камерного типа. Должным образом не обеспечивается охрана достоинства личности, защита от пыток, жестокого или унижающего достоинство обращения. Практически во всех жалобах звучат одни и те же слова: «За людей здесь нас не считают». Нередки случаи избиения осужденных, унижения их чести и достоинства, необоснованного наложения взыскания.

Большое количество обращений осужденных в государственные органы и общественные организации, составляют жалобы на действия администрации исправительных учреждений. Это: отказ в условно-досрочном освобождении, в применении амнистии, несвоевременной отправки корреспонденции, в оказании медицинской помощи; необоснованное применение физической

силы и специальных средств сотрудниками подразделений спецназа уголовно-исполнительной системы; избиение осужденных; незаконное уничтожение личного имущества и продуктов питания; непринятие администрацией мест лишения свободы мер по поводу избиения или систематических оскорблений заявителей со стороны сокамерников; необоснованное наложение взыскания и т. п.

Среди нарушений специальных прав осужденных следует выделить: право на отбывание наказания в исправительном учреждении приближенном к месту жительства, право на свидание, на отпуск, на телефонные переговоры.

Как свидетельствует статистика, социальные связи за время отбывания наказания утрачивают 36 % мужчин и 51 % женщин. Закон обязывает администрацию исправительного учреждения устанавливать и поддерживать социально-полезные связи и создавать условия для их реализации, поскольку общение с внешним миром для осужденных является одним из основных средств их исправления. В свою очередь законодатель не определяет круг родственников и иных лиц, которым предоставляются краткосрочные свидания, также не перечислены исключительные случаи, когда иным лицам предоставляются длительные свидания (ч. 2 ст. 89 УИК РФ). Следовательно, толкование этой нормы полностью зависит от усмотрения администрации, что, на наш взгляд, и обуславливает нарушения.

Следует также отметить, что перечисленные нарушения специальных прав осужденных затрагивают не только их интересы, но и интересы родственников, иных лиц, вовлеченных в уголовно-исполнительную сферу, а также являются существенным препятствием сохранения контактов с внешним миром, что осложняет ресоциализацию осужденных и их последующую адаптацию вне стен колонии.

Подобные нарушения не производны от социально-экономической ситуации в стране (за исключением отбывания наказания в исправительном учреждении, приближенном к месту жительства), а происходят по вине администрации исправительного учреждения.

Анализ международных актов показывает, что нормы общего характера (нормы-принципы) должны императивно и точно реализовываться как в законе, так и в деятельности соответствующих государственных

структур. Это прямо вытекает из ст. 30 Всеобщей Декларации прав человека и ст. 5 Международного пакта о гражданских и политических правах. Даже исключительные обстоятельства (война или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или чрезвычайное положение) не могут служить основанием для оправдания жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В виде таких норм-принципов сформулированы в указанных международных актах основные права человека. Они носят межгосударственный характер, ратифицированы большинством стран – членом ООН, стабильны, не подвержены влиянию социальной и политической конъюнктуры, складывающейся в конкретной стране, не зависят от идеологических факторов. Нормы-рекомендации не носят обязательного характера для государств, их ратифицировавших, хотя и подлежат максимальному учету в правотворческой деятельности [5] Так, в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными подчеркивается, что, «принимая во внимание разнообразие юридических, социальных, экономических и географических условий в мире ясно, что не все эти правила можно применять повсеместно и одновременно».

Сегодня наше государство не в состоянии экономически обеспечить соответствующие условия содержания осужденных в местах лишения свободы, особенно нетерпимой является практика унижения достоинства личности и издевательств со стороны персонала исправительных учреждений.

**ШАШКОВА Людмила Владимировна** – магистрант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: [ishashkina@rucoop.ru](mailto:ishashkina@rucoop.ru)

**SHASHKOVA, Lyudmila Vladimirovna** – Graduate Student. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [ishashkina@rucoop.ru](mailto:ishashkina@rucoop.ru)

Одно из самых четких высказываний о целях лишения свободы принадлежит американскому реформатору Томасу Матту: «мы не сажаем человека в тюрьму для того, чтобы его там наказали, мы наказываем человека тем, что сажаем его в тюрьму – это очень разные вещи. Само пребывание в тюрьме является наказанием... Общество имеет право посадить человека в тюрьму, но не имеет никакого права его пытать, лишать здоровья, трудоспособности, нормальной психики, его веры в бога» [4].

В заключение хочется отметить, что имеющие место массовые нарушения и ущемления прав и законных интересов осужденных, свидетельствуют о необходимости постоянно совершенствовать, развивать и укреплять юридические гарантии их защиты, одним из основных видов которых являются меры надзора и контроля за учреждениями и органами, исполняющими наказания.

#### Список литературы

1. *Бентам И.* Избр. соч. СПб., 1967.
2. *Кристи Н.* Борьба с преступностью как индустрия. М.: РОО «Центр содействия реформе уголовного правосудия», 2001.
3. Материалы междунар. конф. по реформированию уголовных наказаний. Международный центр тюремных исследований. Международная тюремная реформа. Великобритания, 1999.
4. Тюрьмы и права человека. Ин-т права и экономики МВД РФ. Рязань, 1998.
5. Уголовно-исполнительное право. Сборник нормативных актов / под ред. П.Г. Пономарева. М.: Новый юрист, 1997.

# ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

УДК 378.172

## ПРИЧИНЫ И ПРОФИЛАКТИКА ТРАВМАТИЗМА У СТУДЕНТОВ ПРИ ЗАНЯТИЯХ ФИЗКУЛЬТУРОЙ И СПОРТОМ

В.Ю. Асанин, А.Т. Деверинская,  
Е.В. Бондарева, А.Н. Григорьев

Причины травматизма у студентов на занятиях физкультурой и спортом, изучение проблем обеспечения безопасности, профилактики и оказания первой помощи при получении травм и появлении болезненных состояний в процессе занятий физическими упражнениями.

**Ключевые слова:** спорт; физическая культура; травматизм опорно-двигательного аппарата; лечебно-профилактические мероприятия; пострадавший; первая медицинская помощь; профилактика травматизма.

V.Y. Asanin, A.T. Deverinskaya, E.V. Bondareva, A.N. Grigoriev. CAUSES AND INJURY PREVENTION OF STUDENTS WHEN EN-GAGING IN EXERCISE AND SPORT

The article investigates the causes of injuries among students in physical education and sport and explore issues of security, prevention and first aid treatment of injury and disease states when the process of exercise.

**Keywords:** sports; physical culture; injuries of the musculoskeletal system; treatment and preventive measures; the victim; first aid; injury prevention.

**Травмой** называют любое повреждение организма, вызванное механическими, термическими, химическими или другими факторами внешней среды. Травматизм означает совокупность травм, повторяющихся при определенных обстоятельствах за определенный отрезок времени.

Для профилактики травматизма у студентов на занятиях по физической культуре и спортивных тренировках преподаватель должен хорошо знать особенности, основные причины и условия, способствующие возникновению различных травм и заболеваний опорно-двигательного аппарата.

Для спортивного травматизма характерно преобладание закрытых повреждений: ушибов, растяжений, надрывов, разрывов и т.п.

Остановимся кратко на **видах травм**.

**Ушиб** — представляет собой поврежде-

ние тканей, сопровождающееся разрывом кровеносных капилляров; особенно страдают при этом мягкие ткани, прикасающиеся к подлежащей кости. При ушибах различной локализации повреждаются мышцы, надкостница, суставы, нервы и другие ткани.

**Растяжение мышц** — происходит частичный разрыв мышечных волокон вблизи перехода мышцы в сухожилие. Растяжение мышц как травма наиболее часто встречается у студентов, занимающихся физкультурой и спортом.

**Растяжение связочного аппарата позвоночника:** наиболее часто повреждаются связки задней поверхности позвоночника (продольные и межкостистые) в местах их прикрепления в результате форсированного чрезмерного сгибания. При чрезмерном разгибании позвоночника повреждается передняя связка. Растяжение связок позво-

ночника чаще всего локализуется в области VII-VIII грудного или I-IV поясничных позвонков.

**Растяжение сумочно-связочного аппарата суставов:** при этом происходит разрыв отдельных наиболее коротких коллагеновых волокон, перерастяжение капсулы и связок и надрыв их у места прикрепления к кости. Наиболее часто растяжение наблюдается в коленном, голеностопном и других суставах.

**Гемартроз** — представляет собой кровоизлияние в полость сустава и возникает вследствие повреждения сосудов при травме. Чаще всего гемартроз наблюдается в коленном суставе. При этом характерна сглаженность контуров сустава, увеличение его объема, боль, ограничение и болезненность движений, баллотирование надколенника.

**Гематома** — это кровоизлияние и скопление крови в тканях (мышцах, подкожной клетчатке, паренхиматозных органах и др.), полостях или анатомических щелях возникают при повреждении сосудов. Гематома на месте закрытой травмы образует сферическую или плоскую болезненную припухлость с отеком окружающих тканей. Чаще всего гематомы возникают в области передненаружной поверхности бедра, большого вертела, крестца и др.

**Бурсит, или травматический асептический бурсит** — развивается после однократного ушиба или небольших повторных травм околосуставной слизистой сумки, в результате чего в ней скапливается слизистый выпот с примесью крови и лимфатической жидкости. При повторной травматизации и неправильном лечении травматический бурсит принимает хроническое течение с частыми обострениями (рецидивирующий выпот в сумке). Наиболее часто бурсит наблюдается в области локтевого отростка, в предпателлярной и поддельтовидной сумке, под ахилловым сухожилием (ахиллодиния), в области пяточной кости («пяточные шпоры»).

**Вывихи** — это стойкое смещение суставных концов костей с повреждением суставной капсулы, нередко и окружающих тканей (мышц, сухожилий, нервно-сосудистого аппарата и пр.). Контур сустава при этом изменены, сглажены, конечность принимает вынужденное положение.

Теперь остановимся на вопросе **реакции организма на травму.**

Травма всегда сопровождается нарушением общего состояния пострадавшего. Боль, кровопотеря, нарушение функций повреж-

денных органов, отрицательные эмоции и т.д. способствуют развитию различных патологических реакций организма.

**Обморок** — внезапная кратковременная потеря сознания вследствие остро наступившего малокровия головного мозга. Под влиянием острой боли человек внезапно теряет сознание, покрывается холодным потом, резко бледнеет, пульс при этом замедлен, артериальное давление снижено, зрачки сужены. Быстро наступившая анемия мозга резко снижает функцию двигательных и вегетативных центров. Иногда перед обмороком человек отмечает головокружение, тошноту, звон в ушах, ослабление зрения. Обморок обычно длится 1-5 мин. Более продолжительная потеря сознания свидетельствует о более тяжелых патологических нарушениях в организме.

**Первая помощь.** Если студент потерял сознание на занятиях по физкультуре или тренировке, его следует положить в горизонтальное положение, приподнять ноги, дать вдохнуть пары нашатырного спирта, что способствует расширению сосудов мозга и выведению больного из состояния обморока.

**Коллапс** — тяжелое состояние организма, вызванное острой сердечно-сосудистой недостаточностью. В сложном сочетании симптомов, сопровождающих коллапс, основным является резкое падение артериального давления. При травмах развитию коллапса способствуют повреждение сердца, массивная кровопотеря, тяжелая интоксикация.

Клинические симптомы коллапса отражают тяжесть развившейся анемии и гипоксии. У сильно обескровленного больного или страдающего тяжелой интоксикацией вследствие анаэробной инфекции, перитонита или других заболеваний коллапс проявляется общей слабостью, головокружением, сухостью в горле, жаждой. Сознание в большинстве случаев сохранено, отмечается резкая бледность кожи и видимых слизистых оболочек. Дыхание поверхностное, учащенное. Температура тела понижена. Коллапс у больных с тяжелыми повреждениями сопровождается значительным падением артериального давления, учащением и ослаблением пульса, потерей сознания.

**Травматический шок** — представляет собой тяжелый патологический процесс, возникший в организме как общая реакция на тяжелое механическое повреждение тканей и органов. Этот процесс характеризуется нарастающим угнетением основных жизненных функций вследствие нарушения нервной

регуляции, гемодинамики, дыхания и обменных процессов. Тяжелое состояние пострадавшего связано в первую очередь, с массивной кровопотерей, острой дыхательной недостаточностью, острыми расстройствами функций поврежденных жизненно важных органов. Развитие шока следует ожидать у пострадавших с переломами костей верхних и нижних конечностей, таза, ребер, при повреждении внутренних органов, при открытых переломах.

В клинике травматического шока принято различать две фазы: *электрильную и торпидную*.

**Электрильная фаза** характеризуется возбуждением нервной системы. Больной обеспокоен, многословен, подвижен, учащены сердечные сокращения, повышено артериальное давление, отмечается усиление функции эндокринных желез и обменных процессов. Дыхание учащенное, поверхностное. В этой фазе характер травм, их тяжесть зависят от вида спорта. Так, например, в легкой атлетике, баскетболе, волейболе, футболе — это растяжение и надрывы голеностопного и коленного суставов, мышц задней и передней поверхности бедра, икроножные мышцы и т.д. В боксе — это сотрясение мозга и т.д.

### **Причины возникновения спортивных травм**

Этиология травм и заболеваний опорно-двигательного аппарата у лиц, занимающихся физической культурой и спортом, следующая:

- недочеты и ошибки в методике проведения занятий (форсированные тренировки, плохая разминка без учета возраста, пола, подготовленности и др.);

- недостатки в организации проведения занятий (плохое освещение, неподготовленные снаряды, покрытие и пр.);

- неполноценная материально-техническая база (несоответствующие возрасту снаряды, например, в спортивной гимнастике, обувь, одежда и пр.);

- неблагоприятные климатические, гигиенические условия (влажность, температура воздуха, воды в бассейне и др.);

- неправильное поведение занимающегося (поспешность, невнимательность и др.);

- врожденные особенности опорно-двигательного аппарата;

- недостаточная физическая подготовленность;

- склонность к спазмам мышц и сосудов;

- переутомление (перетренированность), приводящее к нарушению координации движений;

- несоблюдение сроков возобновления занятий после перенесенных травм или заболеваний;

- нарушение врачебных требований к организации процесса тренировки (допуск к тренировкам без врачебного осмотра).

На частоту возникновения травм существенно влияют спортивный уровень, возраст, пол, стаж занятий спортом, климато-географические условия и другие показатели.

Профилактика травм при занятиях физкультурой и спортом должна включать:

- полноценную разминку;

- соблюдение санитарно-гигиенических требований (температура помещения, влажность, освещенность, подбор и подгонка спортивного инвентаря и снаряжения и др.);

- соблюдение методических принципов (не форсировать нагрузки, учитывать подготовленность, возраст, пол, систематичность занятий, учет состояния здоровья и т.п.);

- страховку и другие методические приемы, характерные для того или иного вида спорта;

- массаж, самомассаж, баню и др.

Известно, что гиподинамия (отсутствие физических нагрузок, тренировок) неблагоприятно действует на процессы регенерации поврежденных тканей опорно-двигательного аппарата и функциональные системы. Поэтому крайне важно в ранние сроки активизировать травмированного студента или спортсмена, т.е. применять функциональные методы лечения. Многолетние исследования показывают, что прекращение спортивной деятельности (тренировок) отрицательно сказывается на общем уровне тренированности спортсмена. Снижается не только спортивная работоспособность, но и те специфические двигательные навыки, которые спортсмен приобрел во время регулярных многолетних тренировок и на восстановление которых в дальнейшем уходит много времени.

Прекращение тренировок и занятий физкультурой (из-за травм) ведет также к рассогласованию координационной цепи условных и безусловных рефлексов. Выпадение или нарушение какого-либо звена этой цепи или изменение функционального состояния ЦНС приводит к нарушению или распаду (разладу) сложной функциональной системы.

Правильно подобранные физические упражнения, в соответствии с сущностью



приобретенной травмы, способствуют нормализации патологических изменений функций: восстановлению подвижности в суставе, силы, выносливости, скорости и соразмерности мышечных усилий, а также адаптации получившего травму к привычным мышечным нагрузкам, свойственным здоровому организму. Недооценка роли функционального лечения, а именно несвоевременное, нерегулярное и недостаточно квалифицированное его проведение, нередко приводит к развитию тяжелых осложнений (стойкой контрактуры в суставах, гипертрофии мышц, остеопорозу костей). При этом патологические изменения могут развиваться и в тех участках скелета и тканей, которые непосредственно не подвергались травматизации.

Для повышения эффективности профилактики травм необходимо использовать комплекс современных средств функционального лечения: физические упражнения, движения в воде, упражнения на тренажерах, механотерапию, игры с лечебной направленностью, специальные приборы для устранения контрактуры в суставах, некоторые виды спорта и др. Наилучший результат может быть получен от правильного сочетания этого метода с основными видами комплексного лечения (правильного двигательного режима, рационального питания, массажа, медикаментозного и хирургического лечения и др.).

В процессе проведения лечебно-профилактических мероприятий при травмах опорно-двигательного аппарата функциональное лечение условно подразделяется на три периода: иммобилизационный, постиммобилизационный и восстановительный. Успешное проведение профилактики против травм во многом определяется правильной постановкой задач на каждом из этих этапов. В первом периоде функциональное лечение направлено на снижение общих и местных проявлений организма пострадавшего на травму. При длительном постельном режиме оно также решает задачу предупреждения осложнений со стороны функции органов и систем, обеспечивающих основные процессы жизнедеятельности. При этом важно обучить больных некоторым бытовым навыкам с целью облегчения ухода за ними (повороты в кровати, поднимание таза и т.п.). При повреждении костей, сопровождающемся травматизацией мягких тканей, методика применения физических упражнений зависит от степени заживления раны.

**В первом периоде** при проведении функционального лечения большое внимание необходимо уделять профилактике вторичных изменений в травмированных органах (контрактуры в суставах, гипотрофии мышц, остеопороза и др.). Эти задачи решаются за счет максимальной активизации суставов, свободных от иммобилизации, и изометрических мышечных напряжений под гипсовой повязкой. Для обеспечения оптимальных условий сращения перелома необходимо, чтобы на первом этапе лечения любая мышечная активность не нарушала налаженного скелетного вытяжения и не вызывала смещения репонированных отломков.

**Во втором периоде** одной из главных задач функционального лечения является активное включение поврежденного сегмента в свойственную ему функцию. На этом этапе лечения основное внимание уделяется устранению контрактуры в суставах, подвергшихся иммобилизации, и нормализации функционального состояния нервно-мышечного аппарата. В этих целях, помимо активных движений, способствующих увеличению амплитуды движений в том или ином суставе, используются различные уклады конечности, упражнения в облегченных положениях. Тренировка силы и выносливости гипотрофированных мышц должна проводиться с учетом их функциональных возможностей и объективизацией физических нагрузок.

**В третьем периоде** главной целью лечения является постоянная тренировка больного к мышечным напряжениям, свойственным здоровому организму, с целью адаптации его к спортивным нагрузкам. Реализация этих задач осуществляется выполнением специальных упражнений на силу, скорость, выносливость и координацию, а также за счет использования некоторых видов спорта. На этом этапе лечения упражнения выполняются с нагрузкой умеренной и большой мощности.

Применение профилактики против травм различного уровня показано при общем удовлетворительном состоянии больного. Противопоказанием являются: массивная кровопотеря; тяжелое общее состояние, при интенсивных болях, температуре, при выраженной прогрессирующей отечности с увеличением региональных лимфатических узлов и при опасности повреждения сосудов; наличие злокачественных новообразований.

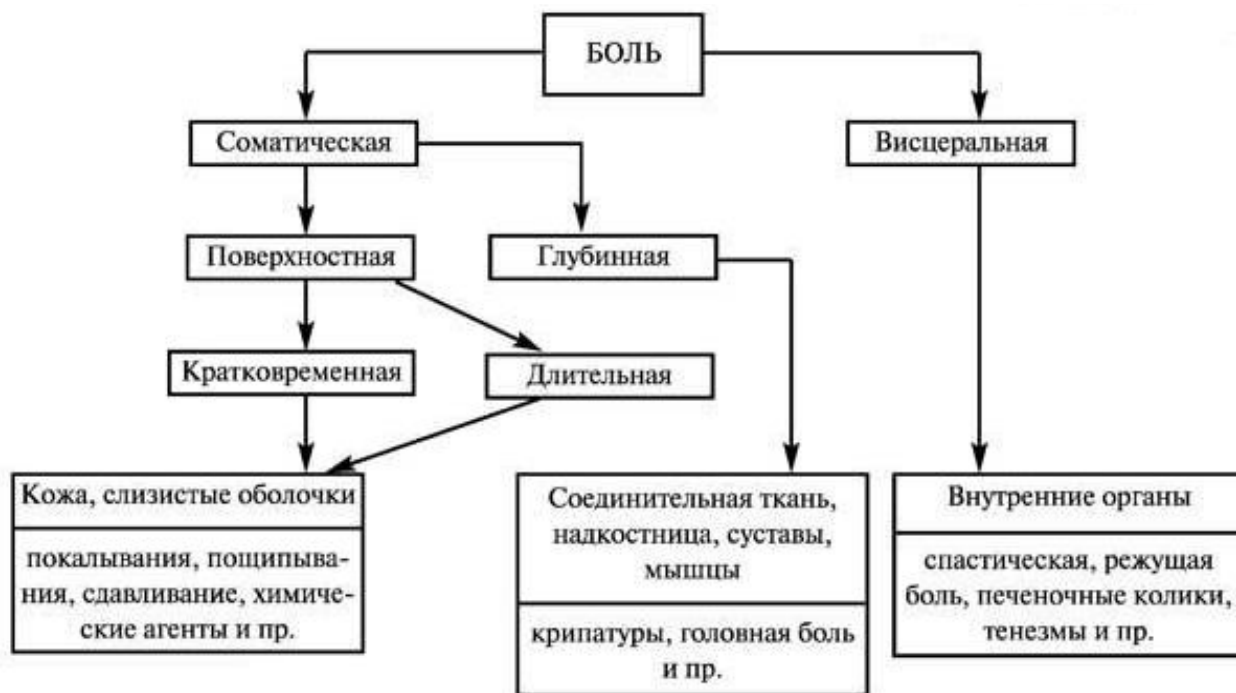


Схема 1. Классификация различных видов боли соответственно месту ее возникновения и характеру

Любая травма сопровождается локальным мышечным спазмом, который в свою очередь обуславливает усиление боли, возникающей прежде всего в результате повреждения нервных волокон и рецепторов давления на них гематомы (гематом). Мышечный спазм усиливает это давление и на нервные окончания. На боли организм отвечает усилением мышечного спазма, что ведет к усилению боли. Устранение мышечного спазма может прервать этот патологический цикл, уменьшить болевые ощущения, как и снятие или ослабление боли может уменьшить мышечный спазм.

На сроки возобновления занятий физи-

ческой культурой и тренировок у студента, получившего травму или заболевание влияют его пол, вид спорта, возраст. Поэтому в каждом конкретном случае вопрос о допуске к занятиям решается врачом и преподавателем.

#### Список литературы

1. *Вайнштейн В.Г.* Руководство по травматологии. Л.: Медицина, 1979. 352 с.
2. *Краснов А.Ф., Аршин В.М., Цейтлин М.Д.* Справочник по травматологии. М.: Медицина, 1984. 400 с.
3. *Скоблин А.П., Жила Ю.С., Джерелей А.Н.* Руководство к практическим занятиям по травматологии и ортопедии. М.: Медицина, 1975. 224 с.

**АСАНИН Владимир Ювенальевич** – доцент кафедры физкультуры и спорта. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**ДЕВЕРИНСКАЯ Александра Тимофеевна** – доцент кафедры физкультуры и спорта. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**БОНДАРЕВА Елена Вильсуровна** – старший преподаватель кафедры физкультуры и спорта. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**ГРИГОРЬЕВ Александр Николаевич** – врач травматолог-ортопед, хирургическое отделение Моргаушской центральной районной больницы Министерства здравоохранения и социального развития Чувашской Республики. Россия. Чебоксары. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**ASANIN, Vladimir Yuvenalyevich** – Associate Professor of Department of Physical Education and Sports. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**DEVERINSKAYA, Aleksandra Timofeevna** – Associate Professor of Department of Physical

*Education and Sports. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: sportkafedra@bk.ru*

**BONDAREVA, Elena Vilysurovna** – Senior Lecturer of Department of Physical Education and Sports. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**GRIGORIEV, Aleksandr Nikolaevich** – Orthopedic Trauma of Morgaushi Central Hospital of Ministry of Health and Social Policy of the Chuvash Republic. Russia. Morgaushi. E-mail: sportkafedra@bk.ru

УДК 378.14.015.62

## СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ ГАРАНТИИ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е.Р. Борисова

Рассматриваются вопросы обеспечения качества образования с позиции социально-философского анализа, построение системы гарантии качества образования в вузе на основе системы гарантии качества образовательного учреждения, ориентированной на удовлетворение потребностей заинтересованных сторон.

**Ключевые слова:** высшее образование; качество образования; гарантии качества образования; заинтересованные стороны; модернизация; управление качеством; философский аспект.

### E.R. Borisova. SOCIAL AND PHILOSOPHICAL ASPECTS OF THE QUALITY ASSURANCE OF HIGHER EDUCATION

The article is devoted to questions of ensuring quality of education from a position of the social and philosophical analysis, to creation of system of a quality assurance of education in higher education institution on the basis of the quality system of educational institution focused on satisfaction of requirements of interested parties. The analysis of Chuvash Republic international legal personality content and aimed at legislative development in the sphere of foreign relations involving constituent entities.

**Keywords:** higher education; the quality of education; guarantee the quality of education; parties concerned; modernization; quality management; philosophical aspect.

Современный этап развития мирового сообщества характеризуется существенными социокультурными изменениями. В последние десятилетия вопросы качества занимают одно из центральных мест в дискуссиях о высшем образовании. Необходимость реформ в образовании неоспоримо вытекает из кардинальных изменений общественной жизни, которые предъявляют новые требования к системе образования. В Концепции национальной политики России в области качества продукции и услуг (2002) определены роль качества продукции и услуг в реализации национальных интересов России, цели национальной политики России в области качества продукции и услуг и основные направления национальной политики в области качества продукции и услуг [1]. Основные положения доктрины государ-

ственной политики в области качества в России: устойчивое развитие России – новое качество социально-экономических механизмов развития; тотальная квалитативизация социума, экономики, экологии, управления, образования. Наше государство провозглашает область образования приоритетной. Так, ст. 43 Конституции Российской Федерации закрепляет право каждого гражданина на образование [2]. Цели Национальной доктрины образования Российской Федерации до 2025 г. тесно увязаны с проблемами развития российского общества: создание основы для устойчивого социально-экономического и духовного развития России, утверждение статуса России в мировом сообществе как великой державы в сфере образования, культуры, искусства, науки, высоких технологий и экономики [3]. В настоящее

время принят новый закон «Об образовании в РФ» [4].

Модернизация правовой системы России в области образования и науки имеет целью способствовать росту конкурентоспособности российских вузов на рынке образовательных услуг как внутри страны, так и в мировом образовательном пространстве. Но, к сожалению, приходится признать, что проблемы, стоящие перед образованием, не снижаются на протяжении многих лет, что свидетельствует об отсутствии четко разработанных философских оснований, на которых может формироваться системная и целостная стратегия развития образовательных организаций.

Востребованность философии качества образования сегодня определяется как задачами ориентации в быстроменяющемся мире, так и формированием новых мировоззренческих концепций образования. Проблемность философского анализа качества образования подразумевает в себе исследование многогранной системы образования, выявления ответственных субъектов — заинтересованных сторон высшего образования, степень их удовлетворенности и на основе этого определения — стратегии деятельности вуза в целях обеспечения качества предоставляемых образовательных услуг.

С точки зрения социально-философского анализа образование как социальный институт представляет собой систему организованных, управляемых и взаимосвязанных социальных структур (учреждений, организаций, объединений) и индивидов, обеспечивающих удовлетворение людьми и общественными институтами их образовательных потребностей и интересов. Институт образования органично сочетает в себе организационные и регулятивные функции.

Происходящие в высшем образовании процессы реструктуризации, грандиозность стоящих перед образованием задач и недостаточная эффективность существующей системы образования обуславливают поиск не только новых форм и методов обучения, но и новой образовательной парадигмы, и новых стратегий управления качеством в высших учебных заведениях. Неэффективность существующей модели организации вуза в реалиях глобального пространства стала очевидной с увеличением нерешенных проблем в высшем образовании. Потребность в организационных трансформациях высшей школы дала толчок мощному исследовательскому поиску в этой области.

Построение системы гарантии качества образования в высшем учебном заведении в современных условиях в значительной мере определяется интеграцией России в общее европейское образовательное пространство, которая требует унификации образовательных процессов и гарантии качества предоставляемых услуг.

Важнейшим положением Болонского процесса является положение о гарантии качества образования. В Берлинской декларации, принятой 19 сентября 2003 г. министрами образования стран-участниц Болонского процесса, указано, что в соответствии с принципами университетской автономии, ответственность за обеспечение качества высшего образования в первую очередь возлагается на сами учебные заведения и, таким образом, создается база для реальной ответственности академической системы в рамках каждого государства [5, с. 88].

В документах Болонского процесса предлагается методология проектирования образования, при котором главными в оценке эффективности образовательной деятельности вузов становятся не планирование и реализация учебного процесса, а результаты образования, полученные студентами знания, умения, компетенции, в том числе за счет их самостоятельного обучения и самообразования. Основной акцент в процессе обучения делается на компетентностный подход с ориентацией на профессиональную и личностную подготовленность выпускников и, в первую очередь, к трудоустройству. В этих условиях механизмы обеспечения качества становятся центральной составляющей управления системой образования по результатам. Одним из важнейших приоритетов Болонского процесса признаны разработка и использование взаимоприемлемых критериев и механизмов гарантии качества образования.

Международным сообществом разработан ряд документов, содержащих рекомендации к системам гарантии качества образования и, в частности, к деятельности агентств гарантии качества. Введение термина «гарантии качества» обусловлено требованиями документа «Стандарты и Руководства Гарантии Качества в Высшем Образовании на территории Европы», разработанного Европейской ассоциацией гарантии качества в сфере высшего образования (European Network for Quality Assurance in Higher Education — ENQA), на которую возложена ответственность за реализацию положений Болонского

процесса [6, с. 58]. Стандарты и директивы ENQA представляют собой согласованный свод стандартов, процедур и методических рекомендаций по обеспечению качества, применимых ко всем вузам, независимо от их структуры, размеров и национальных систем. Документ является основой для построения систем внутренней и внешней оценки и гарантии качества образования. В соответствии со стандартами и директивами ENQA, гарантии качества в образовании рассматриваются как все виды деятельности по руководству и управлению образовательным учреждением применительно к качеству.

Они включают:

- планирование качества – деятельность, направленную на формирование стратегии, политики и связанных с ними целей и требований по качеству;

- управление качеством – методы и виды деятельности образовательного учреждения оперативного характера, используемые для выполнения требований по качеству образования;

- обеспечение качества – все методы и виды деятельности вуза, обеспечивающие уверенность в том, что требования по качеству образования будут выполнены;

- улучшение качества – все виды деятельности, направленные на улучшение способности выполнить требования к качеству образования (требования могут относиться к любым аспектам, таким как результативность, эффективность и др.);

- оценку качества – доказательства выполнения заданных требований к качеству образования. Оценка качества осуществляется самим образовательным учреждением (самооценка) или другими заинтересованными сторонами.

В соответствии с ENQA гарантия качества образовательных программ и сертификатов включает:

- разработку и публикацию ожидаемых результатов обучения;

- постоянное внимание учебному плану, составлению и содержанию программ;

- специфические требования различных видов обучения (очное, заочное, дистанционное, Интернет-обучение) и типов высшего образования;

- доступность ресурсов обучения;

- официальные процедуры по утверждению программ вышестоящими организациями;

- наблюдение за прогрессом и достижениями студентов;

- регулярные проверки программ (включая проверку специалистами извне);

- постоянное взаимодействие с работодателями, представителями рынка труда и другими соответствующими организациями;

- участие студентов в процедурах гарантии качества.

Сравнительный анализ соответствия отечественного учреждения по гарантии качества образования требованиям ENQA позволяет сделать вывод о соответствии отечественной системы оценки качества требованиям ENQA по большинству параметров. Вместе с тем в настоящее время существует необходимость в дополнительных национальных инициативах, более тесном международном сотрудничестве и более прозрачной информации по процедурам и системам гарантии качества образования, аккредитации и признания квалификаций. Современные тенденции в сфере обеспечения качества образования сводятся к созданию, развитию и гармонизации национальных систем аккредитации образовательных программ и разработки и внедрению систем гарантий качества в вузе.

Новые ориентиры, сформировавшиеся в политической и социально-экономической сферах российского общества, обусловленные пониманием того, что модернизация страны невозможна без учета изменившихся требований к характеру подготовки кадров, вызвали серьезные изменения в системе высшего профессионального образования – переход высших учебных заведений на обучение по новым федеральным компетентностно-ориентированным государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования (ФГОС ВПО). Переход на ФГОС ВПО актуализирует поиск новых подходов к разработке вузами основных образовательных программ, инновационных по целям, содержанию, формам организации образовательного процесса, что определено взаимосвязью повышения качества деятельности учреждений профессионального образования и перехода от управления образовательным учреждением к управлению образовательными программами, отвечающим логике компетентностного подхода.

Компетенциям выпускника вуза, как результату освоения профессиональных образовательных программ, в новых социально-экономических условиях отводится главная роль в процессах наращивания конкурентоспособности и востребованности на рынке

труда, что связано с выстраиванием системы гарантии качества в вузе.

Методологическими основаниями исследования качества высшего образования является философское осмысление основных закономерностей становления качества образования, выявление и объяснение основных этапов этого процесса, характера и механизмов формирования отношений между субъектами. Общие рассуждения о качестве образовательных услуг, если они носят общий характер без адресации к удовлетворению государственных нужд или частных интересов граждан, лишены перспективы и, зачастую, служат лишь проявлением индивидуальных требований, потому что качество высшего образования – это сбалансированное соответствие всех аспектов высшего образования определенным целям, потребностям заинтересованных сторон, включающее в качестве составных элементов систему, процесс и результат. Это понятие многомерное и многоаспектное.

Исходя из определения качества, приведенного в стандартах ISO, как степени соответствия присущих характеристик (отличительных свойств, оцениваемых качественно или количественно) предполагаемым или обязательным требованиям (потребностям или ожиданиям), неизменными параметрами качества образования должны выступать степень удовлетворенности потребителей, готовность выпускника к реализации профессиональной компетентности и основанное на ней качество жизни. При таком подходе возможно смещение акцентов с образования как средства получения знаний, умений и навыков на образование, формирующее у будущего специалиста профессиональную компетентность.

Таким образом, качество образования определяется как сущностная характеристика самой системы образования, отражающая ее процессуальный и результативный аспекты, общественное предназначение и социокультурный смысл.

Качество образования представлено в виде многофункционального феномена, на междисциплинарном уровне, интегрирующем философское, социологическое и экономическое знание, в двух направлениях:

а) по внешнему социальному качеству (как отрасль, обеспечивающая воспроизводство интеллектуальных ресурсов);

б) по внутреннему институциональному качеству (как оценка качества образования в конкретном учреждении).

В первом случае используются индикаторы образовательного ценза населения, массовости, доступности и государственности образования, образовательно-интеллектуального качества населения, показатель «отсева» обучающихся и др.; во втором – индикаторы качества подготовки выпускников, качества содержания образования, кадрового потенциала, материально-технической базы, показатели состояния здоровья и др.

Оценка качества образования должна рассматриваться с точки зрения системного подхода к управлению образованием как единство общего, особенного и единичного. За общее приняты созданные исходные нормативно-теоретические модели системы качества, формирующие общее понятие оценки качества образования, что позволяет характеризовать ее как типичное явление с присущими ему составляющими (цель, содержание, организация, формы, средства и методы). Особенным представляются специфические черты, присущие оценке качества в учреждении высшего образования и учитывающие особенности внутренней жизни данного института, формы организации образовательных практик студентов и т.п. Единичное – то, что свойственно оценке качества профессионального образования в вузе определенного профиля.

Качество высшего образования, во-первых, зависит от имеющихся (актуально или потенциально) ресурсов, но еще больше – от позиций и действий тех субъектов, которые, находясь вне системы образования, заинтересованы в результатах ее деятельности и формируют социальный заказ на образование. Во-вторых, – от субъектов, деятельно включенных в процесс образовательной практики в качестве ее реализаторов и имеющих в ней собственные интересы и цели. Причем их интерес к образованию может быть прямым – когда образование выступает самоценностью и целью деятельности, а может быть функциональным – когда ценность образования определяется его способностью быть для субъекта средством достижения различных целей, в том числе и за пределами собственно образовательного пространства. Позиции этих субъектов детерминированы не только их намерениями и целеустремлениями, но также их способностями, наличием и свойствами их внутренних ресурсов, мотивацией, готовностью, действуя в собственных интересах и в интересах других субъектов, содействуя успеш-

ной реализации образования. Воздействие этих позиционных характеристик может сказываться на результате образования как позитивно, так и негативно.

Основная проблема вузовского образования — это идентификация заинтересованных сторон: студента, предпринимателя, государства, правительства, научного сообщества и т.д. Если удастся точно идентифицировать заинтересованные стороны и их требования, то тогда можно решить проблему качества образования.

Например, в американской системе образования в качестве клиентов рассматриваются студенты, родители, потенциальные предприниматели, общество, поскольку они покупают своеобразный продукт, называемый образованием. В последнее десятилетие XX в. многие вузы США выдвинули на первый план использование именно философии качества TQM (Всеобщего менеджмента качества), видя необходимость решения существующих проблем, прежде всего, в системах управления вузов: идентификация клиентов, определение их потребностей, разработка модели курса и ее соответствие потребностям клиентов, обратная связь с выпускниками, оценка качества как процесс, роль руководства и т.д.

В нашей стране заинтересованные субъекты (стороны) высшего образования могут быть разделены на две группы. В первую группу входят индивиды, социальные группы и общественные формирования, которые прямо или косвенно выступают «заказчиками» или «потребителями» образования, заинтересованные в образовании. Они выступают по отношению к нему внешней поддерживающей (прямо или косвенно) силой, наполняющие образование содержанием, поддерживающие его идеологическими установками, социальными запросами (профессиональными и иными), материальными средствами и т.п. Сюда входят: общество в целом и различные его слои или группы (в том числе политики, интегрирующие образование в другие сферы общественной жизни; представители различных ветвей власти и общественности, заинтересованные в возрождении России через образование); государство; обучаемые — главные участники образовательного процесса и реальные носители целей и ценностей образования; родители обучаемых; поставщики «сырья» для образовательного процесса (школы, техникумы); работодатели (представители бизнеса и финансовых кругов, готовые осуществлять

прямые инвестиции в образование, строить на его основе долгосрочную финансовую политику); социальные группы, получающие образование (индивиды, группы, осваивающие новые виды и уровни профессий, различные формы внепрофессиональной деятельности, образующиеся в целях расширения и углубления знаний и обеспечения различных культурных запросов). Во вторую группу входят индивиды, социальные группы, общественные институты, которые занимаются образовательным процессом, обеспечивая его непосредственной деятельностью, которая определяет их прямой интерес к образованию, реальный или формальный. В эту группу входят социальные группы, сообщества и институты, объединенные профессионально: органы управления образованием, их сотрудники, берущие на себя профессиональную и гражданскую ответственность за уровень и качество российского образования, учредители; преподаватели, ученые, представители творческой интеллигенции, стремящиеся вложить свой интеллект и талант в развитие образования.

Для того чтобы измерить качество образования, необходимо проверить его соответствие требованиям заинтересованных сторон. Каждый участник этих групп обладает своим собственным пониманием качества, которое пригодно к использованию. Качество предполагает соответствие ожидаемым запросам потребителей. Содержание качества образования раскрывается путем наиболее полного удовлетворения требований и пожеланий заинтересованных сторон. Вузу желательно иметь от каждой заинтересованной стороны точно сформулированные требования к системе образования и преобразовать их в цели и задачи образовательной деятельности. Следовательно, можно сказать, что цель деятельности вуза — это максимально возможное выполнение требований заинтересованных сторон, это и есть достижение качества образования, которое включает и содержательный аспект образования и формы его совершенствования. Качество становится универсальным критерием в обстановке конкуренции, оно становится тем измерительным прибором, с помощью которого будут проводиться сравнения.

Современный вуз должен принимать и применять следующую концепцию: качество — это степень удовлетворения запросов потребителя (студента, преподавателя, предприятия, общества), степень пригодности выпускника вуза к эффективной работе. В

этой формуле содержится еще одно свойство многомерного качества, так как вуз должен удовлетворять ожидания множества потребителей со своими индивидуальными запросами. У каждого потребителя свои взгляды на ценность образования и свои требования к допустимым затратам на выпуск этой продукции.

Но роль высшего образования в социокультурном развитии общества заключается и в достижении минимизации расхождения между потребностями личности, современными требованиями к специалистам и качеством результатов образования. Высшее образование, являясь базисным социальным институтом, должно не только соответствовать потребностям заинтересованных сторон, но и обладать способностью к опережающему развитию. Соотношение элементов системы образования, их иерархия, содержание, значение в жизни общества и отдельного человека определяется пониманием сущности, целей и качества образования.

Интересы субъектов системы образования выступают мощным двигателем развития системы образования.

Каждый субъект имеет собственные интересы по качеству образования:

а) общество – жизнеспособность нового поколения, его конструктивно-созидательное отношение к окружающей его общественной жизни;

б) государство – сохранение и развитие всей системы образования, его воспроизводство и совершенствование;

в) органы управления образованием – понимание интересов государства, проведение реформ и соответствие требованиям государства;

г) работодатели – специалисты, способные приступить к работе с наименьшими адаптацией и стоимостью на переобучение;

д) обучаемые (студенты) – перспективы трудоустройства и профессиональной карьеры, финансовые перспективы на улучшение уровня материальной жизни;

е) преподаватели – сохранение и развитие профессиональной принадлежности, улучшение финансовых перспектив, творческая работа;

ж) международное сообщество – создание единого образовательного пространства, эквивалентность документов об образовании.

Являясь институтом гражданского общества, которое представляет собой систему отношений между самостоятельными социальными субъектами, как субъектами не

только деятельности, но и потребностей, образование ориентируется на множественность интересов этих субъектов, поэтому необходимо определение единой системы приоритетов, представляющих все многообразие интересов. Для построения системы гарантии качества высшему учебному заведению необходимо иметь от каждой заинтересованной стороны точно сформулированные требования к системе образования и преобразовать их в цели и задачи образовательной деятельности. Философия управления качеством образования позволяет рассматривать процессы улучшения в вузах через призму удовлетворения потребностей студентов и других заинтересованных сторон, что позволит прогнозировать, определять перспективный уровень развития вуза, обеспечивающего его конкурентоспособность и долговременность динамичного развития.

Научно-теоретические и практические проблемы управления образовательными системами могут быть решены в рамках модели стратегии управления качеством высшего образования, в которой целью управления является создание условий для согласованного взаимодействия элементов системы, которое бы обеспечило их функционирование и существование всей системы в целом. При этом под моделью системы гарантии качества понимается совокупность принципов, методов, показателей и требований к различным аспектам и процессам деятельности организации, критериев, определяющих уровень совершенства этих процессов и способов их оценки, которые в совокупности определяют все процессы деятельности организации, направленные на достижение требуемых результатов по качеству.

С позиции системного подхода обеспечение качества рассматривается как процесс, целостность которого обусловлена интегративным характером взаимодействия всех его составляющих на основе согласования целей всех субъектов образовательного процесса по достижению конкурентоспособности выпускника вуза на рынке труда, а образовательного учреждения – на рынке образовательных услуг. Таким образом, основная задача состоит в том, чтобы улучшить систему образовательной деятельности вуза в целом, учитывая множественность требований к вузовскому образованию со стороны разных групп потребителей, а не устранять отдельные недостатки. Речь идет, следовательно, о необходимости разработки такой системы оценки, которая, являясь одним



из основных звеньев в общей структуре управления качеством образования в вузе, позволяла бы выявлять состояние и перспективы развития всех компонентов качества в соответствии с множественностью требований к нему.

В свете многообразия подходов к пониманию качества образования в научных источниках предлагается система управления качеством в вузе, несущая в себе черты всех названных выше подходов и базирующаяся на разнонаправленной оценочной деятельности:

а) оценка качества работы вуза в целом (насколько хорошо он функционирует, насколько слаженно работают его структурные подразделения и эффективна система управления, как используются механизмы разрешения конфликтных ситуаций; сюда же входят и чисто административные вопросы, связанные с приемом на работу и увольнением сотрудников и т. д.);

б) оценка качества учебно-образовательного процесса (качество учебных программ, планов, расписаний занятий, состава преподавателей, студентов и т. д.);

в) оценка качества научно-исследовательской деятельности (оценка качественного состава научно-исследовательских работников, качественного использования фондов, выделяемых на исследования и т. д.);

г) оценка пути дальнейшего повышения качества деятельности вуза (после выявления и анализа недостатков разрабатываются рекомендации, направленные на улучшение системы, способы их внедрения и контроля над ходом реализации).

На официальном сайте Министерства образования и науки РФ опубликованы результаты мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений высшего образования в целях оценки эффективности их работы [7].

Ключевыми показателями оценки эффективности деятельности вузов при этом выступают:

1. Образовательная деятельность: средний балл ЕГЭ студентов, принятых по результатам ЕГЭ на обучение по очной форме по программам подготовки бакалавров и специалистов за счет средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами (средневзвешенное значение).

2. Научно-исследовательская деятельность: объем НИОКР в расчете на одного НПП.

3. Международная деятельность: удельный вес численности иностранных студентов, завершивших освоение ООП ВПО, в общем выпуске студентов (приведенный контингент).

4. Финансово-экономическая деятельность: доходы вуза из всех источников в расчете на одного НПП.

5. Инфраструктура: общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющих у вуза на праве собственности и закрепленных за вузом на праве оперативного управления.

Ключевые показатели оценки эффективности деятельности филиалов (дополнительно к пяти показателям оценки вузов):

6. Приведенный контингент.

7. Доля кандидатов и докторов наук в численности работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера).

8. Доля работников ППС (без совместителей и работающих по договорам гражданско-правового характера) в общей численности ППС.

По итогам анализа результатов мониторинга с учетом территориальной и отраслевой специфики Министерство образования и науки РФ предусматривает реализацию мер по повышению эффективности деятельности вузов и филиалов: оказание дополнительной финансовой поддержки, усиление руководства, регулирование контрольных цифр приёма и другие меры, в том числе возможная реорганизация в случае, если учреждение или филиал в перспективе не сможет обеспечить высокое качество подготовки и востребованность студентов.

Таким образом, внутренние гарантии качества в вузе — это скоординированная деятельность субъектов образовательного процесса, направленная на выполнение требований ФГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы, являющаяся основой управления образовательным процессом вуза. Использование вышеизложенных современных гарантий качества высшего профессионального образования позволяет сделать серьезный шаг по формированию и совершенствованию системы гарантии качества в высшем учебном заведении, способствующей повышению качества и престижа российского высшего образования и его интеграции в международное образовательное сообщество.

Модернизация России опирается на об-

разование, но для того, чтобы выполнить свою миссию, институт образования сам нуждается в модернизации, в содержательном и структурном обновлении. Сегодня в отечественном образовании имеются комплексные проблемы гарантии качества образования, без решения которых не придется говорить о его качественной роли в модернизации современной России. Развитие стратегической конкурентоспособности российского высшего профессионального образования напрямую связано с выработкой действенных инструментов оценки эффективности деятельности вузов и реструктуризацией вузовской системы в соответствии с задачами государственного социально-экономического развития.

#### Список литературы

1. Концепция национальной политики России в области качества продукции и услуг // URL: <http://mirq.ucoz.ru/index/0-58>.
2. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2009. N 4. Ст. 445.
3. Постановление Правительства РФ от 04.10.2000 N 751 «О национальной доктрине образования в Российской Федерации».
4. Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» // URL: <http://минобрнауки.рф>
5. Болонский процесс. Основополагающие материалы : пер. с англ. / сост. А.К. Бурцев, В.А. Звонина. М. : Финансы и статистика, 2007. 88 с.
6. Стандарты и рекомендации для гарантии качества высшего образования в европейском пространстве. Йошкар-Ола: Аккредитация в образовании, 2008. 58 с.
7. Результаты мониторинга деятельности государственных образовательных учреждений высшего образования в целях оценки эффективности их работы // URL: <http://минобрнауки.рф>.

**БОРИСОВА Елена Рафаиловна** — доктор философских наук, кандидат экономических наук, профессор кафедры финансов. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации, Россия, Чебоксары. E-mail: [elrafborisova@mail.ru](mailto:elrafborisova@mail.ru)

**BORISOVA, Elena Rafailovna** — Doctor of Philosophy, Candidate of Economics, Professor of Department of Finance. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [elrafborisova@mail.ru](mailto:elrafborisova@mail.ru)

УДК 808.2 - 085 (082)

## ФОРМИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИИ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ВНЕДРЕНИЯ В УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС НОВЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**Т.В. Иванчикова**

Акцентируется внимание на проблемных аспектах образовательной среды вуза, приводящих к необходимости совершенствования методики обучения студентов речевой активности. Доминирующей идеей автора является обоснование субъектоориентированного подхода к педагогической деятельности, связанного с актуализацией рефлексии обучаемых. В статье определяются и детально характеризуются факторы формирования рефлексии личности по поводу речи.

**Ключевые слова:** образовательная среда вуза; методика; речевая активность; рефлексия; новые образовательные технологии; компетентность; образовательный стандарт.

**T.V. Ivanchikova.** FORMATION OF REFLECTION OF STUDENTS AS A CONDITION INTRODUCTION IN EDUCATIONAL PROCESS NEW EDUCATIONAL TECHNOLOGIES

The article focuses on the problematic aspects of the educational environment of the university, leading to a need for improved methods of teaching students of speech activity. The dominant idea of the author is to validate subektoorientirovannogo approach to teaching related to updating the reflection of students. The paper identified and characterized in detail factors of reflection on the individual's speech.

**Keywords:** high school educational environment; methodology; speech activity; reflection; new educational technologies; competence; educational standard.

Сегодня реализация компетентностного подхода к обучению, лежащего в основе ФГОС, предполагает использование личностно-ориентированных технологий, отвечающих ведущей тенденции образования: его гуманизации. Данная тенденция связана с созданием педагогических условий для проявления и развития индивидуальности и самостоятельности личностей, находящихся в процессе профессионального становления. В связи с этим результатом внедрения новых образовательных технологий в учебный процесс вуза должно стать оценивающее наблюдение студентов за личным познавательным опытом. Развитие такого самонаблюдения требует способности преподавателя активизировать внутренний диалог обучаемых, т. е. «создать условия для рефлексивных актов, в ходе которых стимулируется спонтанное развитие, интуитивные знания трансформируются в осознанные, рождаются смыслы деятельности в области языка, текста» [4, с. 141]. Требуемое стандартом использование активных и интерактивных технологий обучения может быть основано лишь на диалоге коммуникантов, равноправных в речевой активности. Однако реальность образовательного процесса современного вуза, укладываемого во все более жесткие временные рамки, нацеленного одновременно на обучение больших учебных групп, вынуждает педагога находиться в монологе: успеть передать студентам «оптимальный» объем знаний в «оптимально» сжатые сроки, научить «оптимальному поведению» по многократно апробированной модели.

Так, несмотря на директивы образовательного стандарта, в учебном процессе продолжает доминировать репродуктивный подход, об этом свидетельствует все еще самый распространенный типаж «молчащего обучаемого», испытывающего страх «сказать неправильно», «спросить не вовремя», а потому и не проявляющего речевой активности. Из-за отсутствия ощущения себя языковой личностью и обратной связи с педагогом обучаемые теряют интерес к учебным коммуникациям и к своей роли в них. Монологичный учебный процесс освоения даже языковых дисциплин неизбежно продуцирует дисбаланс навыков речевой деятельности: доминанты аудирования и письма (под диктовку!) в ущерб говорению и чтению, основанному на рефлексии. В ре-

зультате этого педагог сталкивается с целыми группами студентов:

- избегающих самостоятельно создавать текст;
- не рискующих пересказывать свои идеи во время публичного выступления или рассуждать во время ответа;
- испытывающих сложность дать оценку своему выступлению;
- не чувствующих нарушений речевой этики;
- затрудняющихся и не желающих сформулировать собственную точку зрения или озвучить результаты рефлексии.

В учебном процессе вуза не решается задача формирования личностно необходимого, профессионально значимого навыка создания собственного текста, являющегося результатом рефлексии. Восприятие «чужого» текста студентами, а также написанные по его проблемам эссе, реферат и др. нередко характеризуются интертекстуальностью: засильем «общих мест», обрывков «избитых» цитат, апелляцией к одним и тем же источникам информации. Как следствие, множество уже состоявшихся специалистов в профессиональной деятельности сталкивается с трудностями, связанными с неэффективностью речевого поведения, ощущает недостатки своего речевого имиджа при написании писем, выступлении на совещании и др. Сформированный стереотип речевого поведения уже зрелой личности, характеризующегося неразвитой рефлексией по поводу качества речи, «речевой дальтонизм» становится результатом несовершенства подходов к учебной работе с текстом, самостоятельно создаваемым студентами, и критериев его оценок.

Так, за школьное сочинение выставляется хорошая оценка, если оно написано по отработанному алгоритму: формулировка проблемы → комментарий → авторская позиция → собственное мнение; оценка содержания такого сочинения часто опирается на критерий «правильное» / «неправильное» понимание (задан в критериях проверки для эксперта). Данный критерий, с точки зрения развития рефлексии учащихся, когда требуется выразить «авторское» видение проблемы, выглядит весьма сомнительно: у ученика возникает коммуникация не с автором текста, а с интерпретатором-экспертом [1]. В качестве ремарки, позволим себе отметить, что литературоведение как наука

основывается на многостороннем исследовательском видении и интерпретации содержания художественного текста, а не на попытке утвердить единый вариант авторского замысла.

Будет справедливым подчеркнуть, что использование аналитических схем и типизированных образцов «ученических» текстов необходимо на начальном этапе обучения написанию сочинения, эссе, деловым письмам. Однако опора на содержательные клише и стандарты усредненных критериев оценки работы обучаемых, уже хорошо знакомых с жанровыми особенностями текстов, может привести к нежелательным последствиям. В частности, как показали результаты проведенного нами анкетирования выпускников школ, имеющих отличную оценку по русскому языку, часть из учащихся считает написание сочинения «нелюбимым», «скучным» заданием, при этом указывая, что у них это задание не вызывает трудностей.

На наш взгляд, истоки описанной ситуации прослеживаются в схеме проверки и критериях оценки задания части С1 ЕГЭ по русскому языку. Если части теста А и В ЕГЭ ориентированы на учащихся разных уровней подготовки, т.е. включают как легкие, так и трудные задания, тем самым дифференцируя и адекватно оценивая знания как слабых, так и сильных учащихся, то критерии оценки части С1, по сути, выявляют лишь достаточный или недостаточный уровень сформированности навыка написания стандартного сочинения. 20 баллов может быть выставлено как за интересную, так и за весьма заурядную, но «чисто» и алгоритмично написанную работу. В частности, как показывает практика, к сожалению, весьма распространены прецеденты текстов объемом в 150-180 слов, содержащих *правильную* формулировку *одной* проблемы текста, комментарий в виде «вольного» пересказа рассуждений автора с привлечением двух «избитых» примеров из романов «Война и мир» или «Отцы и дети» и т. п., полную солидарность с мнением автора.

Школьный навык создания текста, написанного хотя и по шаблону, но самостоятельно, в большинстве профильных вузов становится практически не востребованным: в образовательной среде вуза работа с текстом понимается как необходимость поиска чужого текста на заданную тему. Типичный ответ студента на вопрос преподавателя «*Почему Вы предпочитаете зачитывать чужой текст, а не рассуждать самостоятельно?*» зву-

чит обычно: «*Боюсь сказать что-то не так*». Данный ответ свидетельствует об отсутствии у обучаемого не только сформированного навыка, но и необходимого опыта текстообразования, основанного на рефлексии, что, в свою очередь, ведет к отсутствию мотивации к рефлексии в речевом поведении в целом.

Развитая рефлексия является важнейшим социально-психологическим фактором как всестороннего развития личности, так и процесса ее успешной социализации и профессионализации. Анализ философских концепций показывает, что существует два подхода к пониманию рефлексии. Первый мы бы назвали *онтологическим*, трактующим рефлексию как базовое свойство субъекта, обеспечивающее возможность самосознания. В рамках этого направления рефлексия объясняется как духовная активность, направленная на самопознание (Сократ); как априорное условие знания, основание познавательной способности (И. Кант); как интеллектуальная интуиция (Ф. Шеллинг); как форма саморазвертывания духа (Г. В. Ф. Гегель). Второй подход к трактовке рефлексии как способности сознания восстанавливать собственные мыслительные операции познания [1, с. 131], обозначим как *методологический*. Философские корни такого подхода прослеживаются в ряде концепций, трактующих рефлексию как метод интроспективной психологии (Л. Нельсон); как универсальный метод познания сознания (Э. Гуссерль); как мышление о мышлении (Р. Декарт); как направленное наблюдение, которому ум подвергает свою деятельность (Д. Локк); как перенесение переживания с внешнего мира на самого себя (А. Бузман).

Сосуществование двух описанных подходов привело методологов к формулировкам двойных определений рефлексии:

1) как состояния, связанного с рефлексивным выходом, рефлексивным поглощением, кооперацией рефлексирующего и рефлекстируемого, в котором происходит рефлексия смысла (осознание того, что сделано); 2) как процесса и механизма развития деятельности, при котором происходит рефлексия понимания (осознание того, как сделано) [5, с. 217-226].

1) как состояния самонаблюдения, как обращение к своему опыту, как выход за пределы «Я»; 2) как взгляда человека на основания, средства и способы своей деятельности [2];

1) как взгляда со стороны на свое ощущение, познание, действие (онтологическая

рефлексия) 2) как взгляда на себя-ощущающего, себя-познающего, себя-действующего (гносеологическая рефлексия) (Э.Г. Юдин, 1997).

Так возникла тенденция различать **рефлексию**, которая трактуется с помощью первых определений, и **рефлексИю**, определяемую с помощью вторых. Отметим, что в современной психологии предпринимаются попытки объединения выделенных подходов к трактовке рефлексии как активного субъектного процесса порождения смыслов (рефлексИи), основанного на уникальной способности личности к осознанию бессознательного (рефлЕксии), приводящей к качественным изменениям ценностно-смысловых образований... формированию способов внутреннего диалога (А.В. Россохин, 2010).

Если актуализация рефлЕксии личности является скорее задачей психологии, то для методической науки, «исследующей закономерности усвоения речи и психологии обучения» (Л.П. Федоренко, 1984), значимо формирование рефлексИи учащихся как «средства самокоррекции, как показателя адекватности личностной самооценки» (А.В. Хуторской, 2005). Организуя процесс осмысления, рефлексия фактически формирует внутренний диалог «я» и «вероятностного я» (в случае рефлексии собственных действий), «я» и «другого я» (в случае рефлексии в диалоге), — то и другое позволяет производить личности коррекцию деятельности и поведения. Так, по мнению психологов, рефлексия отражает процесс автокоммуникации (Н.Б. Буртовая, 2004). Под *формированием рефлексИи* учащихся мы понимаем управление их речевым поведением, проявляющемся в самостоятельно создаваемом тексте, через принципы, методы и условия учебной работы, направленные на актуализацию процесса осознания обучаемыми особенностей своего речевого поведения. Этот процесс неизбежно должен характеризоваться высокой частотностью выходов в рефлексивную позицию по поводу речи: «я сформулировал это так, потому что...»; «я пришел к этому в результате...»; «судя по тексту, можно сказать, что...»; «в этом тексте мне (другому автору) удалось... / не удалось...».

К сожалению, работа по формированию рефлексии учащихся часто ассоциируется у педагогов с необходимостью *работы над ошибками*. В результате требуемая субъекто-ориентированность учебного процесса, обеспечивающая успешность использования новых образовательных технологий, практичес-

ки реализуется весьма формально: как контроль должного усвоения каждым студентом необходимого, с точки зрения преподавателя (плана, программы), учебного материала. Такой подход предполагает рефлексивную деятельность обучаемого лишь как декларативный императив.

Мы полагаем, что формирование рефлексии учащихся может стать реальностью, если данный процесс будет основываться на *принципе ориентации на самосознание студентов*. Согласно этому принципу, должен произойти поворот в концентрации внимания обучаемых не на преподавателе (когда кажется важной демонстрация определенных ЗУН), а на себе (когда значима степень самораскрытия, самооценки и самокоррекции). В рамках этого принципа может быть эффективным *метод «активизации рефлексивной позиции» студентов* (термин В.Г. Богина), предполагающий увеличение частотности рефлексивных выходов, масштаб «рефлексивного поглощения» (Г.П. Щедровицкий) в процессе создания и анализа текста.

Реализация данного метода предполагает ряд *методических условий*, в частности, признание того факта, что читательская деятельность рефлексивна по своему характеру, а ее результатом является «ментальное образование, представляющее собой совокупность смыслов текстовых единиц и внутритекстовых связей, а также соответствующих им читательских представлений» [4, с. 35]. Из этого следует, что содержание текста составляет «не столько сумма фактов, сколько сложная совокупность ощущений, ассоциаций и субъективных эмоций читателя» [4, с. 8], «стоящая за текстом субъектность» (Ф. Шлейермахер, 2004). Так становится актуальным понятие «*текстовой компетенции*» [4, с. 131], включающее в себя лингвистические и нелингвистические знания студента, его желание и способность анализировать явное и скрытое содержание: воспринимать аллюзии, косвенные авторские оценки, видеть ассоциации, оценивать языковую личность автора. Текстовая компетенция формируется только на основе *мотивации к рефлексивной деятельности*, при наличии ценностного отношения обучаемых к такой деятельности. Поэтому главным методическим условием реализации новых образовательных технологий должно стать *поддержание педагогом «благоприятного коммуникативного сценария» учебных коммуникаций* (А.А. Мурашов, 2001), «атмосферы свободного высказывания» [1], достигаемой за счет открытого призна-

ния ценности языковой личности студента, находящейся на любой стадии развития, интерес только к его **индивидуальной** точке зрения, поддержание равноправного диалога педагога и студентов, нацеленного на формирование самоуважения обучаемого как взрослеющей рефлексивной личности. Такой диалог имеет суггестивный потенциал: побуждает студента поверить в собственные возможности.

Для активизации выходов обучаемых в мотивированную рефлексивную позицию представляется необходимой учебная работа с жанром *устной самопрезентации*, когда студентам предлагается создать текст, не опирающийся на композиционные и стилистические нормы, критериями оценки которого является решение всего 2-х задач: 1) представить себя как индивидуальность (в том числе речевую); 2) удерживать внимание аудитории в процесс выступления. Такие тексты могут быть лингвистически не вполне удачными, но процесс их представления и, как правило, положительная реакция аудитории (включая педагога) имеют нужный психологически мотивирующий эффект.

Вторым методическим условием активизации рефлексивной позиции учащихся является **выбор** для анализа **резонансных текстов**, т. е. тех, которые резонируют с эмоциональной сферой обучаемых (В.А. Коханова, 2007), вызывают сопереживание (Е.С. Антонова, 2007) — так будет возникать потребность студентов в диалоге и в выражении авторской позиции. К сожалению, как показывает школьная практика, выбор текстов для сочинения, эссе, задания части С1 ЕГЭ по русскому языку не всегда корректен. В частности, ряд образцов (варианты текстов 2009 г. по С. Довлатову об эмиграции; по Е. Кореневой о трудном для молодежи времени перемен; по С. Львову о блудном сыне; по Е. Сикирич о сложностях взаимоотношений людей) поднимает проблемы, прочувствовать которые учащимся достаточно сложно в силу возраста. Сталкиваясь с подобными текстами, учащиеся демонстрируют понимание смысла, но не эмоциональную реакцию, что не приводит к искреннему диалогу умудренного писателя и рефлексивного читателя. Часто для эссе выбираются тексты с очевидной, «лежащей на поверхности» проблематикой, подробно прокомментированной автором позицией, так, что учащемуся не остается ничего другого, как пересказать все это своими словами, вставив в текст традиционные: «Я совершенно

согласен с автором...», «Не могу не согласиться с...». Такие тексты, как правило, поднимают «вечные темы» чести, достоинства, героизма, дружбы, духовной ценности истинного искусства и др., что интуитивно воспринимается учеником как повод написать стандартное «правильное» сочинение на «правильную» тему. Так, с точки зрения развития рефлексии обучаемых — будущих студентов, а затем и профессионалов, представляется необходимой серьезная методическая работа по поиску текстов, 1) нацеленных на эмоциональную реакцию личности, воспринимающей текст, 2) с невыраженной явно авторской позицией, 3) уводящих от открыто назидательных «тем-деклараций». Таковыми, к примеру, являются варианты текстов ЕГЭ по А. Алексину об одиночестве пожилых близких людей; по С. Довлатову о сути хамства; по А. Морозову о бездомных животных и др.

Не менее значимой является работа по разработке **резонансных тем** для создания собственных текстов, когда студентам может быть предложен выбор (!) из перечня тем, практически «доказавших свои резонансные возможности» («Речевой имидж современной молодежи»; «Способы манипулирования собеседником»; «Средства борьбы с речевой агрессией»; «Комплимент в бытовом и деловом общении» и т. п.).

Третьим методическим условием активизации рефлексивной позиции обучаемых должен стать пересмотр критериев оценки их текстов. Приоритетным, «наиболее оцениваемым» критерием качества текста на этапе обучения, на наш взгляд, является **самостоятельность текста**, проявляющаяся в авторской речи (при устном выступлении), в авторской оценке описываемого явления, в склонности дискутировать, обоснованно критиковать анализируемое явление, осознанно отбирать материал, способный заинтересовать как выступающего, так и аудиторию. В этом плане эффективен дидактический прием выставления студенту *оценки за самооценку*, когда аудитории, прослушавшей выступление, и выступавшему предлагается одновременно (письменно) оценить выступление по одним и тем же критериям:

- наличие авторской речи;
- выраженность авторской позиции;
- аргументация авторской позиции;
- использование приемов привлечения внимания;
- качество отобранного материала;

- риторическая психотехника;
- техника и грамотность речи.

При совпадении оценки аудитории и самооценки выступавшего последний может быть вознагражден дополнительными баллами за рефлексию. Также может поощряться самоанализ студента («Выступая, я чувствовал, что...»; «Мне помогло успокоиться...»; «Очень мешало...»; «Если бы я выступал второй раз, то...» и др.).

Четвертым методическим условием активизации рефлексивной позиции студентов является **демонстрация когнитивных возможностей рефлексии**. При изучении языковых дисциплин, а также дисциплин социально-гуманитарного цикла (психологии самопрезентации; психологии управления; оценки этического поведения в бизнесе и др.) эффективной является учебная работа, направленная на анализ языковой личности, психологических особенностей авторов текстов, условий их создания (герменевтический подход). Так, анализ текстов резюме, рекрутинговых анкет, деловых писем, самопрезентаций может дать информацию о психологическом возрасте автора, особенностях его характера, эмоционально-волевой сферы, самооценки, о выраженности деловых качеств, мотивации к достижениям, качестве образования и речевого поведения (то есть стоящей за текстом личности). Такие задания, как правило, вызывают интерес студентов, побуждают их к эвристической учебной работе, наглядно демонстрируют влияние качества речи личности на ее восприятие и оценку окружающими и, безусловно, способствуют развитию рефлексии.

Не менее значимым является условие **«непринужденности свободной речевой ситуации»** [1, с. 209], реализуемое в частных дидактических приемах:

- **текстопорождения в ответ на эвристические вопросы** («Почему Вы предпочитаете зачитывать текст?», «Что Вам мешает выступать?», «Какую пользу Вы получили в процессе работы?»), **нестандартные задания** (сформулируйте комплимент докладчику; описание сильных и слабых сторон речевого поведения сокурсников; сопостав-

ление речевого и психологического портретов докладчика);

- **сравнения текстов с открытой и с формально-рефлексивной позиций автора** («кошачьей рефлексией» по В.Г. Богину);

- **рефлексивных тренингов аудитории в процессе слушания доклада сокурсника** («На мой взгляд, речевой имидж докладчика складывается из...»; «Если бы я был на месте докладчика, то...»; «У меня возникли следующие ассоциации с речевой манерой докладчика...»; «Слушая докладчика, я поймал себя на следующих мыслях: ...»);

- **изменения технологии работы с собственным текстом**, предполагающей на начальном этапе не сбор исследовательского материала, а конспект собственных идей и размышлений.

Подводя итоги собственной научной рефлексии, подчеркнем, что коррекция методической работы с текстом, способствующей формированию рефлексии студентов, создаст условия для развития их самосознания, навыка самокоррекции, способности к адекватной самооценке, что как нельзя лучше отвечает приоритетной сегодня логике субъектного подхода к образованию, лежащей в основе компетентностной парадигмы.

#### Список литературы

1. Антонова Е.С. Методика преподавания русского языка: коммуникативно-деятельностный подход: учеб. пособие для вузов. - М.: КноРус, 2007. С. 209.
2. Богин В.Г. Обучение рефлексии как способ формирования творческой личности [Электронный ресурс] // <http://www.school-1.ru>
3. Россохин А.В. Рефлексия и внутренний диалог в изменённых состояниях сознания: Интерсознание в психоанализе. М.: «Когито-Центр», 2010. 304 с.
4. Текст и контекст: лингвистический, литературоведческий и методический аспекты // Текст и контекст в языковедении: материалы X Виноградовских чтений: 15-17 ноября 2007 г. Том IV / отв. ред. В.А. Коханова. М.: МГПУ, 2007. С. 8, 35, 141.
5. Щедровицкий Г.П. Рефлексия // Мышление. Понимание. Рефлексия. М.: Наследие ММК, 2005. С. 217-226.

**ИВАНЧИКОВА Татьяна Владимировна** — доктор педагогических наук, профессор кафедры философии, истории и педагогики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары E-mail: [kontrakt-itv@mail.ru](mailto:kontrakt-itv@mail.ru)

**IVANCHIKOVA, Tatyana Vladimirovna** — Doctor of Pedagogics, Professor of Department of Philosophy, History and Pedagogy. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: [kontrakt-itv@mail.ru](mailto:kontrakt-itv@mail.ru)

## ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ Б.Н. ЧИЧЕРИНА В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ НАЧАЛЬНОГО ПЕРИОДА (20-е – начало 40-х гг. XX в.)

А.В. Мерзлякова

Анализируется начальный этап советской историографии рассмотрения государственной концепции выдающегося русского мыслителя Б.Н. Чичерина. Проанализированы концептуальные работы М.Н. Покровского, П. Соловьёва, Н.Л. Рубинштейна, посвященные исследованию творчества российского учёного, и определены тенденции историографического освещения политической доктрины Чичерина последующими поколениями советских историков.

**Ключевые слова:** революция; марксизм; государство; гегельянство; государственная школа; советская историография; политическая доктрина.

**A.V. Merzlyakova. GOVERNMENT'S VISION B.N. CHICHERIN IN THE SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE INITIAL PERIOD (20-40 YEARS. XX V.)**

The paper analyzes the initial phase of Soviet history considering the state concept of the outstanding Russian philosopher Boris Chicherin. Conceptual analyzes of M.N. Pokrovsky, P. Solovyov, N.L. Rubinstein, dedicated to the study of creativity of the Russian scientist and the tendencies of the political doctrine of historiographical lighting Chicherin later generations of Soviet historians.

**Keywords:** revolution; Marxism; the state; Hegelianism; a public school; Soviet historiography; political doctrine.

Революционные события 1917 г. и утверждение советской власти в России привели к радикальному изменению общественно-политической ситуации в стране и новой – классовой (марксистской методологии) оценке исторического процесса. Именно с этих позиций рассматривались воззрения и доктрины представителей российских гуманитарных наук XIX – начала XX вв. Это обусловило отнесение Б.Н. Чичерина к представителям буржуазного лагеря исторической науки и однозначно критическое отношение к взглядам мыслителя.

Одним из первых советских исследователей, обратившихся в 20-е годы XX в. к исследованию концепции государства Б.Н. Чичерина, стал известный советский историк М.Н. Покровский [1].

В сборнике работ Покровского «Марксизм и особенности исторического развития в России» была опубликована статья «Откуда взялась внеклассовая теория развития русского самодержавия» [5, с. 55-91]. Автор выразил несогласие с обвинениями Чичерина в доктринёрстве, которые дал ему Герцен, так как считал, что оценивать взгляды Чичерина необходимо с классовых позиций. «Пером Чичерина, – писал Покровский, – водило вовсе не «доктринёрство», в котором упрекал его Герцен, а здоровый классовый инстинкт помещика, желавшего реформы –

но именно «реформы», т.е. ограбления крестьян, а отнюдь не «падение крепостного права» революционным путём» [5, с. 66].

В работе «Борьба классов и русская историческая литература» автор выдвинул концептуальное утверждение о сущности двух взаимосвязанных понятий – идеологии и историческом произведении. Первая, по мысли историка, «есть отражение действительности в умах людей сквозь призму их интересов, главным образом интересов классовых» [2, с. 280]. «И в этом смысле, – писал Покровский, – всякое историческое произведение есть прежде всего образчик известной идеологии» [2, с. 280]. Анализируя содержание указанных определений, Покровский привел в пример ситуации, когда читатели ссылаются на произведения Чичерина и Ключевского, утверждая, что они содержат исторические факты [2, с. 280]. «А между тем, – отмечал историк, – это не факты ... это вовсе не факты. Это идеология, т.е. отражение фактов – я не знаю, как сказать, – в вогнутом или выпуклом зеркале с чрезвычайно неправильной поверхностью» [2, с. 280].

Таким образом, Покровский изначально задал трудам Чичерина негативный оценочный формат, так как они основывались на реакционной буржуазной идеологии.

В аналогичном методологическом ра-



курсе было рассмотрено философское основание чичеринских воззрений. Покровский изначально давал негативную оценку гегельянской философии, которая, по его мнению, отражала интересы мирового капитала, и из неё априори формулировал отрицательные выводы о взглядах мыслителя, основанных на гегельянстве.

Так, историк отметил, что Б.Н. Чичерин, «был первым и самым популярным из русских гегельянцев. Гегельянская философия — не национально-русское явление, а мировое — отразило в себе интересы промышленного капитала в области понимания истории» [2, с. 303]. При этом исследователь отмечал специфику философских воззрений Чичерина, который был «своеобразным русским гегельянцем, принимавшим Гегеля без революции» [2, с. 305].

Воззрение Чичерина на роль государства в общественной жизни Покровский объяснял двумя факторами. Во-первых, социальным происхождением мыслителя, который был тамбовским помещиком, а во-вторых, социальным статусом — Чичерин являлся профессором государственного права в Московском университете [2, с. 305]. «В этих двух своих ипостасях, — писал Покровский, — он должен бы быть сторонником мирной ликвидации крепостного права. При Александре II трудно было представить себе на кафедре профессора-революционера; ещё труднее было представить себе, чтобы тамбовский помещик желал насильственной ликвидации крепостного права, которая угрожала бы кровавой ликвидации ему самому» [2, с. 305-306].

В работе «Как и кем писалась русская история домарксистов» историк подверг критике теорию «закрепощения сословий», выдвинутую представителями государственной школы [4, с. 233-558].

«Сложилась эта схема, — писал Покровский, — главным образом в школе Соловьёва, сам он так отчётливо не ставил ещё вопроса, какие же внешние объективные причины двигали вперёд развитие «государственности» [4, с. 240]. Переход к этой схеме был осуществлён Градовским, Кавелиным и крупнейшим русским гегельянцем Чичериным» [4, с. 233-558]. По мысли Покровского, эта теория совершенно не соответствовала исторической действительности, а причину её популярности среди нескольких поколений историков следовало искать в «классовых пристрастиях представителей буржуазной исторической науки»

[4, с. 233-558]. «Им, — указывал автор, — нужно было доказать, что государство в России не было созданием господствующих классов и орудием угнетения всей остальной массы, а представляло собой общие интересы всего народа, без различия классов. В основе научной теории, таким образом, лежала практическая потребность буржуазии. Университетская наука была для этой последней одним из способов господства над массами» [4, с. 241-242]. Арсенал доказательств, предложенный сторонниками теории «закрепощения сословий», также подвергся критике со стороны Покровского. Например, историк считал неверным интерпретацию Чичериным трактовки Земских Соборов как особой формы круговой поруки [4, с. 242].

Следует отметить, что М.Н. Покровский на общем фоне негативных оценок творчества Чичерина отметил значение государственно-правовых воззрений его для развития политической системы Российской империи в начале XX в. В работе «Двадцатый век. Выпуск 1, 1896-1906 гг.» в главе VIII «Конституционные потуги буржуазии» М.Н. Покровский рассматривал фигуру Б.Н. Чичерина, наряду с Самариным и Милютиным в качестве родоначальников позднейших октябристов, «ибо их задачей было поставить самодержавие на службу капитализма» [3, с. 497]. В работе «Борьба классов и русская историческая литература» историк отмечал, что Б.Н. Чичерин являлся идеологическим предком политической партии «Союз 17 октября» [2, с. 280, 357].

Таким образом, в трудах Покровского государственным воззрениям Чичерина была дана негативная оценка, основанная на классовой методологии, в соответствии с которой Чичерин трактовался как выразитель интересов господствующих капиталистических классов — помещиков и буржуазии. При этом, воззрения Чичерина оценивались в контексте критического освещения взглядов других представителей буржуазной исторической науки — Соловьёва, Кавелина, Ключевского и т.д.

Первым советским опытом персональной историографии взглядов Б.Н. Чичерина стала статья ученика Покровского — П. Соловьёва «Философия истории Гегеля на службе русского либерализма. (Историческая концепция Чичерина)», опубликованная в 1927 г. в сборнике «Русская историческая литература в классовом освещении» [7, с. 119-205].

Автор отмечал, что Чичерин воспринял трёхступенчатую схему и идеи Гегеля и применил её к прошлому России для создания собственной исторической концепции. «Если начало и конец схемы, — писал автор, — были готовы до него, то, вставив в неё недостающее среднее звено — «гражданское общество» — Чичерин увязал формулу и дал ей стройное логическое единство и философское обобщение в духе гегелевской философии истории. В этом его новизна и заслуга. Эта же философия позволила ему не просто утверждать, а логически доказать, что «дух русского народа выразился преимущественно в сознании государства» и что «существенное значение нашей истории состоит в развитии государства» [7, с. 166]. Сама идея «гражданского общества», по мысли Соловьева, противостоит третьему звену чичеринской схемы в лице государства «для логического выведения из истории этого последнего» [7, с. 119-205]. Как и Покровский, Соловьёв считал Чичерина самым крупным представителем гегельянской философии, который предложил буржуазно-дворянское толкование Гегеля [7, с. 161]. «Революционный дух, — писал историк, — всеокрушающая диалектика Гегеля для него остались книгою за семью печатями, хотя он и употребляет термин — «диалектический». Развитие без диалектики, переворот без революции — вот, собственно, идеалы Чичерина» [7, с. 119-205]. Соловьёв отметил, что мыслитель, отмечая общие тенденции развития России и Запада, однако определил и некоторые различия. Так, в период гражданского общества в России он видит господствующее положение личности, слабость положения сословий и всепоглощающую власть, чего не было на Западе [7, с. 193].

Проблема государственной власти, по мнению Соловьева, являлась основной в воззрениях Чичерина. «Никто ни до него, ни после, — отмечал исследователь, — не подчёркивал так могущества государственной власти, как он. Это был поистине ультрафанатик государственности, как называет его Щапов. Нам ясен смысл ультрафанатизма. Чичерин пытался доказать силу и возможности конкретного государства» [7, с. 194]. Однако в понимании сущности государства, по мнению историка, Чичерин исходил из идеалистического, метафизического понимания сущности государства как абстракции, т. е. абсолютной идеи [7, с. 119-205]. Государство в доктрине Чичерина «это — дух, из

которого исходят все начала русского народа и в нём же выражаются. Степень абстракции прямо пропорциональна степени затуманивания истинного понятия о государстве» [7, с. 119-205].

Соловьёв выводил чичеринскую государственную концепцию из идеалистической, гегельянской философии мыслителя, поскольку каждому периоду отечественной истории, предложенному автором, соответствовало определённое идейно-духовное состояние общества. Так, в основе родового общества у него лежал нравственный дух; гражданское общество было основано на частном праве, а в основе государства лежала его идея [7, с. 19-205].

Главным недостатком чичеринской концепции государства автор считал отсутствие упоминаний о материальных и классовых интересах [7, с. 19-205]. Соловьёв сделал вывод об утопичности доктрины государства, предложенной Чичериным, так как она абсолютизирует роль монарха, признает его движущей силой и игнорирует классовую сущность государства [7, с. 195].

«С неумолимой категоричностью, — писал историк, — он подчёркивает везде логическую необходимость смены одного исторического состояния другим ... Но выяснения исторической необходимости данного состояния у него нет. Нет указания причин новых явлений, их анализа, оценки и т.д. В тумане Гегеля скрываются все исторические очертания. Поэтому вместо указания причинной связи и необходимости остаются одни голые утверждения в роде того, что «требовалось упрощение разгула личности», «государство должно быть» и т.п., или в лучшем случае выдвигается абстракция «величия России». Взять самое государство. Абсолютно отсутствуют причины его возникновения. Как идея, оно логически выводится из своей противоположности гражданского общества и на этом кончается изучение» [7, с. 196].

Автор сделал вывод о научной несостоятельности государственной формулы Чичерина, которая построена на отвлечённых логических абстракциях, без изучения причинной связи явлений и является, по сути, гегельянской метафизикой [7, с. 19-205].

Таким образом, историк П. Соловьёв сформулировал негативную оценку государственных воззрений Б.Н. Чичерина на основе анализа философско-методологического основания учения мыслителя. Критическая позиция П. Соловьева отличается логически

выверенными суждениями, однако следует учитывать, что контраргументы историка также базировались на доктринёрских оценках гегельянства в марксистской историографии. К таковым, например, следует отнести безусловное признание революционного характера гегельянской философии, из которого априори вытекала негативная трактовка чичеринских положений, выступавших за мирную эволюцию общественных отношений посредством целенаправленной правительственной политики. Кроме того, нельзя не обратить внимание на то, что Соловьёв не поднимал проблемы анализа исторических фактов и документальных источников в трудах мыслителя и не приводил в качестве опровержения чичеринской схемы российской государственности собственный анализ исторического материала — источников, фактов, явлений. Поэтому спорным представляется утверждение автора о научной несостоятельности учения мыслителя.

В 1941 г. была опубликована монография Н.Л. Рубинштейна «Русская историография», в которой воззрениям Чичерина был посвящен раздел под названием «Государственная школа русской истории» [6, с. 290-312]. Следуя классовой методологии оценки исторических взглядов мыслителя, утвердившейся в советские годы, Рубинштейн отнёс Чичерина к числу правого крыла западников наряду с К.Д. Кавелиным, П.З. Анненковым, С.Ф. Корш, И.С. Тургеневым [6, с. 290]. По мысли историка, это были представители «переживавшей процесс обуржуазивания части помещичьего класса, и идею буржуазного развития они принимали в меру своих помещичьих интересов... Правое крыло боялось революции, боялось решительной ломки старого и радикальных преобразований России» [6, с. 290-291]. На первом этапе развития школа имела трёх представителей — Кавелина, Чичерина, Соловьёва [6, с. 291]. «В историографической трактовке этого направления, — писал историк, — порой выявляется упрощение и схематизация вопроса. Исходя из общего названия государственной или юридической школы, исследователи не всегда делают различия между тремя её родоначальниками, подводя всех под единую схему» [6, с. 290-312].

Исследователь отмечал, что Чичерин, будучи младшим представителем государственной школы, завершил схему Кавелина, изложил логические итоги школы и замкнул круг государственной теории, выдвинутой западниками [6, с. 292]. Мыслитель, по

мнению Рубинштейна, был главным теоретиком и родоначальником государственной школы [6, с. 301]. Мировоззрение Чичерина, по мнению Рубинштейна, формировалось под влиянием разработки крестьянской реформы в 50-х гг. XIX в., классовой борьбы крестьянства и общественного движения 60-х гг. XIX в. [6, с. 301-302].

Указанные факторы обусловили во взглядах Чичерина «прямое противопоставление народа и государства и в последовательную апологетику последнего. В государстве Чичерин ищет защиту интересов своего класса и разрешение социальных противоречий эпохи — государство превращается им и в основную действующую силу истории» [6, с. 302]. Это краеугольное положение чичеринского учения, являвшееся его отправной точкой, по мысли Рубинштейна, привело государственную теорию «до её логического конца, до конечного разрыва с её исходными положениями органического понимания исторического развития» [6, с. 290-312]. Рубинштейн отмечал формализованный характер схемы развития российской государственности, предложенной Чичеринным, в которой каждый из трёх этапов сведён к одной абстракции, представляющей содержание этапа. Так, кровному союзу соответствует кровная связь, гражданскому — вотчинное, частное право, а третьему — публично-правовые отношения. Смена форм осуществляется за счёт развития предшествующего, прямо противоположного начала [6, с. 303].

Все построение русской истории у Чичерина, по мнению Рубинштейна, основано на концептуальном утверждении о том, что государство создаёт общество. «Из этого положения, — писал историк, — Чичерин выводит всё построение русской истории, все объяснение её основных явлений и, наконец, особенность русской истории в её своеобразной западной интерпретации» [6, с. 304].

Чичерин, по мысли исследователя, превратил «политическую власть в прямого творца исторической жизни. Одна эпоха со всеми присущими явлениями не вытекает из другой, не является её развитием, а становится как бы логическим продолжением и развитием определяющего её содержание политического начала» [6, с. 310]. Таким образом, абсолютизация государственного начала привела Чичерина к упразднению фундаментального начала гегелевской философии — «органического развития, для которого го-

сударство было лишь формой его осуществления» [6, с. 290-312]. В конечном итоге чичеринская формула приводила к карамзинской интерпретации сущности государства как субъекта исторического процесса [26, с. 310]. Рубинштейн отмечал, что Чичерин, как и Карамзин, объяснял внутренние изменения государства действием внешних сил – варяжского завоевания (вотчинный период), татарского ига (государственная власть), западноевропейской культуры (петровские преобразования) [6, с. 290-312]. «Разрушение органического развития, – писал Рубинштейн, – получает здесь и своё философское выражение: идея причастности заменяется категорией долженствования» [6, с. 311]. Чичерин последовательно разрушил теорию органического закономерного исторического процесса и противопоставил ей теорию цикличности, суть которой определил как попеременную смену либеральных эпох и периодов единовластия [6, с. 290-312].

Абсолютизация диалектического понимания исторического процесса в советской историографии предполагала принятие только последовательного, поступательного развития хода исторического процесса. В соответствии с указанным подходом отрицалось иное понимание траектории развития истории. Не случайно изложенные идеи Чичерина о теории цикличности были восприняты сугубо в отрицательном контексте.

Следует отметить, что Рубинштейн, в отличие от историков М. Покровского и П. Соловьёва, отмечал научную ценность некоторых трудов Н. Чичерина. Так, по мнению историка, сильной с методической точки зрения является статья Чичерина «Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей». В ней учёный на основе юридического подхода анализирует юридические источники и возникающие на их основе правоотношения. «С точки зрения юридического анализа, – писал Рубинштейн, – духовных и договорных грамот князей как исторического источника работа Чичерина сохранила своё значение и в настоящее время» [6, с. 303].

Таким образом, ранний этап советской историографии, посвящённый анализу государственных воззрений Б.Н. Чичерина, несмотря на незначительное количество работ, посвящённых рассматриваемой проблеме, наметило два направления исторического освещения государственной концепции Б.Н. Чичерина.

Первое направление (Н.Л. Рубинштейн) обратилось к исследованию воззрений Чичерина в рамках определения его места среди представителей государственной школы дореволюционной исторической науки. В рамках указанного направления исследовалась не только государственная концепция Чичерина, но и был осуществлён сравнительный анализ теории государства мыслителя с концепциями С.М. Соловьёва, К.Д. Кавелина.

Второе направление (П. Соловьёв, М. Покровский) сделало акцент на рассмотрении персональных политических воззрений Чичерина с позиций их философско-методологических и идеологических обоснований. Однако следует отметить, что для оценок Покровского характерным являлось рассмотрение фигуры мыслителя в контексте общей критики представителей буржуазной исторической науки всех дореволюционных школ.

Анализ последующей советской историографии показал, что первое направление будет доминирующим вплоть до конца 60-х гг. XX в.

#### Список литературы

1. *Покровский М.Н.* Борьба классов и русская историческая литература // Покровский М.Н. Избранные произведения. Кн. 4. М., 1967. С. 277-368; Он же. Как и кем писалась русская история домарксистов // Избранные произведения. Кн. 3. М., 1967. С. 233-558; Он же. Откуда взялась внеклассовая теория развития русского самодержавия // Марксизм и особенности исторического развития России: сб. статей 1922-1925 гг.). Л., 1925. С. С. 55-91; Покровский М.Н. Двадцатый век. Вып. 1. 1896-1906 гг. в труде Русская история в самом сжатом очерке // Избранные произведения. Кн. 3. М., 1967. С. 253-558.
2. *Покровский М.Н.* Борьба классов и русская историческая литература. С. 280.
3. *Покровский М.Н.* Двадцатый век. Выпуск 1, 1896-1906 гг. в труде Русская история в самом сжатом очерке. С. 497.
4. *Покровский М.Н.* Как и кем писалась русская история домарксистов. С. 233-558.
5. *Покровский М.Н.* Откуда взялась внеклассовая теория развития русского самодержавия // Марксизм и особенности исторического развития России: сб. статей 1922-1925 гг.). Л., 1925. С. 55-91.
6. *Рубинштейн Н.Л.* Русская историография. М., 1941. С. 290-312.
7. *Соловьёв П.* Философия истории Гегеля на службе русского либерализма // Русская историческая литература в классовом освещении. Т. 1. М., 1927. С. 119-205.

*МЕРЗЛЯКОВА Анна Владимировна* – соискатель. Российский государственный университет туризма и сервиса. Россия. Чебоксары. E-mail: Annika2321@yandex.ru

*MERZLYAKOVA, Anna Vladimirovna* – Post-graduate Student. Russian University of Tourism and Service. Russia. Moscow. E-mail: Annika2321@yandex.ru

УДК 316.663.23

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИЗУЧЕНИЮ АДАПТАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

А.Н. Осянин

Рассмотрены отечественные и зарубежные теоретические подходы, которые могут быть применены для объяснения феномена социальной адаптации молодежи. Изучены наиболее распространенные интерпретации адаптации, проанализирована сущность каждого из подходов к изучению данного феномена.

**Ключевые слова:** адаптация; адаптационные ресурсы; молодежь; студенчество; подходы; классификация; концепция.

**A.N. Osyenin. AN ANALYSIS OF THEORETICAL APPROACHES TO THE STUDY ADAPTATION OF STUDENTS**

Considered domestic and foreign theoretical approaches that can be used to explain the phenomenon of social adaptation of young people. Studied the most common interpretation of adaptation, analyzed the essence of each of the approaches to the study of this phenomenon.

**Keywords:** adaptation; adaptation resources; youth; students; approaches; classification; concept.

Проблема социальной адаптации личности занимает в социально-гуманитарном знании одно из центральных мест, оставаясь фундаментальным и до сих пор дискутируемым вопросом о взаимодействии человека и социальной среды. В условиях модернизации общества адаптация становится особо значимым массовым процессом.

Как специфическая группа, наиболее активно вовлечена в процесс социальной адаптации молодежь, что обусловлено несколькими причинами. Во-первых, этому способствуют процессы трансформации, которые активно происходят в обществе, во-вторых, особенности включения молодежи в общество – приобретение социального статуса, социальных связей.

Кроме того, процесс адаптации в этом возрасте имеет более важное значение, в отличие от адаптации людей старших возрастных групп, а также специфические особенности, обусловленные принадлежностью к студенческой молодежи. Возраст, в котором находятся студенты, является периодом социализации, когда выстраиваются дружеские отношения и социальные связи [1, с. 100-175].

Процесс адаптации становится наибо-

лее важным в этом возрасте, поскольку вырабатываются ключевые схемы взаимодействия с широким кругом людей, молодой человек приобретает работу, включается в максимальное число социальных связей, которые делают его полноправным членом общества.

Если данный процесс прошел нормально, установились связи и отработаны механизмы взаимодействия, то в дальнейшем эти практики повторяются и в достаточной мере успешно реализуются, в том числе и в более старшем возрасте.

Студенчество – это специфическая социальная общность, особенности которой определяются местом и ролью в системе воспроизводства и развития общества. На наш взгляд, ее специфика обусловлена, во-первых, возрастом и вытекающими из этого физическими, психологическими и социокультурными особенностями. Во-вторых, особым общественным положением, которое предполагает определенные права и обязанности, влияет на уровень притязаний и самосознание молодых людей, обуславливает характер их деятельности. В-третьих, специфика рассматриваемой социальной общности связана со стремлением получить

знания и высшую квалификацию, ее особой ролью в воспроизводстве социальной структуры и общности [2, с. 118].

С нашей точки зрения, последняя специфическая черта, связанная с получением образования, включая дополнительное, является наиболее значимой в этом возрасте, поскольку данная группа отличается более интенсивным использованием имеющихся в ее распоряжении ресурсов и в первую очередь образовательного и социального. Мы берем студенческую молодежь в качестве объекта исследования еще и потому, что молодежь в целом довольно разнородна. Если мы рассматриваем только одну из групп молодежи, а именно студенческую, то мы получаем группу, которая более гомогенна по своим социальным характеристикам и позволяет вычленить те факторы, которые влияют на разницу в процессах адаптации. Адаптация рабочей и студенческой молодежи представляет собой два разных процесса и не совсем корректно их смешивать.

Исследование процесса адаптации студенческой молодежи, формирования адаптационных ресурсов необходимо предварить систематизацией сложившихся в социологии подходов к феномену социальной адаптации.

В рамках общей теории адаптации ученые уделяют внимание изучению законов, закономерностей развития и протекания социальной адаптации, а также осуществляют анализ характера, содержания, темпов, типов, форм и видов адаптации. Важное место в социально-гуманитарной науке уделяется индикаторам, социальным регуляторам, социальным механизмам и самим критериям адаптации.

Необходимо более подробно остановиться на подходах, которые являются классическими и составляют базу для современного анализа адаптационных процессов. Важно отметить, что хотя в социальной науке тема адаптации имеет давние корни, однако сам термин при этом зачастую не использовался. В числе наиболее важных концепций, легших в основу многих общих теорий адаптации, нужно в первую очередь назвать Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Р. Мертон.

Э. Дюркгейм — один из наиболее ярких представителей позитивизма — рассматривал адаптацию с точки зрения влияния социальных норм на поведение человека [3]. Адаптация, по Э. Дюркгейму, — это реализация индивидом общих социальных норм,

носящих двойкий, в сущности, амбивалентный характер.

М. Вебер связывал учение об адаптации с такой характеристикой социального действия индивида, как рациональность [4, с. 567-588], которая выступает здесь в качестве наиболее оптимального способа удовлетворения потребностей человека. Выделенное М. Вебером целерациональное действие — это идеальный тип, в соотношении с которым человеческое действие может быть понято через констатацию отклонения от него.

Представитель структурно-функционального анализа Р. Мертон [5, с. 546-548] создал концепцию адаптации в связи с ролевым поведением индивида. Один из ключевых аспектов его теории заключается в конфликтной природе нормативной структуры общества. Стремление достичь цели доступными ему средствами в сложной иерархии отношений между нормами, ценностями и институциональными порядками в обществе заставляет индивида стремиться адаптироваться в нем. Американский социолог утверждает, что индивидуально-центрическая и социоцентрическая формы адаптации имеют примерно равные возможности. Критерии их дифференциации заключаются в том, насколько цели и средства, выбранные индивидом, подпадают под категорию одобряемых обществом целей и средств. Кроме того, ученый верно указал на то, что для раскрытия природы адаптации, помимо анализа норм, целей и ценностей, необходим анализ возможностей их реализации.

Т. Парсонс ставит знак равенства между социальной адаптацией и равновесием сил в обществе [6, с. 40-243]. Общество в равновесии — общество без конфликта, где каждый знает свою роль, понимает, чего от него ждут. Иначе говоря, социальная адаптация — это равновесие между потребностями, интересами и ценностями индивида и окружающей среды.

Довольно большой вклад в разработку важнейших вопросов социальной адаптации внесли такие социологи, как: Ф.В. Знанецкий [7], Д. Маклелланд. Также процессы социальной адаптации стали широко изучаться в социальной психологии, педагогике. Здесь можно выделить таких ученых, как Ж. Пиаже, Л. Фестингер, Т. Шибутани [8-10].

В отечественной социологической науке развитие представлений об адаптации связано с именами таких социологов, как Л.В. Корель, П.С. Кузнецов, И.Н. Никитина,

Л.Л. Шпак, а также социальных психологов: С.Д. Артемова, М.П. Будяника, Т.Н. Вершининой, И.А. Милославовой.

Необходимо отметить, что большинство российских исследований социальной адаптации в последнее время велось на междисциплинарном уровне, в частности, на стыке социологии и социальной психологии.

Участие ученых из различных областей знания в единых исследованиях привело к тому, что в социально-гуманитарной науке появилось значительное количество определений того, что такое есть адаптация, с явным социально-психологическим уклоном, однако имеются и определения собственно социологические.

На современном этапе в социологической науке существует большое количество определений адаптации. Отсутствие общепризнанного определения адаптации обусловлено сложностью самого явления, а также наличием различных подходов к нему. В связи с этим довольно сложно составить систематизацию всех понятий адаптации. Однако, анализ научных источников позволяет нам классифицировать все дефиниции по двум основаниям: по содержанию и процессуальности. При этом, в связи с указанными сложностями, эта классификация не может претендовать на полноту раскрытия данного вопроса.

В рамках первой точки зрения можно выделить следующие наиболее распространенные интерпретации адаптации:

- адаптация используется для обозначения приспособления;
- адаптация используется для обозначения равновесия;
- адаптация рассматривается как освоение и усвоение ценностей;
- адаптация понимается как соответствие между целями и достигаемыми в процессе деятельности результатами;
- адаптация используется для обозначения согласованности взаимных требований;
- адаптация определяется через удовлетворение потребностей.

Из всех перечисленных трактовок первая, т.е. через приспособление, является наиболее распространенной.

В рамках второй точки зрения адаптация рассматривается как совокупность реакций, направленных на поддержание функциональных констант системы при взаимодействии на нее изменяющихся условий среды.

Рассмотрим выделенную нами первую

точку зрения, когда определение адаптации основывается на содержании этого феномена.

Здесь следует в первую очередь остановиться на определениях, достаточно разработанных в концепциях В.А. Петровского и П.С. Кузнецова, которые исходят из понятия адаптации как тенденции субъекта к реализации и воспроизведению в деятельности уже имеющихся у него стремлений.

В рамках классификации, предложенной первым автором, предлагается выделить три общетеоретических подхода к изучению адаптации: гомеостатический, гедонистический и прагматический [11].

Суть гомеостатического подхода сводится к тому, что адаптация – это вынужденная реакция индивида на воздействия окружающей среды. То есть цель адаптации – вернуть организм в состояние «гомеостаза» (равновесия или относительной динамической устойчивости внутренней и внешней среды). Субъект адаптации в рамках такого подхода пассивен, он способен только приторавливаться, подстраиваться к результатам воздействия на него сторонних сил.

Гедонистический подход подразумевает под собой процесс, конечным результатом которого является повышение доли наслаждений и удовольствия и снижение уровня страданий адаптанта. Однако в повседневной жизни существуют факты, иллюстрирующие обратное, – человек ради удовлетворения потребностей идет на временные неудобства. То есть действия человека направлены не на получение удовольствия, а на реализацию потребностей. Несомненно, реализация потребностей связана с получением удовольствия, но это лишь сопутствующий, а не характеризующий адаптацию признак. Следовательно, гедонистический подход не раскрывает сущность адаптации, которая заключается, прежде всего, в развитии личности и ее потребностей.

Прагматический подход интерпретирует адаптацию как максимальную рационализацию поведения адаптанта. Оптимальной в этом случае считается адаптация, при которой достигается максимальный эффект при минимальных затратах.

Похожая классификация подходов к пониманию адаптации была предложена П.С. Кузнецовым: адаптация как приспособление, адаптация как удовлетворенность и адаптация как функция развития личности [12, с. 6]. Первое направление сводит адаптацию к реакции на раздражающие, дестабилизирующие воздействия и рассматривает ее

на уровне бихевиористической схемы «сти-мул-реакция». Адаптация здесь – вынужденный процесс, направленный на поддержание равновесия.

Второе направление связывает адаптацию с удовлетворенностью. Удовлетворенность здесь интерпретируется как прямая функция соответствия окружающей среды потребностям индивида.

В основе направления, предложенного П.С. Кузнецовым, лежат следующие положения:

- принципиальным отличием адаптации человека от адаптации прочих биологических объектов является внутреннее стремление человека к развитию;

- источник адаптации человека лежит не вне субъекта адаптации, а является его неотъемлемой функцией;

- сущность адаптации человека заключается в обеспечении процесса развития, его темпов;

- показателем адаптации является уровень наличного и перспективного удовлетворения актуализированных потребностей.

Итак, адаптация здесь – внутренне мотивированный процесс, характеризующий принятие или непринятие личностью внешних и внутренних условий существования, а также активность личности по изменению этих условий в желаемом направлении. Кроме того, в рамках данного подхода четко определена общественно-историческая сущность адаптации, заключающаяся в развитии личности, что онтогенетически означает рост и возвышение потребностей, филогенетически – повышение уровня культуры.

Подводя итог рассмотрению концепций В.А. Петровского и П.С. Кузнецова, можно сделать следующий вывод. В представленных концепциях смешиваются адаптационные ресурсы как некое приобретение личности (отсюда адаптация – это функция развития личности) и адаптация как процесс непосредственной реакции на условия социальной среды. Адаптация, несомненно, приводит к накоплению индивидом определенных ресурсов. Следует развести понятия собственно адаптации как процесса и системы адаптационных ресурсов, обеспечивающих специфику протекания адаптационных процессов.

В рамках первой точки зрения было также представлено следующее определение:

- адаптация используется для обозначения согласованности взаимных требований;

Данное понимание адаптации встречается в работах Е.М. Авраамовой, И.Е. Диски-

на, Т. Дорохиной и М.А. Шабановой. «Социальная адаптация – это вид взаимодействия личности или группы с социальной средой, в процессе которого происходит согласование их взаимных требований с учетом потенциальных тенденций развития как субъекта, так и социальной среды». То есть адаптация рассматривается как процесс, в ходе которого взаимодействующие стороны, с одной стороны, получают выгоды, а с другой – вынуждены от чего-то отказываться. Это своего рода компромисс.

Соотношение адаптации с процессом перевода общественных ценностей в ценности личные изучалось в следующих работах – А.А. Кирильцевой, А.И. Ковалевой, И.К. Кряжевой, В.А. Самойловой.

В рамках направления – адаптация определяется через удовлетворение потребностей – работают такие авторы, как Н.Ф. Наумова, Е.Н. Сметанин. С их точки зрения, адаптация – это состояние взаимоотношений личности и социальной среды, характеризующееся наличием субъективных и объективных обстоятельств, позволяющих личности без особых внешних и внутренних (психологических) конфликтов продуктивно осуществлять профессиональную деятельность, удовлетворять свои социогенные потребности.

Все выделенные аспекты в рамках рассмотренных концепций, относящихся к первой группе, свидетельствуют о том, что из социальной психологии пришло понятие приспособление, удовлетворение потребностей и т.д. Но для нас принципиальным является тот акцент, который авторы делают на социальном взаимодействии. Использование понятия приспособление, с нашей точки зрения, целесообразно только как необходимый элемент усвоения норм и практик социального взаимодействия.

Далее рассмотрим анализ определений адаптации по второму основанию – по процессуальности.

Например, И.А. Милославова [13, с. 9], подчеркивает процессуальный характер адаптации и отмечает, что она представляет собой «непрерывный коммуникативный процесс, в котором люди совместно встречают трудности и, приспособляясь друг к другу, вырабатывают новые способы взаимодействия с различными структурными элементами социальной среды». И.П. Шепеленко разделяет данную точку зрения, но дает определение адаптации через понятие деятельности [14]. По мнению А.А. Налчаджяна, адаптация



представляет собой социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности. Таким образом, сторонники динамического понимания адаптации настаивают на том, что — это процесс.

В противовес им ряд авторов считает, что адаптация — это не столько процесс, сколько результат взаимодействия. «Под адаптацией надо понимать процесс и результат взаимодействия индивида (группы) с кардинально изменяющейся социальной средой, в ходе которого постепенно согласуются требования и ожидания обеих сторон, так что индивид получает возможность выживания (и не только, но еще и процветания), а макросреда — воспроизведение и вступление в иную, восходящую стадию» [15, с. 82].

В своей работе мы будем придерживаться трактовки адаптации как процесса. Определение по процессуальности более сложное, так как здесь необходимо выделить множество факторов, которые влияют на этот процесс и не всегда их можно четко разграничить.

Процессуальный характер феномена адаптации не представляет сомнения. При признании значимости и важности всех прочих определений наиболее плодотворным представляется определение адаптации как процесса, именно поэтому в статье понятия адаптации и адаптационные ресурсы выступают отдельными самостоятельными категориями. Поскольку адаптация, имеющая непосредственное отношение к реализации потребностей, представляет собой процесс, в ходе которого потребности удовлетворяются, теряют свою значимость и тем самым способствуют формированию новых потребностей.

Таким образом, в своей работе мы разводим понятия адаптация и адаптационные ресурсы. Мы будем понимать адаптацию как процесс, обусловленный имеющимися у студентов в наличии ресурсами.

Понимание сущности и особенности протекания процесса адаптации, его успешности, с нашей точки зрения, возможно лишь при выявлении имеющейся совокупности адаптационных ресурсов.

Мы развели понятия адаптация и адаптационные ресурсы, поскольку адаптация представляет собой ту или иную реакцию на социальные взаимодействия, на любые условия внешней среды (прежде всего реакцию на условия внешней среды). Протекание этого процесса обусловлено имеющимися у студента в наличии ресурсами, т.е. теми внутренними предпосылками, которые обеспечивают успешность или не успешность процесса адаптации.

### Список литературы

1. Эриксон Э. Жизненный цикл: эпигенез идентичности // Идентичность: юность и кризис: пер. с англ.; общ. ред. и предисл. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996. С. 100-175.
2. Скворцов Т.Г. Социализация студенчества в условиях переходного периода российского общества: дис. ... канд. социол. наук. Рыбинск, 1998. С. 118.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд: пер. с фр. СПб.: Союз, 1998. 495 с.
4. Вебер М. Образ общества // Избранное. Образ общества: пер. с нем. М.: Юрист, 1994. С. 567-588. - (Лики культуры).
5. Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. Мн.: Книжный Дом, 2003. С. 546-548.
6. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. М.: Феникс, 1994. С. 40-243.
7. Американская социологическая мысль: Тексты: [Пер.]. М.: Изд-во МГУ, 1994. 495 с.
8. Пиаже Ж. Избранные психологические труды. М.: Междунар. пед. академия, 1994. 680 с.
9. Шибутани Т. Социальная психология: пер. с англ. Ростов н/Д: Феникс, 1998. 147 с.
10. Фестингер Л. Введение в теорию диссонанса // Теория когнитивного диссонанса. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://flogiston.ru/library/festinger>, свободный. Загл. с экрана.
11. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО «Горбунок», 1992. 224 с.
12. Кузнецов П.С. Адаптация как функция развития личности. Саратов, 1991. С. 6.
13. Милославова И.А. Понятие и структура социальной адаптации. Л., 1974. С. 9.
14. Шепеленко И.П. Социальная адаптация выпускников вузов инженерно-технического профиля. М., 1994. 147 с.
15. Шабанова М.А. Социальная адаптация в контексте свободы // СОЦИС. 1995. №9. С. 82.

**ОСЯНИН Андрей Николаевич** — кандидат социологических наук, доцент кафедры философии. Нижегородская академия МВД России. Россия. Нижний Новгород. E-mail: [Prepod80@rambler.ru](mailto:Prepod80@rambler.ru).

**OSYANIN, Andrey Nikolaevich** — Candidate of Sociology, Associate Professor of Department of Philosophy. Nizhny Novgorod Academy Ministry Internal Affairs of Russia. Russia. Nizhny Novgorod. E-mail: [aibechei@yandex.ru](mailto:aibechei@yandex.ru)

## РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Н.А. Подкина, Т.Е. Родионова

Рассматривается проблема развития познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения иностранному языку. Анализируются существующие методы и технологии, позволяющие активизировать самостоятельную работу студентов с целью развития лингвистических навыков.

**Ключевые слова:** познавательная самостоятельность; самообучение; самоконтроль; активизация процесса обучения; познавательный интерес; интерактивные методы; информационно-коммуникативные технологии.

**N.A. Podkina, T.E. Rodionova. THE DEVELOPMENT OF COGNITIVE INDEPENDENCE OF STUDENTS IN THE PROCESS OF FOREIGN LANGUAGE TEACHING**

The article deals with the problem of developing cognitive independence of students in the process of foreign language teaching. The existing methods and technologies which enable to activate students' independent work to develop their linguistic skills are analysed.

**Keywords:** cognitive independence; self-education; self-control; activation of teaching process; cognitive interest; interactive methods; information communicative technologies.

Широкое распространение современных информационных технологий, все нарастающий поток информации фундаментально изменили традиционные представления о возможностях развития человеческого интеллекта и привели к разработке принципиально новых способов организации его образовательно-познавательной сферы. Современный человек вынужден постоянно обновлять свои знания, совершенствоваться. Кроме того, расширение международного сотрудничества, необходимость установления новых деловых контактов и эффективного поддержания уже имеющихся требуют от специалистов любого профиля активного владения, по крайней мере, одним иностранным языком.

В соответствии с международными стандартами образования студент должен иметь высокий уровень фундаментальной и профессиональной подготовки, быть способным и готовым к иноязычному общению. Перед преподавателями иностранного языка стоит сложная задача — активизировать деятельность каждого студента в процессе обучения, создать ситуации для развития его творческой активности. Знания сами по себе перестают быть самоцелью, они становятся условием для успешной реализации личности, ее профессиональной деятельности. В этой связи важно помочь студентам стать активными участниками процесса обучения и формировать у них потребность в постоян-

ном поиске. Соответственно, стоит задача создать такую модель учебного процесса, которая позволяла бы раскрывать и развивать их творческий потенциал.

Самостоятельная познавательная деятельность является незаменимым средством активизации процесса обучения, формирования у учащихся интереса к изучаемому материалу. Н.А. Половникова [2, с. 45-61] под познавательной самостоятельностью понимает такое качество личности, как «готовность (способность и стремление) своими силами вести целенаправленную познавательную деятельность». Стремление к познавательной деятельности определяется наличием внутренних побуждений — соответствующих мотивов, составляющих побудительную сторону познавательной самостоятельности. Способность основывается на имеющихся знаниях и на владении методами проводимой деятельности. Опорные знания составляют содержательную сторону познавательной самостоятельности, а методы познавательной деятельности — ее техническую или процессуальную сторону.

Студенты неязыковых вузов, к сожалению, не всегда имеют хороший уровень владения языком. Отсутствие определенной базы и коммуникативных способностей вызывает у студентов определенные трудности и отсюда — нежелание учить язык. Поэтому главным, на наш взгляд, является создание такой атмосферы, которая позволит разви-

ваться любому учащемуся с любым уровнем знаний. Еще Джон Локк [1, с. 238] подчеркивал, что высшей целью истинного образования является не приобретение определенной конечной суммы знаний, а создание таких учебных ситуаций, при которых учащиеся начинают ощущать «непреодолимое желание учиться». Познавательный интерес – это важнейший мотив учения. Именно интерес играет главную роль в формировании и развитии навыков интеллекта, обеспечивает трудоспособность человека и является обязательным элементом творчества.

Значение самостоятельной работы в современных условиях имеет тенденцию к возрастанию, исходя из требований к специалистам высшей квалификации, где большой удельный вес отводится умению самостоятельно ориентироваться в стремительном потоке информации и необходимости постоянного повышения профессионального роста и самосовершенствования.

Современные методы обучения иностранному языку ориентированы на повышение уровня познавательной самостоятельности и активности студентов и позволяют им развивать свои лингвистические способности, приобрести уверенность и побороть страх сделать ошибку, побуждают к творческой переработке усвоенного материала. Преподаватель выступает не в роли распространителя информации (как это традиционно принято), а в роли консультанта, советчика, иногда даже коллеги обучаемого. Это дает некоторые положительные моменты: студенты активно участвуют в процессе обучения, приучаются мыслить самостоятельно, выдвигать свои точки зрения, моделировать реальные ситуации.

На современном этапе организация познавательной деятельности основывается на общении и диалоге. Ушли в прошлое времена, когда студенты вынуждены были часами сидеть неподвижно и впитывать сложные и непонятные факты. На наш взгляд, такие методы, как ролевые, деловые игры, различные виды дискуссий, творческие проекты, поисково-информационные задания развивают коммуникативные умения и навыки, снимают языковой барьер, помогают установлению эмоциональных контактов между учащимися, приучают работать в команде, прислушиваться к мнению других.

Различные творческие задания стимулируют развитие самостоятельности мышления и деятельности, познавательного интереса, творческого воображения, умения ориенти-

роваться в новых условиях, решать новые задачи. Все это дает возможность каждому студенту развиваться в ходе учебного процесса с учетом своих индивидуальных особенностей. В ходе выполнения творческих заданий за счет введения самоконтроля и анализа собственной деятельности качество материала, усваиваемого учащимися, значительно повышается, поскольку студенты работают в своем темпе, на положительном для себя уровне, не испытывают давления извне.

Частично-поисковый метод предполагает, что учащиеся под руководством преподавателя самостоятельно добывают новые знания с помощью разнообразных видов учебно-познавательной активности (рассуждают, создают и решают проблемные ситуации, анализируют, сравнивают и т.д.) Преподаватель сам «придумывает» проблемы, «подсказки», «наводящие» вопросы, а также помогает студентам делать выводы. Уровень умственной деятельности обучаемых повышается. Его результатом выступают знания, дополненные собственными размышлениями, опытом и выводами.

Целью поисково-информационного задания является формирование и развитие умения самостоятельно находить информацию по заданной тематике и анализировать и сопоставлять полученные данные. Если у студентов достаточно низкий уровень владения языком, то данный вид работы можно проводить на основе текста по теме. Группа делится на подгруппы, каждая из которой получает определенное задание. Студенты каждой подгруппы отвечают за свой блок информации. Далее полученная информация сообщается остальным участникам, анализируется и обобщается. По результатам работы студенты приходят к определенным выводам. Данный прием способствует не только овладению системой лингвистических знаний, но и развивает умение перерабатывать и анализировать материал, выделять главное и отбрасывать второстепенную и несущественную информацию, заставляет студентов самостоятельно мыслить. Более того, все учащиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

При использовании исследовательского метода учащиеся самостоятельно или с помощью педагога формулируют проблему, самостоятельно выбирают средства ее решения и самостоятельно добывают знания. Деятельность преподавателя сводится к опе-

ративному управлению процессом решения проблемных задач. Характер учебной познавательной деятельности отличается высокой интенсивностью, интересом. Однако этот метод требует значительных затрат времени, усилий учащихся и преподавателей.

Формирование умений самообучения (т.е. приобретение способности учиться) — это составляющая часть всех целей обучения иностранному языку, а не нечто дополнительное. Информационно-коммуникативные технологии способствуют формированию навыков самостоятельной учебной деятельности. Компьютерные средства и сеть Интернет, которые имеют громадный потенциал образовательных услуг, делают занятие привлекательным и по-настоящему современным. Каждое занятие вызывает эмоциональный подъем, даже отстающие учащиеся охотно работают с компьютером, а пробелы в знаниях побуждают часть из них обращаться за помощью к преподавателю или самостоятельно добиваться этих знаний. Организация самостоятельной деятельности обучаемых с использованием ресурсов Интернета стимулирует раскрытие внутренних резервов каждого студента и одновременно способствует формированию социальных и психологических качеств личности (уверенность в себе и способность работать в коллективе, выполняя различные социальные роли, помогая друг другу в совместной деятельности, решая совместными усилиями подчас сложные познавательные задачи). При этом важно, чтобы языковой материал был эмоционально окрашен, имел целенаправленное значение, учитывались профессиональные интересы студентов. Использование информационных ресурсов сети Интернет позволяет эффективно решать целый ряд дидактических задач:

- формировать навыки и умения чтения, непосредственно используя материалы разной степени сложности;

- совершенствовать умения аудирования на основе аутентичных звуковых текстов;

- совершенствовать умения письменной речи: письменно составлять ответы партнерам, участвовать в подготовке рефератов, отчетов, других продуктов совместной деятельности партнеров;

- формировать устойчивую мотивацию иноязычной деятельности студентов на занятиях на основе систематического использования «живых» материалов, обсуждения не только вопросов к текстам учебника, но и актуальных проблем, интересующих всех и каждого.

Кроме того, Интернет-ресурсы позволяют пополнять словарный запас лексикой современного английского языка, отражающей определенный этап развития культуры народа, социального, экономического и политического устройства общества, а также знакомиться с культуроведческими аспектами, включающими в себя речевой этикет, особенности речевого поведения различных народов в условиях общения, особенности культуры, традиций страны изучаемого языка.

Таким образом, благодаря продуктивным видам самостоятельной учебной деятельности, представляется возможным длительное время поддерживать интерес учащихся к занятиям. Использование информационных, коммуникативных, интерактивных технологий в учебном процессе способствует развитию у студентов новых познавательных возможностей, которые позволяют без посторонней помощи ставить задачи и находить их решения.

#### Список литературы

1. Локк Д. Мысли о воспитании. 3-е изд. М.: Тихомиров, 1913. 238 с.
2. Половникова Н.А. Система и диалектика воспитания познавательной самостоятельности школьников // Воспитание познавательной активности и самостоятельности учащихся. Казань, 1969. С. 45-61.

**ПОДКИНА Наталия Александровна** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры философии, истории и педагогики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: natalipodkina@mail.ru

**РОДИОНОВА Татьяна Елизаровна** — старший преподаватель кафедры философии, истории и педагогики. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: tanchik.r@rambler.ru

**PODKINA, Natalia Aleksandrovna** — Candidate of Pedagogics, Associate Professor of Department of Philosophy, History and Pedagogy. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: natali podkina@mail.ru

**RODIONOVA, Tatyana Elizarovna** — Senior Lecturer of Department of Philosophy, History and Pedagogy. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: tanchik.r@rambler.ru

## ОСОБЕННОСТИ МЕТОДИКИ ЗАНЯТИЙ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В РАЗЛИЧНЫХ УЧЕБНЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ СТУДЕНТОВ

Н.Г. Шашкин

Рассмотрены вопросы, связанные с методикой проведения практических занятий в основном, специальном и спортивном учебных отделениях. Анализируются роль и значение применяемых физических упражнений в процессе учебных занятий.

**Ключевые слова:** военное образование; офицеры; обучение; педагогический музей; педагог; военно-учебные заведения; научно-педагогическая школа.

### N.G. Shashkin. FEATURES METHODS PHYSICAL TRAINING IN VARIOUS EDUCATIONAL OFFICES STUDENTS

The questions related to the method of practical training in basic, special education and sports departments. Examines the role and importance of exercise used in the training sessions.

**Keywords:** teaching methods, training department, the learning process, a medical examination, physical education.

Происшедшие за последние годы изменения в социально-экономической, политической, культурной и образовательной сферах нашего общества, крайне низкий уровень физической подготовленности большого числа молодежи в последние годы существенно повысили требования к методике проведения практических занятий со студентами, поскольку от правильно подобранной методики зависит физическое, психологическое и духовное здоровье детей и подростков. В связи с этим усиливается роль физической культуры в обеспечении здорового образа жизни населения России, меняется социальный статус физической культуры.

В целях повышения уровня физической подготовленности, правильного подбора физических упражнений и методики при проведении практических занятий по физической культуре со студентами различных учебных отделений, в начале каждого учебного года все студенты в высших учебных заведениях распределяются по учебным отделениям: основное, специальное и спортивное. Распределение проводится с учетом пола, состояния здоровья (медицинское заключение), физического развития, физической и спортивно-технической подготовленности, интересов студентов. На основе их показателей каждый студент попадает в одно из трех отделений для прохождения обязательного курса физической культуры. Каждое отделение имеет определенное содержание и целевую направленность занятий.

В основное учебное отделение зачисляются студенты, отнесенные по результатам медицинского обследования к основной и подготовительной медицинским группам, т. е. не имеющие отклонений в состоянии здоровья, но физически слабо подготовленные. Численность учебной группы основного отделения составляет 12-15 человек [3].

В основном отделении учебный процесс направлен на всестороннее физическое развитие студентов, повышение уровня их общей физической, профессионально-прикладной и методико-практической подготовленности; формирование активного отношения и интереса к занятиям физической культурой и спортом [3].

Занятия имеют заметно выраженную комплексную направленность по типу общей физической подготовки, с акцентом на воспитание выносливости, так как именно она обеспечивает повышение общей физической работоспособности и деятельности сердечно-сосудистой и дыхательной систем [2]. Должное внимание уделяется воспитанию силовых и координационных способностей, обучению технике движений в рамках как общей, так и профессионально-прикладной направленности. Методика занятий носит преимущественно учебно-тренировочный характер [4].

Несомненно, одной из проблем физического воспитания в настоящее время является воспитание молодежи с различными отклонениями в состоянии здоровья и выбор методики проведения практических занятий. Студенты, имеющие определенные

отклонения в состоянии здоровья или хронические заболевания, слабое физическое развитие и физическую подготовленность, перенесшие какие-либо заболевания или часто и длительно болеющие, по данным медицинского обследования зачисляются в специальное учебное отделение. Численность учебной группы специального учебного отделения составляет 8-10 человек [1].

Таким студентам особенно необходима двигательная активность, благотворно влияющая на ослабленный организм. Они должны заниматься по специальным программам, методикам, учитывающим состояние здоровья, уровень физической подготовленности, функционального состояния организма, специфику заболеваний, медико-педагогические противопоказания и рекомендации по содержанию занятий. Учебные занятия в этом отделении комплектуются с учетом характера заболеваний. На специальное медицинское отделение в течение учебного года могут быть переведены студенты из других отделений в связи с заболеваниями или прочими объективными причинами [5].

Практический материал для специального учебного отделения разрабатывается преподавателями с учетом показаний и противопоказаний для каждого студента, имеет координирующую и оздоровительно-реабилитационную направленность.

Учебный процесс в специальном медицинском отделении преимущественно направлен:

- на укрепление здоровья студентов;
- устранение функциональных отклонений, недостатков в физическом развитии и физической подготовленности на протяжении всего периода обучения;
- использование студентами знаний о характере и течении своего заболевания;
- самостоятельное составление и выполнение комплексов общих развивающих и специальных упражнений, направленных на профилактику заболеваний;
- приобретение студентами необходимых знаний по основам теории, методики и организации физической культуры.

Направленность учебных занятий носит ярко выраженный оздоровительный характер.

При проведении занятий в этом отделении необходимо особенно тщательно дозировать нагрузку, исключить упражнения, связанные с длительной задержкой дыхания. Методика регулирования нагрузок должна

исходить от функциональных возможностей организма занимающихся [3].

В спортивное учебное отделение зачисляются студенты второго и старших курсов основной медицинской группы, показавшие хорошую общую физическую и спортивную подготовленность и имеющие желание углубленно заниматься одним из видов спорта, занятия по которым организованы в вузе. Численный состав групп определяется приказом ректора по представлению кафедры с учетом спортивной квалификации, но не может превышать 15 человек.

В отдельных случаях к занятиям в спортивном отделении могут быть допущены студенты 1-го курса, имеющие достаточную спортивную подготовленность в избранном виде спорта и после прохождения контрольных испытаний на основании заявления.

В спортивном учебном отделении занятия проводятся 3-4 раза в неделю в зависимости от уровня их подготовленности. Учебные спортивные группы формируются с учетом пола, физической и спортивно-технической подготовленности студентов [7].

Учебный материал направлен на совершенствование техники, тактики в избранном виде спорта, развитие физических качеств студента и на достижение результатов. Учитывая, что тренировочные нагрузки могут неблагоприятно сказываться на работоспособности студента, во время учебной сессии тренировочную нагрузку надо снизить [3].

Таким образом, учебный процесс по физической культуре включает в себя два взаимосвязанных содержательных компонента. Во-первых, это базовые занятия физической культурой, обеспечивающие формирование основ физической культуры личности. Во-вторых, это спортивный компонент, дополняющий базовый и включающий занятия в избранном виде спорта, учитывая индивидуальность каждого студента, его мотивы, интересы и потребности.

#### Список литературы

1. Дубровский В.И. Лечебная физическая культура. М.: Изд-во Владос, 2001.
2. Анатомия человека: учебник для института физической культуры / под ред. В.И. Козлова. М.: ФиС, 1978.
3. Анищенко В.С. Физическая культура: методико-практические занятия студентов: учеб. пособие. М.: Изд-во РУДН, 1999.
4. Матвеев Л.П. Теория и методика физической культуры. М.: ФиС, 1991.

5. Реабилитация здоровья студентов средними физической культуры: учеб. пособие / Волков В.Ю., Волкова Л.М., СПб.: С.-Петерб. гос. техн. ун-т. 1998. 97 с.

6. О физической культуре и спорте в Рос-

сийской Федерации: федер. закон от 29.04.99 №80-ФЗ.

7. Физическая культура студента: учебник для студентов вузов / под общ. ред. В.И. Ильинича. М.: Гардарики, 1999.

**ШАШКИН Николай Геннадьевич** – кандидат педагогических наук, зав. кафедрой физической культуры и спорта. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: sportkafedra@bk.ru

**SHASHKIN, Nikolay Gennadyevich** – Candidate of Pedagogics, Head of Department of Physical Education and Sports. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: sportkafedra@bk.ru

УДК 37.018.74

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ ВЕДОМСТВА ВОЕННО-УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ РОССИИ – ОДИН ИЗ ОСНОВНЫХ ЦЕНТРОВ В РАЗВИТИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ РОССИИ

**И.И. Шуманский**

История создания и развития Педагогического музея ведомства военно-учебных заведений, являвшегося первым и долгое время единственным заведением подобного рода не только в России, но и в Европе. Деятельность сотрудников музея по развитию и распространению педагогических знаний как в сфере военного, так и гражданского образования.

**Ключевые слова:** военное образование; офицеры; обучение; педагогический музей; педагог; военно-учебные заведения; научно-педагогическая школа.

**I.I. Shumansky. PEDAGOGICAL MUSEUM AGENCIES MILITARY SCHOOLS RUSSIA ONE OF THE MAIN CENTERS IN THE DEVELOPMENT OF MILITARY PEDAGOGY RUSSIA**

Article is devoted to features of legal and psikhologo-pedagogical preparation of teachers and officers-tutors of military department of the Russian Empire at the beginning of the XX century. The author presented the analysis of standard and legal base of the considered period and formation of the experimental direction in military pedagogics is considered.

**Keywords:** military training; the officers; training; educational museum; teacher; military educational institutions; scientific and pedagogical school.

Создание научно-педагогической школы в России, появление концептуально завершенных оригинальных работ по теории педагогики и дидактики связано с именем К.Д. Ушинского. На протяжении почти всей второй половины XIX в. школа Ушинского имела большое количество учеников и последователей, среди них: Л.Н. Модзалевский, Д.Д. Семенов, М.И. Семевский, В.И. Водовозов, В.И. Лядов, А.Н. Острогорский, А.И. Павловский, Н.Х. Вессель, К.К. Сент-Илер и др.

Каждый из них работал в своей специальной образовательной области, но объеди-

ненные исходными положениями педагогических идей своего учителя они создали теоретические и учебно-методические труды, свою педагогическую практику, ставшую прогрессивным явлением в истории русской педагогики 60-80-х гг. XIX в.

Особо необходимо подчеркнуть, что деятельность этих педагогов была тесно связана с деятельностью ведомства военно-учебных заведений и непосредственно с учреждением в Санкт-Петербурге Педагогического музея военных учебных заведений и двухгодичных педагогических курсов при

2-й Петербургской военной гимназии, задача которых состояла в подготовке высокообразованных учителей-воспитателей.

Важно отметить, что создание и деятельность самого Педагогического музея военно-учебных заведений является весьма примечательным и важным явлением в развитии отечественной военной педагогики, педагогики образования и непосредственно экспериментальной педагогики.

Анализ показывает, что данный музей являлся первым и долгое время единственным заведением подобного рода не только в России, но и в Европе в области как военного, так и в целом гражданского образования [1, с. 11].

Инициатором открытия первого Педагогического музея в России стало Главное управление военно-учебных заведений, которым руководил генерал-адъютант Н.В. Исаков. Эта мысль у него возникла в 1862 г., когда Н.В. Исаков посетил практически первый в Европе педагогический музей в Лондоне — Кенсингтонский музей с небольшим педагогическим отделом и с менее сложной задачей — собирание предметов для художественного образования, что было его главной целью. В России же это стало средством широкой педагогической деятельности.

Первоначально Н.В. Исаков попытался осуществить свой замысел в Москве, так как одновременно со службой в Военном министерстве он был попечителем Московского учебного округа. Примечательно, что сопротивление этому он встретил в Министерстве народного просвещения со стороны графа Д.А. Толстого, министра народного просвещения.

Напротив, военный министр Д.А. Милютин, понимая важность прогрессивных перемен в образовании, проект поддержал, и в 1864 г. в Санкт-Петербурге был открыт Педагогический музей военно-учебных заведений с приоритетными задачами: знакомить военно-учебные заведения с современными пособиями и техническими средствами; собирать образцы лучших учебных пособий и способствовать производству в России собственных средств наглядности, удешевляя их стоимость; проводить выставки воспитательных и учебных пособий, организуя живой обмен идеями по созданию новых; составлять инструкции для изготовления наглядных пособий учащимися военно-учебных заведений; обеспечивать «возможно полное пользование музеем» посетителями всех категорий.

Педагогический музей военно-учебных заведений был создан как «Библиотека и центральное депо военно-учебных заведений» в 1864 г. Его учредителем выступил главный начальник военно-учебных заведений Н.В. Исаков. Первоначально музей существовал при Педагогической библиотеке военно-учебных заведений, а с 1871 г. — в Соляном городке (наб. р. Фонтанки, Пантелеймоновская улица, ныне улица Пестеля, 2). С 1888 г. получил наименование Педагогический музей согласно «Положению о Педагогическом музее военно-учебных заведений», введённому приказом военного министра № 143 от 28.06.1888 г. [2].

Активное участие в становлении и развитии музея принимал первый директор — генерал-майор В.П. Коховский.

Уже в 1866 г. была открыта первая выставка наглядных и учебных пособий не только иностранного производства (Германия, Англия, Франция, Италия), но и собственных экспонатов разных учебных заведений (сначала в Пажеском корпусе, с 1871 г. — в Соляном городке на Фонтанке).

Главной задачей музея было внедрение принципов наглядного обучения (собирающие, систематизация, разработка учебных пособий) в деятельность военно-учебных заведений и, прежде всего, военных гимназий и кадетских корпусов.

Особо следует отметить, что Педагогический музей вел активную деятельность по развитию и распространению педагогических знаний как в сфере военного, так и гражданского образования [3; 4].

Создатели Педагогического музея, понимая важность просветительской деятельности, уже в 1871 г. на его базе создали Музей прикладных знаний с целью распространения «простым наглядным способом, посредством объяснения коллекций и общедоступных чтений, технических знаний и общих элементарных сведений, без которых невозможно усвоение таких знаний».

С 1872 г. в Педагогическом музее устраивали публичные лекции по самым разным отраслям знаний (литература, философия, психология, педагогика, естествознание). Их читали И.М. Сеченов, Н.М. Пржевальский, С.М. Соловьев.

С 1871 г. в музее впервые в России стали проводиться народные чтения (свыше 100 тыс. слушателей в год). В дальнейшем чтения стали необыкновенно популярны, их проводили до 5 раз в день. Следует подчеркнуть, что специальные чтения устраивались для



солдат, иногда прямо в расположении военных частей. За 6 лет (1893-1898) в музее было проведено 104 солдатских чтений, на них побывали 48 тыс. «нижних чинов» в сопровождении 935 офицеров.

В 1872 г. Музей организовал производство и издал обширный каталог (312 страниц) наглядных пособий и учебных руководств с теорией и практикой наглядного обучения, перечнем и аннотациями ко всем имеющимся учебным пособиям. Среди учебных пособий, разработанных в музее: арифметические счеты В.П. Коховского, геометрические модели В.А. Евтушевского. Благодаря широкому производству отечественных наглядных пособий, организованных музеем, военно-учебные заведения, русская школа были совершенно освобождены от необходимости покупать наглядные пособия у зарубежных фирм, так как могли приобретать по более низким ценам необходимые наборы пособий по математике, истории, физике, космографии, рисованию, черчению, музыке, гимнастике, по всем предметам начального обучения.

Педагогический музей устраивал педагогические выставки (с 1866 г., среди организаторов – Н.Х. Вессель, К.К. Сент-Илер, В.А. Евтушевский, Ф.Ф. Эвальд и др.). Участие музея в Политехнической выставке в Москве (1872) способствовало укреплению его репутации как образовательного, воспитательного и культурного центра нового типа, что получило подтверждение и на международных педагогических выставках: Париж (1875), Брюссель (1876), Лондон, Филадельфия, Париж (1878), Бельгия (1880), Венеция (1881), Чикаго (1893) и т.д. Все это принесло музею десятки наград, золотых медалей.

После демонстрации в Европе достижений педагогического музея рядом зарубежных правительств были приняты решения о создании подобных музеев в своих странах, и они были созданы, например, в Амстердаме, Берне, Брюсселе, Вашингтоне, Генуе, Париже, Риме, Токио, Цюрихе. Позже Н.В. Исаков, генерал-адъютант, член Госсовета, писал: «...мы служили указанием иностранцам, что и как нужно делать в школе».

Однако европейский опыт деятельности зарубежных педагогических музеев был мало успешен. Так, пресса по поводу Бельгийского педагогического музея высказалась резко отрицательно, считая эту организацию нецелесообразной, а учреждение – мертвым.

Первый директор русского музея генерал-майор В.П. Коховский писал по этому поводу: «...мало было позаимствовать у русского Педагогического музея тело, нужно было бы позаимствовать и душу, а душа – это люди, глубокочтимые деятели музея. Будет жить душа – будет преуспевать на пользу общую и Педагогический музей».

Сотрудниками Педагогического музея ведомства военно-учебных заведений являлись лучшие преподаватели гимназий, университетские профессора, друзья и ученики К.Д. Ушинского. Они стояли у истоков Педагогического музея. Их деятельность способствовала развитию педагогической теории и её связи с практикой. Они организовали первые учительские курсы при 2-й Петербургской военной гимназии. Слушателей учительских курсов называли кандидаты-педагоги, большинство из них были с университетским образованием (историко-филологического, математического, юридического факультетов) или из духовной академии. Руководство их подготовкой осуществлялось так называемой конференцией, в состав которой входили директор гимназии генерал-майор Г.Г. Данилович, преподаватели-педагоги Л.Н. Модзалевский, Н.Х. Вессель, руководители специальной подготовки: по русскому языку – И.Ф. Рашевский, по математике – В.А. Евтушевский, по естествознанию – К.К. Сент-Илер, по географии – Д.Д. Семенов.

Первые учительские курсы при 2-й Петербургской военной гимназии (1870-1880) были очень четко организованы, глубоко методически обоснованы и по системе, и по содержанию работы, по методическому обеспечению единства теоретической и практической подготовки слушателей, в вооружении их навыками самостоятельного, в том числе и экспериментального исследования педагогических вопросов.

Слушатели принимали самое живое участие в работе Педагогического музея: «Из такой богатой сокровищницы наши кандидаты-педагоги могли черпать щедрой рукой все то, что им было необходимо для предстоящей педагогической деятельности... брали из библиотеки для чтения книги, находили источники для своих сочинений; слушали лекции по методике; там же знакомились они с назначением и употреблением тех или других наглядных пособий, пригодных им для будущей практической деятельности» [5]. Д.Д. Семенов заметил, что они, ученики Ушинского, не были новаторами в своей практической, методической деятель-

ности, они просто осуществляли идеи и принципы своего учителя, подготавливая «не рутинеров, не учителей-чиновников, а учителей-педагогов, искренне любящих свое дело» [5].

Все более сложные задачи учительской практики требовали совершенствования структуры музея. Начали создаваться постоянные собрания преподавателей по предметам обучения: с 1884/85 уч. г. — собрания преподавателей математики; с 1885/86 уч. г. — русского языка и физики, иностранных языков, географии и естествознания. Ежегодно на этих собраниях обсуждалось до 200 докладов и сообщений.

В 1881 г. музей учредил общедоступные музыкальные классы, служившие базой для проведения исследований по музыкальной педагогике.

В Педагогическом музее в целях проведения научной, учебной и методической работы были организованы отделы: педагогический (1887), гигиенический, отдел по изучению педагогического наследия Я.А. Коменского (1891), педологический имени К.Д. Ушинского (1904), различные секции по предметам (история, география и т. д.), а также лаборатория экспериментальной педагогической психологии (основана в 1901 г., руководитель — А.П. Нечаев) и др.

В работе педагогического отдела (секретарь — П.Ф. Каптерев) принимали участие видные педагоги: Н.А. Корф, Д.Д. Семенов, П.Ф. Лесгафт, Л.Н. Модзалевский, П.Г. Редкин, Я.Г. Гуревич. При отделе действовали кружок по начальному обучению, отдел критики и библиографии детской литературы и родительский кружок, организовавший в 1890 г. выставку детских игрушек, игр и занятий.

Директорами Педагогического музея яв-

лялись офицеры, видные военные педагоги В.П. Коховский, А.Н. Макаров (с 1891 г.), З.А. Макшеев (с 1906 г.).

Следует особо отметить роль А.Н. Макарова в становлении экспериментально-педагогического направления в деятельности музеев и созданных при нем курсов. Макаров Аполлон Николаевич (? — 1906) — русский военный педагог, генерал-лейтенант. На военной службе с 1856 г. Прошёл должности: воспитатель военной гимназии, директор учительской семинарии военного ведомства, директор военной гимназии, директор (с 1891 по 1906 г.). Педагогического музея военно-учебных заведений. С 1900 г., оставаясь директором Педагогического музея, был председателем конференции (руководящего органа) Педагогических курсов ведомства военно-учебных заведений.

В 1918 г. Педагогический музей был преобразован в Центральный (Всероссийский) педагогический музей. С 1925 г. — это Государственный институт научной педагогики (ГИНП), с 1938 — Институт усовершенствования учителей (ИУУ), с 1992 г. — Государственный университет педагогического мастерства. В настоящее время — Академия постдипломного педагогического образования.

#### Список литературы

1. Педагогические курсы ведомства военно-учебных заведений. Сб. 3. СПб., 1911. С.11.
2. Приказы по военному ведомству. СПб., 1888.
3. Кумарин В.В., Волков Н.А. Педагогические музеи в России // Советская педагогика. 1985. № 12.
4. Семенов Д.Д. Педагогическая подготовка учителей за границей и у нас. СПб., 1886.
5. Свободное воспитание: хрестоматия / сост. и авт. вступит. ст. Г.Б. Корнетов. М.: РОУ, 1995. 224 с.

**ШУМАНСКИЙ Иван Иванович** — кандидат педагогических наук, доцент кафедры организации кадровой и воспитательной работы. Санкт-Петербургский институт повышения квалификации работников ФСИН России. Россия. Санкт-Петербург. E-mail: ivan1607@mail.ru

**SHUMANSKY, Ivan Ivanovich** — Candidate of Pedagogics, Associate Professor of Department of Human Resources and Organization of Educational Work. St. Petersburg Institute for Advanced Training of the Federal Penitentiary Service of Russia. Russia. St. Petersburg. E-mail: ivan1607@mail.ru

## РОССИЙСКОМУ УНИВЕРСИТЕТУ КООПЕРАЦИИ -100 ЛЕТ!

В 1912 году в Москве была создана высшая школа кооперации при городском народном университете имени Шанявского. Это событие положило начало качественной подготовки разноплановых специалистов высшей квалификации для торговой сети потребительской кооперации всей страны.

К своему 100-летию вуз подошел с гордостью — есть, что показать! Российский университет кооперации сегодня — это один из ведущих вузов страны, обладающий известными научными школами, высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, современной технологической и информационной базой.

В ознаменование юбилея Российский университет кооперации 22-23 ноября провел праздничные мероприятия. В рамках научной сессии 22 ноября состоялась Юбилейная Международная научно-практическая конференция «Кооперативная наука и образование на службе общества и государства: проблемы международного взаимодействия», в которой приняли участие ведущие отечественные и зарубежные ученые и практики, а также нынешние студенты — будущие молодые ученые.

Торжественные мероприятия, посвященные празднованию, состоялись 23 ноября. Праздник, объединивший всех: от студента до профессора, получился ярким, насыщенным и по-домашнему душевным. Этот знаменательный день наполнился встречами, экскурсиями, открытыми лекциями, мастер-классами, презентациями уникальных культурных и научных достижений головного вуза и филиалов. В холле Молодежного культурного центра гостей встречали студенческие творческие коллективы, исполнявшие народные, классические и современные произведения, что, несомненно, украсило праздничную атмосферу. Большой интерес вызвали галерея студенческих картин и фотогалерея.

Кульминацией праздника стало торжественное собрание, посвященное 100-летию Российского университета кооперации. В парадно оформленном концертном зале Молодежного культурного центра университета собрались сотрудники и студенты, руководители образовательных учреждений, представители различных министерств и ведомств Москвы и Московской области, представители филиалов со всей России.

После традиционного исполнения гимна Российской Федерации на сцену внесли знамена Российского университета кооперации и Московского кооперативного института. Аплодисментами была встречена премьера подготовленного к юбилею документального фильма



«100 РУК», в котором удалось отразить как историю крупнейшего сетевого вуза, так и его планы на будущее.

Почетными гостями в этот день были: председатель Правления Союза потребительских обществ Республики Татарстан М.Г. Фаттахов, представитель потребительских обществ Республики Дагестан В.С. Гавричкин, начальник отдела Общественной палаты Российской Федерации по работе с Комиссией по общественному контролю за деятельностью правоохранительных органов и реформированием судебно-правовой системы О.В. Долгих, член Общественного Совета при Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Н.С. Доморацкий, председатель Совета Калининградского облпотребсоюза В.В. Мандрыка, первый Секретарь ЦК Российского союза молодежи, представитель потребительских обществ Нижегородской области А.И. Платонов, заместитель Председателя Совета Центросоюза Российской Федерации, представитель потребительских обществ Республики Дагестан Ю.Н. Рязанов, председатель Правления Калужского областного союза потребительских обществ Н.Н. Баранов, председатель Совета Тульского областного союза потребительских обществ В.В. Горшенин, председатель Совета Кабардино-Балкарского республиканского союза потребительских обществ Х.Б. Метов, председатель Правления Якутского республиканского союза потребительских обществ «Холбос» П.Н. Мишкин, председатель Совета Новгородского областного потребительского общества «Областной союз потребительских обществ» С.С. Сададьский, член Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ С.К. Садыков, ректор Московской духовной академии архиепископ Вере́йский Евгений, председатель Духовного управления мусульман Московской области Аббасов Рушан хазрат, председатель Российского профсоюза работников потребительской кооперации и предпринимательства М.П. Субботин, министр потребительского рынка и услуг Московской области Е.Ю. Семенова, президент Московской областной федерации смешанных боевых единоборств В.Н. Жмак.

«Современный Российский университет кооперации – это результат совместной работы преподавателей и студентов, работы каждодневной, порой тяжелой, но приносящей удовлетворение и необходимые результаты. Я горд тем, что могу говорить о динамичном развитии университета спустя 100 лет, о реальных успехах и достижениях всех людей, которые трудятся и трудились в стенах университета», – сказал в своем выступлении ректор Российского университета кооперации В.А. Кривошей.

С пожеланиями коллективу дальнейшей плодотворной работы выступил Председатель Центросоюза РФ, Председатель Высшего Совета Российского университета кооперации Е.Н. Кузнецов: «Мы очень горды, что именно в кооперативной системе образования есть такой уникальный вуз. Российский университет кооперации относится к плеяде высших учебных заведений, предназначение которых – улучшение качества жизни людей. Для нас особо ценно, что именно в этом вузе подготовлены лидеры кооперативного движения, которые смогли поднять кооперацию на тот высокий уровень, на котором она была в советское время и те, которые развивают ее сейчас».

Поздравил Российский университет кооперации с юбилеем депутат Государственной Думы пятого-шестого созывов, председатель Комитета по аграрным вопросам Государственной Думы шестого созыва Н.В. Панков: «Высокий профессионализм и огромный опыт, творческий потенциал научно-педагогического коллектива позволяет университету добиваться наивысших результатов, об этом говорят и выпускники, работающие сейчас в органах государственной власти, и ваша филиальная сеть, охватившая многие регионы страны. Я желаю Российскому университету кооперации новых открытий, смелых проектов, успехов в деле подготовки высокопрофессиональных специалистов и дальнейшего развития на благо России и обеспечения продовольственной безопасности страны».

Министр потребительского рынка и услуг Московской области Е.Ю. Семенова отметила: «100 лет – это, действительно, целая эпоха, которую университету пришлось пережить, пройдя через многие трудности».

С приветственным словом выступил глава Мытищинского муниципального района В.С. Азаров: «Ваш вуз делает достойный вклад в то, чтобы наш район назывался по праву студенческой столицей Подмосковья. Российский университет кооперации – кузница кадров для Мытищ».

В рамках празднования состоялась церемония закладки капсулы с посланием потом-

кам в фундамент нового административно-учебного корпуса университета. Открывая церемонию, ректор университета В.А. Кривошей рассказал об архитектуре нового здания, которое будет суперсовременным по своим возможностям для образования. Послание содержит следующее: «Дорогие потомки! Сегодня 23 ноября 2012 года мы – студенты, преподаватели и сотрудники Российского университета кооперации – обращаемся к вам, к тем, кто будет работать в стенах нашего вуза через 100 лет. Сегодня мы закладываем фундамент нового учебного корпуса. Для нас это историческое событие. Это старт нового проекта, который открывает новые горизонты, вселяет надежду в прекрасное будущее нашего любимого университета. Дорогие потомки! Любите наш университет так же, как любим его мы».

По случаю юбилея, конечно же, состоялся праздничный концерт, включавший выступления известных танцевальных и вокальных коллективов головного вуза и филиалов Российского университета кооперации.

А мы надеемся, что через 100 лет, в день 200-летия, Российский университет кооперации будет еще краше, праздник – еще грандиозней, студентов – еще больше, территория – еще обширней, а благополучия, счастья, здоровья нам пожелали на сто лет вперед!

*По материалам сайта  
Российского университета кооперации*

## **НАУЧНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КООПЕРАЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 100-ЛЕТИЮ ВУЗА**

### ***Кооперативная наука и образование на службе общества и государства: проблемы международного взаимодействия***

22 ноября 2012 г. в Российском университете кооперации состоялась Юбилейная Международная научно-практическая конференция «Кооперативная наука и образование на службе общества и государства: проблемы международного взаимодействия», посвященная 100-летию университета.

Работу пленарного заседания Юбилейной конференции открыл ректор Российского университета кооперации доктор экономических наук, профессор В.А. Кривошей. Во вступительной речи ректор поприветствовал участников конференции, поздравил всех со столь знаменательной датой, подчеркнул научные достижения университета, заслуги ученых, которые на протяжении века прославляли вуз.

В адрес конференции поступили приветствия от Администрации Президента Российской Федерации, Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, Федерального института развития образования Министерства образования и науки Российской Федерации, региональных и муниципальных органов власти. В частности, Советник Президента Российской Федерации С.Ю. Глазьев в своем приветствии отметил: «Российский университет кооперации на протяжении века по достоинству занимает ведущую роль в системе отечественного образования. Его заслуги хорошо известны за рубежом. Желаю всем плодотворных решений, ярких научных дискуссий! Пусть научные проекты университета и в новом столетии станут яркой страницей в истории России!»

Продолжила работу пленарного заседания проректор по научной работе университета доктор педагогических и юридических наук, профессор Е.А. Певцова, ознакомившая в своем докладе присутствующих с основными вехами становления и развития научных школ вуза, признанных в России и за рубежом.

Многочисленные слова приветствия и поздравления с юбилейной датой прозвучали в этот день от гостей конференции: Советника Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.В. Леонова; председателя Правления Новгородского облпот-

ребсоюза, кандидата экономических наук С.С. Сададьского; председателя Правления Пермского крайпотребсоюза, кандидата экономических наук В.К. Романченко; проректора Международного славянского института действительного члена Российской академии гуманитарных наук, доктора экономических наук, профессора И.М. Братищева; проректора Международного юридического института доктора юридических наук, профессора В.Н. Милосердова; проректора МАИ кандидата технических наук, профессора Н.Н. Юрова; профессора Экономического университета г. Варны (Болгария) Г.И. Коларова; президента Международной языковой школы ILES (США) В.Г. Соловьева; доцента МГУ им. М.В. Ломоносова, инспектора Отделения международных экзаменов Кембриджского университета (Великобритания) И.В. Тресоруковой и многих других.

Широкую филиальную сеть Российского университета кооперации представляли не только присутствующие в зале ученые, но и прямые включения из регионов. Высокую оценку деятельности университета дал в своем обращении заместитель президента Академии наук Республики Татарстан, доктор химических наук, профессор А.М. Гумеров. Слова поздравлений и пожелание дальнейших успехов прозвучали от заместителя руководителя отдела высшего и дополнительного профессионального образования Министерства образования и науки Краснодарского края А.Н. Коптевой.

Большой интерес участников и гостей конференции вызвала нестандартная форма проведения второй части пленарного заседания – Дискуссионная площадка «Кооперативная образование, наука и практика», модераторами которой выступили доктор педагогических наук и юридических наук, профессор Е.А. Певцова и доктор экономических наук, профессор Д.И. Валигурский. В обсуждении актуальных проблем кооперации приняли участие группы теоретиков, практиков и молодых ученых. Оценку развернувшейся дискуссии дали присутствующие эксперты: депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации первого, второго и четвертого созывов, доктор юридических наук, профессор С.А. Глотов; профессор МГИМО, кандидат экономических наук А.В. Кашин и депутат Мытищинского муниципального района, Председатель комитета по бюджету, экономике и промышленности, почетный гражданин г. Мытищи, кандидат экономических наук В.М. Сошин.

После «кофе-паузы», где участники смогли пообщаться в неформальной обстановке, работа конференции и научные дискуссии продолжились на заседаниях четырех секций: «Теория и практика кооперации», под руководством доктора экономических наук, профессора А.В. Ткача; «Экономика и управление», под руководством доктора экономических наук, профессора Н.А. Адамова; «Право, образование и общество», под руководством доктора педагогических наук, профессора А.В. Гордеевой и кандидата юридических наук, доцента Н.С. Румянцевой; «Управление торговлей», под руководством доктора экономических наук, профессора Д.И. Валигурского и доктора экономических наук, профессора С.У. Нуралиева.

В ходе работы конференции доктором педагогических наук, профессором А.В. Гордеевой и кандидатом педагогических наук, профессором О.И. Полкуновой проведен мастер-класс «Психология управления конфликтом».

В фойе 4-го корпуса состоялась презентация научных школ и международных образовательных проектов университета, продемонстрированы книжные новинки вуза, представлены стенды издательств-партнеров.

Многочисленные участники конференции отметили высокий уровень организации научного мероприятия и выразили благодарность Российскому университету кооперации, который, перешагнув вековой рубеж, по-прежнему уверенно горд своим научным потенциалом.

### ***V Международная научно-практическая конференция молодых ученых***

22 декабря 2012 г. в Российском университете кооперации состоялась V Международная научно-практическая конференция молодых ученых – преподавателей, сотрудников, аспирантов и соискателей, посвященная 100-летию университета.

Конференция открылась вступительным словом проректора по научной работе Рос-

сийского университета кооперации доктора юридических наук, доктора педагогических наук, профессора Е.А. Певцовой.

В новом формате – в виде мастер-класса на тему «Финансовый учет для первых лиц компаний», конференцию продолжил руководитель научной школы, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансового менеджмента и налогового консалтинга, председатель диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Н.А. Адамов. Авторский курс профессора вызвал интересную дискуссию и множество вопросов у аудитории, по результатам мастер-класса участникам были выданы сертификаты.

Продолжил конференцию темой о роли российской кооперативной науки и системы образования в развитии международного кооперативного движения кандидат экономических наук, профессор Московского государственного института международных отношений МИД России (МГИМО) А.В. Кашин, который отдельно отметил как факт наличие традиций в университете и постоянную связь между поколениями.

Важные вопросы нормативно-правового регулирования в сфере аттестации научных работников осветили заместитель председателя диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций, заведующий кафедрой коммерции и технологии торговли, доктор экономических наук, профессор Д.И. Валигурский и руководитель Центра организации научно-исследовательской работы, кандидат юридических наук, доцент Д.В. Змиевский.

В ходе работы конференции были заслушаны доклады аспирантов Российского университета кооперации. Особый интерес и бурное обсуждение аудитории вызвали доклады аспиранта 1-го года обучения Р.С. Садофьева на тему «Использование нетрадиционных видов кожевенного сырья для производства одежно-обувных и галантерейных товаров на примере кожи страуса» и аспиранта 2-го года обучения, ассистента кафедры маркетинга и рекламы П.В. Журкевича на тему «Маркетинг образовательных услуг».

Участники отметили высокий уровень организации научного мероприятия и выразили благодарность за предоставленную возможность участия.

*По материалам сайта  
Российского университета кооперации*

## ЮБИЛЯРЫ



### МАРКОВ ЮРИЙ КЛИМЕНТЬЕВИЧ

В 2012 году кандидат экономических наук, доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации Марков Юрий Климентьевич отметил свой юбилей.

Ю.К. Марков родился 1 сентября 1947 г. в д. Байметево Козловского района Чувашской АССР. В 1966 г. окончил Чебоксарский электромеханический техникум по специальности «Обработка металлов резанием», в 1977 г. – Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова по специальности «Технология машиностроения, металлорежущие станки и инструменты», в 1984 г. – с отличием Горьковскую высшую партийную школу.

В 1996 г. под научным руководством профессора Л.П. Куракова подготовлена и защищена кандидатская диссертация на тему «Совершенствование механизма регулирования занятости в условиях перехода к рынку».

В Чебоксарском кооперативном институте начал работать с 1996 г. – зав. филиалом кафедры института, зав. кафедрой учета и статистики. В настоящее время – доцент кафедры денежного обращения, учета и статистики. Сферой его научных интересов являются проблемы формирования и регулирования занятости населения, оценка демографических, социально-экономических процессов, методологические аспекты статистических обследований. Прошел обучение, стажировку в Федеративной Республике Германии, Нидерландах, Китайской Народной Республике, TES Institute (Люксембург), BONNER AKADEMIA Ein Unternehmen der ZURICH Gruppe (Германия).

Ю.К. Марков активно участвует в общественной и научной жизни республики и страны – является членом Совета по стратегическому развитию г. Чебоксары на период до 2020 г. Имеет почетные звания и награды: государственный советник Российской Федерации 2-го класса, заслуженный экономист Чувашской Республики; медали: «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения», «За заслуги в проведении Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 года», «100 лет профсоюзам России», «90 лет профсоюзу работников государственных учреждений России», нагрудные знаки: «МЧС России – 15 лет», «За активное участие во Всероссийской переписи населения 2002 года», «Победитель социалистического соревнования 1974 года», «Отличник военного строительства», Золотой медальон Гарвардского университета, почетные грамоты Чувашской Республики, Росстата, Государственного Совета Чувашской Республики.

От всей души желаем Вам, Юрий Климентьевич, долгих и активных лет жизни, дальнейших профессиональных успехов, реализации всех начинаний! Пусть юбилейный год будет для Вас годом новых достижений, новых проектов, годом благополучия и основой для дальнейшего развития!

**Коллектив кафедры денежного обращения, учета и статистики Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации**





**ВАНЕРКИНА  
ТАМАРА СТАНИСЛАВОВНА**

29 сентября 2012 г. отметила свой юбилей кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики, управления и кооперации Ванеркина Тамара Станиславовна.

Юность и студенческие годы Тамара Станиславовна провела в родной республике, окончив Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова по специальности «Планирование промышленности». В 1982 г. Т.С. Ванеркина, поступила в аспирантуру университета, в 1985 г. под научным руководством доктора экономических наук, профессора В.И. Ильдеменова защитила кандидатскую диссертацию «Закон дифференциальной ренты и его использование в развитии социалистическом обществе». В 1992 г. Т.С. Ванеркиной было присвоено ученое звание доцента.

Работа в Чебоксарском кооперативном институте (филиале) Российского университета кооперации началась с 1980 г. Преподаватель Т.С. Ванеркина быстро заслужила уважение и авторитет. Для коллег и студентов Тамара Станиславовна не только целеустремленный и талантливый ученый, но и чуткий и понимающий человек. Она постоянно повышает свой профессиональный уровень, ответственно относится к проведению учебных занятий. Доброжелательна и отзывчива, возникающие вопросы решает быстро и уверенно.

Т.С. Ванеркина активно ведет научную деятельность по изучению современных проблем экономики и преподавания экономической теории, является автором свыше 80 научных трудов и учебно-методических работ по данным проблемам.

От коллектива кафедры и студентов института примите самые искренние поздравления и пожелания крепкого здоровья, сил, энергии, успехов в реализации намеченных планов, активного продолжения трудовой деятельности. Пусть всегда рядом с Вами будут близкие люди и надежные друзья, в жизни происходят только добрые перемены, а благополучие и оптимизм остаются неизменными спутниками.

**Коллектив кафедры экономики, управления и кооперации Чебоксарского кооперативного института (филиала) Российского университета кооперации**

## ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

### ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, ПУБЛИКУЕМЫХ В НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КООПЕРАЦИИ»

Рецензирование рукописей научных статей в редакции научно-теоретического журнала «Вестник Российского университета кооперации» осуществляется для поддержания высокого научного уровня издания и в целях отбора наиболее актуальных и перспективных научных работ.

Решение о публикации принимается редколлегией журнала на основании экспертных оценок рецензентов.

Статья, представляемая в редакцию, должна соответствовать профилю и тематической направленности журнала, правилам предоставления рукописей авторами и носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

Поступившие от автора/ов материалы проходят первичный контроль на комплектность и правильность оформления согласно предъявляемым требованиям.

В редакцию журнала представляется тщательно вычитанный и подписанный автором/ами один экземпляр статьи (сведения об авторе/ах, аннотация на русском и английском языках, ключевые слова на русском и английском языках), заявка по типовой форме и рецензия в электронном и печатном вариантах. Электронная версия материалов может быть отправлена по электронной почте на адрес: [vestnikruc@mail.ru](mailto:vestnikruc@mail.ru).

Статья регистрируется ответственным секретарем журнала в журнале регистрации статей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора/ов, места работы автора/ов. Статье присваивается индивидуальный регистрационный номер.

Главный редактор (зам. главного редактора) журнала направляет статью на рецензирование члену редакционной коллегии, курирующему соответствующее направление / раздел журнала.

Рецензент должен рассмотреть направленную статью в течение трех недель с момента получения и направить в редакцию журнала рецензию.

Редакция рекомендует использовать при рецензировании типовую форму рецензии. Рецензент может рекомендовать статью к опубликованию; рекомендовать к опубликованию после доработки с учетом замечаний либо не рекомендовать статью к опубликованию.

Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки с учетом замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, то в рецензии должны быть указаны причины такого решения.

В рецензии должны быть кратко оценены:

- общий научный уровень работы;
- название и его соответствие содержанию статьи;
- актуальность темы;
- научная новизна, теоретическая и практическая значимость представленных выводов;
- структура работы;
- наличие в работе дискуссионных и/или неверных положений;
- при условии углубленного научного и/или литературного редактирования;
- после доработки рукописи (с указанием перечня недоработок);
- после кардинальной переработки рукописи и дополнительного рецензирования (с указанием принципиальных направлений переработки).

По результатам рецензирования статья может быть либо отклонена либо отослана автору/ам на доработку или принята к публикации.

Содержание рецензии доводится до автора/ов в недельный срок после получения редакцией журнала экспертного заключения.

Статья, нуждающаяся в доработке, направляется автору/ам с замечаниями рецензента. Автор/ы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию журнала исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант в срок не позднее, чем через две недели.

После доработки статья рассматривается в общем порядке. В регистрационном журнале делается отметка о дате поступления новой редакции статьи. Рукопись статьи повторно рецензируется, и редакция журнала принимает решение о возможности публикации.

В случае отказа в публикации статьи редакция журнала направляет автору/ам мотивированный отказ.

При положительной оценке рецензента и доведения решения редколлегии журнала до автора/ов, необходимо оплатить стоимость публикации и выслать отсканированный вариант квитанции об оплате на электронный адрес [vestnikruc@mail.ru](mailto:vestnikruc@mail.ru).

После проверки редактором текста рукописей на отсутствие орфографических и синтаксических ошибок статья публикуется в очередном номере журнала.

В двухнедельный срок изданный номер журнала направляется по почте на адрес, указанный автором/ами, либо может быть передан лично автору/ам по фактическому адресу редакции журнала.

Редакция журнала хранит рукописи статей и рецензии на них в течение трех календарных лет.

### **ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ЖУРНАЛЕ «ВЕСТНИК РОССИЙСКОГО УНИВЕРСИТЕТА КООПЕРАЦИИ»**

1. Представляемая для публикации статья должна иметь заявку и рецензию. Автор/ы должны определить рубрику журнала, а также индекс статьи по Универсальной десятичной классификации (УДК). Статья дополнительно включает в себя:

- название статьи на русском и английском языках;
- аннотацию на русском и английском языках (не более 7 строк);
- список ключевых слов на русском и английском языках (не более 7 слов или словосочетаний);
- сведения об авторе/ах на русском и английском языках – фамилия, имя, отчество всех авторов полностью, ученая степень, ученое звание, должность, место работы каждого автора в именительном падеже, страна, город, адрес электронной почты.

2. Авторские оригиналы подготавливаются с помощью компьютерного набора в редакторе Word. Формат бумаги – А4, поля – 2,0 см со всех сторон, абзацный отступ – 1,25 см. Текст статьи набирается шрифтом Times New Roman размером 14 пт через полуторный интервал, выравнивается по ширине. Переносы в словах не допускаются. Нумерация страниц не производится.

3. Рисунки (не более 4), должны быть обязательно упомянуты в тексте и внедрены в электронную версию статьи в режиме «Вставка» редактора WinWord. Подписи выполняются шрифтом 12 пт.

4. Формулы и буквенные обозначения по тексту должны быть набраны в редакторе формул Microsoft Equation. Шрифт для греческих букв – Symbol, для всех остальных – Times New Roman, основной размер 14 пт, крупный индекс 12 пт, мелкий 10 пт; латинские буквы – курсив, буквы греческого алфавита и кириллицы – прямой шрифт, обозначения матриц, векторов, операторов – прямой полужирный шрифт; в математических и химических формулах и символах (располагать по центру страницы) следует избегать громоздких обозначений. Нумерованные формулы (номер ставится у правого края) обязательно печатаются с красной строки. Нумеруются лишь те формулы, на которые имеются ссылки; математические символы типа sh, sin, Im, Re, hid, ker, dim, lim, inf, log, max, exp, const, нуль, а также обозначение химических элементов необходимо набирать прямым шрифтом (например,  $\log_1=0$ ; Fe); при выборе единиц физических величин рекомендуется придерживаться международной системы единиц СИ.

5. Таблицы должны быть обязательно упомянуты в тексте и выполняются в режиме «Таблица» редактора WinWord шрифтом 12 пт; могут быть с заголовками и без. Заголовок набирается полужирным шрифтом 12 пт.

6. Транскрипция географических названий должна соответствовать атласу последнего года издания.

7. Список литературы оформляется по ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка». Ссылки в тексте даются в квадратных скобках, например, [1, с. 12], [2, с. 48; 8, т. 3, с. 24], [9, с. 12-18], [2;6;9], [8, д. 143, л. 12]. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются.

8. Ориентировочный объем: для статьи не более 16 с., для краткого сообщения не более 3 с., для хроники не более 2 с. В объем входят текст, аннотация, таблицы, список литературы, рисунки и сведения об авторах. Вопросы, связанные с размещением рекламных материалов, решаются в индивидуальном порядке.



## ЗАЯВКА

для публикации научной статьи в научно-теоретическом журнале  
«Вестник Российского университета кооперации»

1.	<i>Фамилия, имя, отчество автора (полностью)</i>	
2.	<i>Ученая степень, ученое звание</i>	
3.	<i>Должность</i>	
4.	<i>Название организации</i>	
5.	<i>Название подразделения (кафедра, отдел и т.д.)</i>	
6.	<i>Адрес организации (с индексом)</i>	
7.	<i>Контактные телефоны (с кодом города)</i>	
8.	<i>E-mail</i>	
9.	<i>Адрес для отправки журнала (с индексом)</i>	

## РЕЦЕНЗИЯ

на статью, представленную для публикации в научно-теоретическом журнале  
«Вестник Российского университета кооперации»

1. Название статьи: \_\_\_\_\_

2. Автор (авторы): \_\_\_\_\_

3. Статья объемом \_\_\_\_\_ страниц содержит \_\_\_\_\_ рисунков, \_\_\_\_\_ таблиц и \_\_\_\_\_ литературных источников

4. Статья посвящена (тема, формулировка целей статьи, постановка задачи, изложение исходных условий) \_\_\_\_\_

5. Актуальность работы (соответствие приоритетным научным направлениям) \_\_\_\_\_

6. Научная новизна (оригинальность решения поставленных задач исследований): \_\_\_\_\_

7. Структурированность (логичность, последовательность, связность изложения): \_\_\_\_\_

8. Основные результаты исследований (изложение результатов, теоретическая и практическая значимость, корректность использования математического аппарата, выводы): \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

**9. Использование литературных источников:** \_\_\_\_\_

**10. Качество оформления (соответствие требованиям редакции, использование терминологической лексики, отсутствие эмоционально окрашенных слов):**

**11. Замечания рецензента:** \_\_\_\_\_

**12. Рекомендации рецензента: (рекомендуется для публикации в журнале, рекомендуется после доработки, не рекомендуется для публикации по причине .....)**

**Сведения о рецензенте:** \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

(E-mail адрес, тел. для связи)

**Статья получена рецензентом** « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(дата)

\_\_\_\_\_  
(подпись рецензента)

**Заключение редколлегии:**

(статья принята к публикации, отклонена, отправлена на дополнительное рецензирование, отправлена на доработку)

**Главный редактор (зам. гл. редактора) журнала** \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕОРИЯ КООПЕРАЦИИ

<i>Абрамова Н.Ю.</i> Тенденции и перспективы развития продовольственного рынка в Чувашской Республике .....	6
<i>Салова М.С.</i> Потребительская кооперация в продовольственном обеспечении .....	13

### ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<i>Белогорская А.Н., Жигунова Е.Н.</i> Реализация основных задач налогового администрирования в Российской Федерации .....	19
<i>Владимирова Л.П.</i> От стратегии к тактике: рентабельность торговли .....	29
<i>Калинин А.М.</i> Стратегический подход к созданию и развитию региональных информационных систем и технологий .....	32
<i>Киреева О.Ф.</i> Коммуникационный консалтинг как инструмент коммуникационного менеджмента .....	38
<i>Куренков Д.В.</i> Вопросы формирования эффективного фондового рынка в России: теория и практика .....	40
<i>Марков Ю.К.</i> Высшее образование в Чувашии: историко-статистические аспекты .....	44
<i>Мурлаева Л.В.</i> Эффективность государственных целевых программ при переходе России к инновационному типу развития .....	48
<i>Неверов В.П., Иванова И.Л.</i> Учет лизинговых операций: проблемы и решения .....	56
<i>Плотников С.И.</i> Прогноз валового регионального продукта Мурманской области, учитывающий изменение мировых цен на нефть .....	62
<i>Улыбина Л.В., Романова А.Ю.</i> Актуальные проблемы налогообложения доходов физических лиц ...	66
<i>Христолюбова В.В.</i> Специфика организации учета и проблемы формирования учетной политики некоммерческой организации высшего профессионального образования .....	69

### ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

<i>Зольников А.З.</i> Процессуальные полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве в начале 90-х гг. XX в. ....	77
<i>Иванцова Н.В.</i> Насильственные преступления против личности: краткий обзор развития отечественных уголовно-правовых норм в период с X по XVIII вв. ....	80
<i>Купцов В.А., Матросов С.Н.</i> Некоторые проблемы реализации конституционной ответственности ....	87
<i>Матвеев А.П.</i> Производство строительных материалов в Мордовской АССР в 1966-1972 гг. ....	91
<i>Тимофеев С.М.</i> Деятельность государства по формированию и использованию информационных ресурсов .....	94
<i>Шаймарданова А.З.</i> Правовое регулирование деятельности губернских дворянских собраний ....	103
<i>Шашкова Л.В.</i> Права человека и пенитенциарные учреждения .....	107

### ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО

<i>Асанин В.Ю., Деверинская А.Т., Бондарева Е.В., Григорьев А.Н.</i> Причины и профилактика травматизма у студентов при занятиях физкультурой и спортом .....	110
<i>Борисова Е.Р.</i> Социально-философские аспекты гарантии качества высшего профессионального образования .....	115
<i>Иванчикова Т.В.</i> Формирование рефлексии студентов как условие внедрения в учебный процесс новых образовательных технологий .....	122
<i>Мерзлякова А.В.</i> Государственные взгляды Б.Н. Чичерина в советской историографии начального периода (20-е – начало 40-х гг. XX в.) .....	128
<i>Осянин А.Н.</i> Анализ теоретических подходов к изучению адаптации студенческой молодежи ....	133
<i>Подкина Н.А., Родионова Т.Е.</i> Развитие познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения иностранному языку .....	138
<i>Шашкин Н.Г.</i> Особенности методики занятий по физической культуре в различных учебных отделениях студентов .....	141
<i>Шуманский И.И.</i> Педагогический музей ведомства военно-учебных заведений России – один из основных центров в развитии отечественной военной педагогики России .....	143

### НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Российскому университету кооперации – 100 лет! .....	147
Научные мероприятия Российского университета кооперации, посвященные 100-летию вуза .....	149

<b>ЮБИЛЯРЫ</b> .....	152
----------------------	-----

<b>ВНИМАНИЮ АВТОРОВ</b> .....	154
-------------------------------	-----

**Вестник  
Российского университета кооперации  
№3(9) 2012**

**НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

Издатель:  
Чебоксарский кооперативный институт (филиал)  
Российского университета кооперации

Учредитель:  
автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования  
Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»

Адрес учредителя:  
114014, Московская обл., г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 12/30.

Ответственный за выпуск *Л.А. Таймасов*

Редакторы: *Л.М. Кубашина, Т.Г. Тарасова*  
Компьютерная верстка и оригинал-макет *Л.С. Богатеева*

Подписано к печати 18.10.2012. Формат 60x84<sup>1</sup>/<sub>8</sub>.  
Печать оперативная. Бумага офсетная. Гарнитура Times ET Engl-Rus.  
Усл. п.л. 18,6. Тираж 1000 экз. Заказ № 3100.

РИО ЧКИ РУК  
428025, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. М. Горького, 24.

Отпечатано ИП Суворов В.Г.  
428003, Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Ленина, 21/1, офис 23.



