

И.З. Федоров, Р.Н. Свечкин. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО СО СЛЕДСТВИЕМ В ДЕЙСТВИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). С. 150-157.

Автор (ы) И.З. Федоров, Р.Н. Свечкин.

Author(s) I.Z. Fyodorov, R.N. Svechkin.

Индекс УДК 343.13

Название статьи: ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ОБВИНЯЕМОГО СО СЛЕДСТВИЕМ В ДЕЙСТВИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Title of the article: PROCEDURAL INSTITUTE OF PRE-TRIAL AGREEMENT ON COOPERATION OF THE ACCUSED WITH THE INVESTIGATION IN ACTION: CURRENT STATE, PROBLEMS AND POSSIBLE SOLUTIONS

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве; «сделка с правосудием»; содействие раскрытию и расследованию преступлений; ходатайство подозреваемого или обвиняемого; следователь; представление прокурора; суд; приговор.

Keywords: pre-trial agreement on cooperation; «deal with justice»; assistance in disclosure and investigation of crimes; petition of the suspect or accused; investigator; representation of the Prosecutor; court; sentence.

Аннотация: В предлагаемой публикации авторы провели анализ десятилетней практики применения в российском уголовном процессе особого порядка принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотренного главой 40.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. На основе изучения статистических показателей Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации сделан вывод о том, что уровень использования названного правового института органами предварительного следствия и судами оценивается как низкий, значительно уступающий активности использования «сделки с правосудием» в США, Германии и ряде других зарубежных стран. Авторы затронули проблему лжесвидетельствования и умышленного оговора обвиняемым невиновных лиц в рамках заключенного им досудебного соглашения о сотрудничестве и некоторые другие причины, объясняющие непопулярность исследуемого порядка осуществления правосудия. Предприняли попытку найти возможные пути совершенствования законодательства и следственно-судебной практики в целях сохранения и дальнейшего развития, расширения и повышения результативности использования сотрудничества со следствием лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование в связи с совершенным им преступлением.

Annotation: In the proposed publication, the authors analyzed the ten-year practice of applying in the Russian criminal process a special procedure for making a court decision when concluding a pre-trial agreement on cooperation, provided for by Chapter 40.1 of the Criminal procedure code of the Russian Federation. Based on the study of statistical indicators of the Judicial Department of the Supreme Court of the Russian Federation, the authors came to the conclusion that the level of use of this legal institution by preliminary investigation bodies and courts is estimated as low, significantly inferior to the level of use of the «deal with justice» in the United States, Germany and several other foreign countries. Raised the issue of deliberate false testimony and slander the accused innocent persons in the framework of the concluded pre-trial agreement on cooperation and some other reasons explaining the unpopularity of the studied administration of justice. The authors tried to find possible ways to improve legislation and investigative and judicial practice in order to preserve and further develop, expand and improve the effectiveness of the use of cooperation with the investigation of the person who is being prosecuted in connection with the crime committed by him.

Контактные данные авторов: **ФЕДОРОВ Игорь Зиновьевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и судопроизводства. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: fedor.ig2013@yandex.ru.

**СВЕЧКИН Руслан Николаевич** – магистрант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: ninthnightlord@gmail.com.

Contact details of the authors: **FYODOROV, Igor Zinovyevich** – *Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: fedor.ig2013@yandex.ru.*  
**SVECHKIN, Ruslan Nikolaevich** – *Undergraduate. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: ninthnightlord@gmail.com.*  
Страницы. 150-157.