

Л.Н. Хабазина, И.В. Григорьева. ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГАЗПРОМБАНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 3(41). С. 85-92.

Автор (ы) Л.Н. Хабазина, И.В. Григорьева.

Author(s) L.N. Khabazina, I.V. Grigoryeva.

Индекс УДК 336.719

Название статьи: ИССЛЕДОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ГАЗПРОМБАНКА И НАПРАВЛЕНИЯ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Title of the article: RESEARCH OF GAZPROMBANK COMPETITIVENESS AND WAYS TO IMPROVE IT

Ключевые слова: коммерческий банк; банковский рейтинг; конкурентоспособность; типы конкуренции; Газпромбанк.

Keywords: commercial Bank; Bank rating; competitiveness; types of competition; Gazprombank.

Аннотация: За последние десять лет численность банков на территории Российской Федерации резко сократилась. Во-первых, это связано с внедрением жестких надзорных требований Банком России, во-вторых – с возрастанием конкуренции среди банков. В статье проведен анализ конкурентоспособности лидирующих банков по данным ведущих рейтинговых агентств. Основное внимание уделено Газпромбанку, который позиционируется как крупный универсальный финансовый институт и представляет широкий спектр финансовых услуг для физических и юридических лиц. Рейтинги по активам отдают Газпромбанку 3-е место, по депозитам 4-е и по кредитам 3-е место. Обозначены привлекательные продуктовые линейки Газпромбанка для потребителей его услуг.

На основе результатов проведенного сравнительного анализа статей отчетности конкурентов (активов, в том числе высоколиквидных, доходных и прочих активов; обязательств, в том числе средств банков, текущих и срочных средств, выпущенных ценных бумаг, прочих обязательств; собственных средств) авторы предлагают разбить их на три типа: ключевые, прямые и косвенные. По мнению авторов, ключевыми и прямыми конкурентами Газпромбанка являются Сбербанк и ВТБ, а ключевыми и косвенными – Альфа-Банк, Россельхозбанк и Райффайзенбанк.

По результатам исследования выявлены положительные изменения основных объемных показателей Газпромбанка, такие как увеличение активов, собственных средств, розничного кредитования и чистой прибыли, что позволяет банку сохранить свое место в тройке лидеров банковской сферы. Выявленные конкурентные преимущества и недостатки в обслуживании клиентов позволили предложить пути повышения конкурентоспособности банка по основным стратегическим направлениям.

Annotation: Over the past ten years, the number of banks in the Russian Federation has sharply decreased. First of all, this is due to the introduction of strict Supervisory requirements by the Bank of Russia, and second-to-increased competition among banks. The article analyzes the competitiveness of leading banks according to the data of leading rating agencies. The main attention is paid to Gazprombank, which is positioned as a large universal financial institution and provides a wide range of financial services for individuals and legal entities. Ratings on assets give Gazprombank the 3rd place, on deposits 4 and on loans the 3rd place. The attractive product lines of Gazprombank for consumers of its services are outlined.

Based on the results of a comparative analysis of competitors reporting items (assets, including highly liquid, profitable and other assets; liabilities, including Bank funds, current and term funds, issued securities, other liabilities; own funds), the authors propose to divide them into three types: key, direct and indirect. According to the authors, Sberbank and VTB are the key and direct competitors of Gazprombank, while Alfa-Bank, Rosselkhoz nadzor and Raiffeisenbank are the key indirect competitors.

The results of the study revealed positive changes in the main volume indicators of Gazprombank, such as an increase in assets, equity, retail lending and net profit, which allows the Bank to maintain its place in the top three leaders in the banking sector. The identified competitive advantages and disadvantages in customer service allowed us to suggest ways to improve the Bank's competitiveness in the main strategic areas.

Контактные данные авторов: **ХАБАЗИНА Любовь Николаевна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: habazinal@mail.ru.

ГРИГОРЬЕВА Ираида Валериановна – кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: g.iraida.v@mail.ru.

Contact details of the authors: **КНАБАЗИНА, Lyubov Nikolaevna** – Candidate of Economics, Associate Professor of the Economics and Management. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: habazinal@mail.ru.

GRIGORYEVA, Iraida Valerianovna – Candidate of Economics, Associate Professor of the Economics and Management. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: g.iraida.v@mail.ru.

Страницы. 85-92.