

Н.А. Алексеев, И.З. Федоров. ИНСТИТУТ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ В РАКУРСЕ ТЕНДЕНЦИЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ИХ РЕШЕНИЮ // Вестник Российского университета кооперации. 2020. № 1(39). С. 93-99.

Автор (ы) Н.А. Алексеев, И.З. Федоров.

Author(s) N.A. Alexeyev, I.Z. Fyodorov.

Индекс УДК 343.13

Название статьи: ИНСТИТУТ ОСОБОГО ПОРЯДКА ПРИНЯТИЯ СУДЕБНОГО РЕШЕНИЯ ПРИ СОГЛАСИИ ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ ОБВИНЕНИЕМ В РАКУРСЕ ТЕНДЕНЦИЙ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ, АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ИХ РЕШЕНИЮ

Title of the article: INSTITUTE OF SPECIAL PROCEDURE FOR JUDICIAL DECISION-MAKING DECISIONS IF THE ACCUSED AGREES WITH THE CHARGE BROUGHT AGAINST HIM FROM THE PERSPECTIVE OF TRENDS IN CRIMINAL PROCEDURE PRACTICE, CURRENT PROBLEMS AND SUGGESTIONS FOR THEIR SOLUTION

Ключевые слова: УПК РФ; обвиняемый; особый порядок принятия судебного решения; согласие с предъявленным обвинением; принципы уголовного процесса; состязательность сторон; несогласованность норм.

Keywords: criminal procedure code of the Russian Federation; accused; special procedure for making a court decision; consent to the charge; principles of criminal procedure; adversarial nature of the parties; inconsistency of norms.

Аннотация: На основе сопоставительного анализа норм главы 40 действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статистических сведений, сформированных в Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации, и научно-познавательных публикаций авторы представленной статьи выстроили «картину» состояния отечественного уголовного судопроизводства, осуществляемого в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. В рамках обозначенного предмета исследования обращено внимание на некоторые спорные моменты, вытекающие из несогласованности отдельных норм отраслевого законодательства; выявлены характерные тенденции развития процессуальной практики и признаки, по которым определяется рейтинг активности использования судами исследуемого особого порядка при рассмотрении уголовных дел по существу и популярность данного процессуального института. В статье приводятся и комментируются мнения разных авторов по поводу оценки ими места и роли, а также перспектив дальнейшего развития в системе уголовного судопроизводства особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Высказывается собственное видение возможных направлений совершенствования отраслевого законодательства и уголовного процесса, осуществляемого в соответствии с главой 40 УПК РФ.

Annotation: Based on a comparative analysis of the norms of Chapter 40 of the current Code of Criminal Procedure of the Russian Federation, statistical data generated by the Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation, and scientific and educational publications, the authors of the article presented a «picture» of the state of domestic criminal proceedings carried out in a special procedure for adoption court decision with the consent of the accused with the charges against him. Within the framework of the indicated subject of research, attention was drawn to some controversial points arising from the inconsistency of certain norms of industry legislation; revealed the characteristic trends in the development of procedural practice and the signs by which the rating of the activity of the use of the investigated special order by the courts when considering criminal cases on the merits and the popularity of this procedural institution is determined. Opinions of various authors are cited and commented on regarding their assessment of the place and role, as well as the prospects for further development in the criminal justice system of a special procedure for the adoption of judicial decisions with the consent of the accused with the charge against him. Authors' own vision of possible directions for improving industry legislation and the criminal process carried out in accordance with Chapter 40 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation is expressed.

Контактные данные авторов: **АЛЕКСЕЕВ Никита Андреевич** – магистрант. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: nikitaalekseev@mail.ru.

ФЕДОРОВ Игорь Зиновьевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и судопроизводства. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: fedor.ig2013@yandex.ru.

Contact details of the authors: **ALEXEYEV, Nikita Andreyevich** – Undergraduate. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: nikitaalekseev@mail.ru.

FYODOROV Igor Zinovievich – Candidate of Sciences (Law), Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: fedor.ig2013@yandex.ru.

Страницы. 93-99.