О.Н. Городнова. ВЕРХОВЕНСТВО ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ // Вестник Российского университета кооперации. 2021. № 3(45). С. 99-103.
Автор (ы) О.Н. Городнова.
Author(s) O.N. Gorodnova.
Индекс УДК 343.2
Название статьи: ВЕРХОВЕНСТВО ПРИНЦИПА СПРАВЕДЛИВОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ
Title of the article: THE RULE OF THE PRINCIPLE OF JUSTICE AND THE PROBLEMS OF ITS IMPLEMENTATION IN THE CRIMINAL LAW OF RUSSIA
Ключевые слова: справедливость; принцип; освобождение от уголовной ответственности и наказания; условное наказание; сотрудник ОВД; возраст уголовной ответственности; ответственность за совокупность преступлений.
Keywords: justice; principle; exemption from criminal liability and punishment; suspended sentence; police officer; age of criminal responsibility; responsibility for a set of crimes.
Аннотация: Статья посвящена анализу разных сторон принципа справедливости в уголовном праве – уравнивающей и распределяющей на базе анализа философской и юридической мысли. Представлено обоснование верховенства принципа справедливости. Иные уголовно-правовые принципы (виновной ответственности, гуманизма, равенства граждан перед законом и судом) рассмотрены в качестве вспомогательных, в полной мере реализующих справедливость закона и наказания. Продемонстрирована связь принципов справедливости и законности, равенства граждан перед законом и гуманизма, виновной ответственности. Сделаны выводы, что равенство граждан перед законом и гуманизм – разные аспекты справедливости. Под воздействием принципа справедливости формируется круг преступных деяний. Справедливый порядок привлечения виновных лиц к уголовной ответственности основывается на строгом соблюдении принципа вины, гуманном отношении к виновному.
В статье проанализированы отдельные положения уголовного законодательства на предмет соответствия принципу справедливости, рассмотрен порядок реализации правовых принципов на практике. С целью обоснования выводов исследования выявлено нарушение идеи равенства, и, как следствие, идеологии справедливости. Так, противоречит идее равенства то обстоятельство, отягчающее уголовное наказание, которое подлежит обязательному применению как совершение умышленного преступления сотрудником ОВД (п. «о» ч. 1 ст. 63 УК РФ). Статья 88 УК РФ предусматривает возможность возложения уголовного наказания в виде штрафа на родителей, законных представителей несовершеннолетнего, совершившего преступление, что противоречит принципу вины и является несправедливым.
Несправедливым следует считать тождество уголовно-правовой репрессии, применяющейся и за единичное преступление, и за неоднократное преступное поведение. Выявлена неэффективность уголовно-правовых предписаний закона о назначении наказания по совокупности преступлений на базе анализа материалов судебной практики.
Annotation: The article is devoted to the analysis of different aspects of the principle of justice in criminal law-equalizing and distributing on the basis of the analysis of philosophical and legal thought. The substantiation of the supremacy of the principle of justice is presented. Other criminal law principles (criminal responsibility, humanism, equality of citizens before the law and the court) are analyzed as auxiliary, fully realizing the justice of the law and punishment. The connection between the principles of justice and legality, equality of citizens before the law and humanism, guilty responsibility is demonstrated. It is concluded that the equality of citizens before the law and humanism are different aspects of justice. Under the influence of the principle of justice, a circle of criminal acts is formed. A fair procedure for bringing guilty persons to criminal responsibility is based on strict observance of the principle of guilt, humane attitude to the guilty.
The article analyzes certain provisions of criminal legislation for compliance with the principle of justice, considers the procedure for implementing legal principles in practice. In order to substantiate the conclusions of the study, a violation of the idea of equality, and, as a result, the ideology of justice, was revealed. Thus, the fact that aggravating the criminal penalty, which is subject to mandatory application, as the commission of an intentional crime by an internal affairs

officer contradicts the idea of equality (paragraph «o» of part 1 of article 63 of the Criminal Code of the Russian Federation). Article 88 of the Criminal Code of the Russian Federation provides for the possibility of imposing a criminal penalty in the form of a fine on the parents, legal representatives of a minor who has committed a crime, which contradicts the principle of guilt and is unfair.

The identity of criminal-legal repression, which is applied both for a single crime and for repeated criminal behavior, should be considered unfair. The ineffectiveness of the criminal law prescriptions of the law on the imposition of punishment for a set of crimes was revealed on the basis of the analysis of judicial practice materials.

Контактные данные авторов: ***ГОРОДНОВА Ольга Николаевна*** *– кандидат юридических наук, кандидат философских наук, доцент кафедры уголовного права и судопроизводства. Чебоксарский кооперативный институт (филиал) Российского университета кооперации. Россия. Чебоксары. E-mail: gorodno. olga@yandex.ru.*

Contact details of the authors: ***GORODNOVA, Olga Nikolaevna*** *– Candidate of Law, Candidate of Philosophy, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Judicial Procedure. Cheboksary Cooperative Institute (branch) of the Russian University of Cooperation. Russia. Cheboksary. E-mail: gorodno.olga@yandex.ru.*

Страницы. 99-103.